

КОНФЛИКТ**Пекин раскритиковал «Роснефть» за разработку участка в Южно-Китайском море**

с. 10 →

ИНИЦИАТИВА**Единороссы оценят себя на адекватность**

с. 4 →

СМИ**Телеканалы поделили трансляции матчей ЧМ-2018**

с. 12 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
18 мая 2018
Пятница
№ 86 (2810)**Александр Рубцов,**
в 2001–2007 годах координатор
рабочей группы администрации
президента по реформе
техрегулирования**Что может означать
ликвидация ФАНО**

МНЕНИЕ, С. 5 →

ФОТО: Макс Новиков/PhotoXPress

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ**www.rbc.ru**Индекс РТС
Московская биржа, 17.05.2018**1181,61** ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 17.05.2018, 20.00 мск**\$79,47** ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 11.05.2018**\$457,7** ↓
млрдКурсы
валют ЦБ
18.05.2018**\$1=**
₽61,82 ↓**€1=**
₽73,02 ↓**ПРОЕКТ** Минфин и Минтруд предложили варианты повышения пенсионного возраста

Недозаслуженный отдых



Минфин и Минтруд разошлись во взглядах на темпы изменения пенсионного возраста: Минтруд предлагает повышать его ежегодно на год, Минфин — на два года. На фото: главы ведомств Антон Силуанов и Максим Топилин

ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА**Минфин предлагает повысить пенсионный возраст для женщин до 63 лет, для мужчин — до 65 лет, в варианте Минтруда выход на пенсию для мужчин предлагается тоже в 65 лет, а для женщин — в 60. Повышение может начаться с 2019 года.**

Правительство приступило к обсуждению параметров и темпов повышения пенсионного возраста. Минфин предлагает повысить пенсионный возраст для мужчин на пять лет, до 65 лет, для женщин — на восемь лет, до 63 лет. Подход Минтруда предполагает увеличение возраста выхода на пенсию для женщин — до 60, а для мужчин — до тех же 65 лет. Об этом

РБК сообщили два федеральных чиновника и источник, близкий к правительству.

Разногласия между ведомствами существуют и по вопросу скорости увеличения. Согласно подходу Минфина увеличение пенсионного возраста следует производить на год через каждые шесть месяцев, рассказали собеседники РБК. А в конструкции Минтруда повышать возраст

следует на один год за год. Изменение сроков выхода на пенсию может начаться уже с 2019 года, отметили источники.

Минтруд отказался комментировать тему повышения пенсионного возраста. Как уточнили в Минфине, министерство не направляло в правительство предложения касательно повышения пенсионного возраста.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 3 →

КАДРЫ

К новому вице-премьеру вернулись старые замы

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА,
ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА**И.о. министра труда Максим Топилин и и.о. министра здравоохранения Вероника Скворцова сохраняют свои посты в новом правительстве, рассказали источники РБК. Ольга Васильева станет министром просвещения после разделения Минобрнауки.**

Министры социального блока сохраняют свои посты в новом составе правительства, рассказали источники РБК. Максим Топилин останется министром труда и соцзащиты, Вероника Скворцова — министром здравоохранения, сообщили РБК два федеральных чиновника и собеседник, близкий к правительству. Ольга Васильева, занимавшая пост министра образования, после разделения Минобрнауки на два новых ведомства возглавит Министерство просвещения, рассказали два федеральных чиновника.

Социальный блок в будущем кабинете возглавит вице-премьер Татьяна Голикова, предложенная премьер-министром Дмитрием Медведевым в качестве куратора здравоохранения, образования и социальной политики. В этой области, согласно новому майскому указу Владимира Путина, правительству предстоит добиться роста численности населения России, повышения продолжительности жизни россиян до 78 лет к 2024 году (к 2030 году — до 80 лет), двукратного снижения бедности, роста пенсий выше инфляции и ускорения технологического развития.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



4 630017 020096

18086

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **вакансия**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Александра Николаева**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректура: **Марина Колчак**

Информационно-аналитический центр:

Михаил ХарламовИнфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Первые заместители главного редактора:

Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев

Заместители главного редактора:

Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева, Анна Пустякова**

Руководитель фотослужбы:

Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: **Анна Балашова**Банки и финансы: **вакансия**Свой бизнес: **Николай Гришин**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзячкоПолитика и общество: **Кирилл Сироткин**Мнения: **Андрей Литвинов**Спецпроекты: **Денис Пузырев**Потребительский рынок: **Сергей Соболев**Экономика: **Иван Ткачев**

Международная политика:

Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по корпоративным

продажам LifeStyle:

Ольга Ковгунова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1042

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.**КАДРЫ** Министры социального блока сохранят свои посты в правительстве

К новому вице-премьеру вернулись старые замы

→ О КОНЧАНИИ. НАЧАЛО НА С. 1

Выступая в начале мая перед Госдумой, премьер-министр Дмитрий Медведев объявил о внесении правительством «в самой короткой перспективе» в нижнюю палату парламента своих предложений по повышению пенсионного возраста. По данным газеты «Коммерсантъ», совещание по пенсионной реформе состоится уже 17 мая, до формального назначения нового состава правительства, которое запланировано на пятницу (источники РБК подтвердили эти планы). Ожидается, что по итогам совещания министерствам будут даны поручения о разработке законопроекта, который может быть принят уже в весеннюю сессию Госдумы (она продлится до конца июля).

Технические фигуры

Вероника Скворцова и Максим Топилин были заместителями министра здравоохранения и социального развития в 2008–2012 годах, когда Минздравсоцразвития возглавляла Татьяна Голикова (позднее ведомство было разделено на Минздрав и Минтруд). Удержать свои позиции в правительстве оба министра смогли, потому как не стали «узнаваемыми аллергенами», то есть теми, чья деятельность вызывает раздражение в обществе, полагает президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. «Они вели себя как во многом технические фигуры, не притягивая ни позитив, ни агрессию.



ФОТО: Сергей Савостьянов/ТАСС

В новом правительстве Вероника Скворцова сохранит пост главы Минздрава и будет работать с вице-премьером по социальному блоку Татьяной Голиковой. Ранее Скворцова была замом Голиковой, когда она возглавляла Минздрав

Такие почти идеальные министры с учетом предъявляемых требований», — сказал РБК Виноградов.

Собеседник РБК из крупной фармкомпании и источник

в Минздраве замечают, что у Голиковой и Скворцовой не самые хорошие отношения. Счетная палата, возглавляемая Голиковой, многократно критиковала

Минздрав. Но Скворцовой удалось добиться на посту министра положительного изменения основных показателей в сфере здравоохранения. Средняя

Изменения в правительстве

Вице-премьеры

Президент своим указом создал должность первого вице-преьера — министра финансов. 7 мая в встрече с членами фракции «Единой России» премьер Дмитрий Медведев предложил назначить на эту должность **Антон Силуанова**. Зампредом правительства, отвечающим за вопросы промышленности и энергетики, Медведев предложил назначить **Дмитрия Козака**. Ранее он занимал должность вице-преьера, отвечавшего за ЖКХ и развитие регионов. Вице-премьером по вопросам транспорта и связи может стать **Максим Акимов**, ранее занимавший должность первого замглавы аппарата правительства. Председателя Счетной палаты **Татьяну Голикову** Медведев предложил на-

значить своим заместителем по здравоохранению, образованию и социополитике. На пост замглавы кабинета по вопросам сельского хозяйства предложена кандидатура **Алексея Гордеева**. Бывший министр спорта и вице-премьер, курирующий спорт, туризм и молодежную политику, **Виталий Мутко** может стать вице-премьером по вопросам строительства. Медведев предложил сохранить за **Ольгой Голодец** статус вице-преьера, закрепив за ней вопросы культуры и спорта — ранее она отвечала за социальный блок. **Дмитрий Рогозин**, вице-премьер по вопросам ОПК в прежнем составе правительства, в новое правительство не войдет, его может сменить замминистра

обороны **Юрий Борисов**. Рогозин может возглавить «Роскосмос», рассказали источники РБК. Занимавшего пост вице-преьера — руководителя аппарата правительства **Сергея Приходько** должен сменить глава контрольного управления Кремля **Константин Чуйченко**. Должности вице-премьеров покинут **Аркадий Дворкович** и **Александр Хлопонин**, сохранит свое место **Юрий Трутнев**.

Главы министерств

По данным источников РБК, главные кандидаты на пост министра науки — замминистра образования и науки **Григорий Трубников** и глава ФАНО **Михаил Котюков**. Министром образования останется **Ольга Васильева**.

По информации источников РБК, **Владимир Мединский** сохранит пост министра культуры. **Сергей Шойгу** останется на посту министра обороны, сообщают источники РБК и «РИА Новости». По информации источника РБК, **Максим Топилин** останется министром труда и соцзащиты, а **Вероника Скворцова** — министром здравоохранения. **Михаил Абызов**, который с 2012 года курировал работу «открытого правительства», не войдет в состав нового кабинета, рассказали источники РБК. Сама структура сохранится, но будет переориентирована на контрольно-надзорную деятельность. По данным «Коммерсанта», **Александр Новак** сохранит пост министра энергетики.

Денис Мантуров сохранит пост министра промышленности и торговли, рассказали РБК два источника в министерстве и собеседник в Госдуме. Собеседники РБК в МИДе и близкие к ведомству источники не ожидают отставки министра иностранных дел **Сергея Лаврова**. В качестве наиболее вероятного кандидата на пост министра транспорта рассматривается **Евгений Дитрих**, сообщил РБК его знакомый и подтвердил источник в Минтрансе. По данным «Коммерсанта», главой нового Министерства цифрового развития станет руководитель аналитического центра при правительстве **Константин Носков**.

продолжительности жизни выросла с 70,2 до 72,7 года, следует из презентации Минздрава «Итоги 2017 года», которая есть у РБК. Смертность населения в трудоспособном возрасте уменьшилась с 576 человек на 100 тыс. населения до 473 человек. Главная гордость министра — снижение младенческой смертности с 8,8 случаев на тысячу родившихся живыми до 5,5. Об этом Скворцова рассказывает почти на всех публичных отчетах — в Госдуме, на коллегиях и т.д. Говорил об этих показателях и Владимир Путин.

Конструкция Голикова — Топилин — Скворцова имеет право на существование, но это похоже на тактический компромисс, полагает председатель коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» Евгений Минченко. «Главная цель сейчас — сближения в правительстве баланс интересов всех крупных игроков. Поэтому вполне возможно, что если где-то в другой части правительства снимут фигуру определенных групп влияния, то она может возникнуть в социальной части и наоборот», — объясняет он.

Министр просвещения

Ольга Васильева возглавила Минобрнауки в 2016 году после трех лет работы заместителем начальника управления президента по общественным проектам. По словам федерального чиновника, изначально предполагалось, что Васильева придет в правительство именно на пост главы Министерства просвещения, но разделение Минобрнауки было отложено на период после президентских выборов. Полтора года министерской работы Васильева держала курс на централизацию. Она предложила перевести школы с муниципального уровня на региональный, под ее руководством были разработаны проекты новых федеральных государственных образовательных стандартов, не предполагающих особой вариативности в преподавании.

У Васильевой сильная лоббистская поддержка, отмечает Минченко. Ее поддерживают, полагает он, в том числе митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов) и в меньшей степени спикер Госдумы Вячеслав Володин. «Но свои интересы и претенденты есть и у других групп влияния, поэтому все может поменяться в последний момент», — еще раз подчеркнул он.

Основным претендентом на пост главы нового Министерства науки и высшего образования стал заместитель Васильевой Григорий Трубников, сообщили источники РБК в Госдуме и правительстве. Кроме него рассматриваются кандидатуры руководителя Федерального агентства научных организаций Михаила Котюкова (по указу президента ФАНО ликвидируется, а его функции передаются новому Министерству науки) и директора Российского научного фонда Александра Хлунова. ■

При участии
Артема Солодкова,
Маргариты Девяткиной

ПРОЕКТ Минфин и Минтруд предложили варианты повышения пенсионного возраста

Недозаслуженный отдых

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

«В настоящий момент в ведомстве просчитываются различные предложения по изменению пенсионной системы, ведется их обсуждение с заинтересованными ведомствами. Реализация рассматриваемых предложений будет направлена на обеспечение более высоких темпов индексации пенсий в соответствии с указом президента от 7 мая 2018 года», — сообщили РБК в пресс-службе Минфина. РБК направил запрос в Минэкономразвития.

По мнению федерального чиновника, повышение пенсионного возраста должно сопровождаться механизмами смягчения переходного периода. Наиболее распространенная мировая практика — это возможность уйти на пенсию досрочно (например, в 60 лет, когда пенсионный возраст уже будет выше этого), но «заплатив» за это пропорциональным снижением размера пенсий за каждый год досрочного выхода на пенсию, рассуждает собеседник РБК. Кроме того, по его словам, необходимо снизить риск большого перетока пожилых граждан на пенсии по инвалидности и избежать стагнации в занятости молодого поколения, потому что задержка на рынке труда людей старших возрастов еще больше отдалит вступление молодых.

При увеличении возраста выхода на пенсию мужчин даже до 63 лет (а Минфин и Минтруд предлагают больше) вероятность дожить до этого возраста и долго прожить на пенсии для российских мужчин становится одной из самых низких среди развитых стран

Дожить до пенсии

Сейчас вероятность дожития 20-летних мужчин до пенсионного возраста равна 68%, подсчитали экономисты РАНХиГС. При увеличении возраста выхода на пенсию мужчин даже до 63 лет (а Минфин и Минтруд предлагают больше) вероятность дожить до этого возраста и долго прожить на пенсии для российских мужчин становится одной из самых низких среди развитых стран (и ниже уровня Украины, Болгарии, Литвы и Белоруссии). У российских женщин сегодня больше шансов дожить до пенсионного возраста (92%), и они дольше живут на пенсии (около 26 лет), следовало из расчетов РАНХиГС. При повышении пенсионного возраста женщин до 60 лет пока-

затели России по последнему параметру будут на среднем уровне (между Швецией и Словакией), до 63 лет — станут наихудшими среди развитых стран.

«63 года — это предельная граница для повышения пенсионного возраста для российских мужчин, потому что вероятность дожития до этого возраста крайне низкая и продолжительность периода нахождения на пенсии будет ниже, чем в любой стране, имеющей пенсионную систему», — сказал РБК замдиректора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Юрий Горлин.

Оптимальным вариантом с точки зрения баланса финансовых и социальных последствий эксперты РАНХиГС считают повышение возраста до 63 лет для мужчин и до 60 лет для женщин, а темпы увеличения пенсионного возраста не должны превышать трех—шести месяцев в год.

На пороге решений

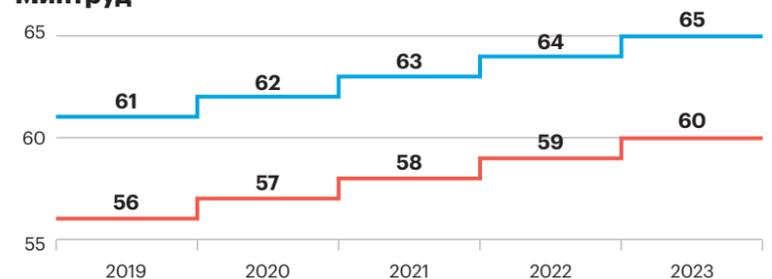
Премьер-министр Дмитрий Медведев в ходе выступления в Госдуме в начале мая заявил, что правительство «в самой короткой перспективе» внесет в нижнюю палату парламента свои предложения по повышению пенсионного возраста. В конце апреля премьер-министр указал, что

Два варианта повышения пенсионного возраста

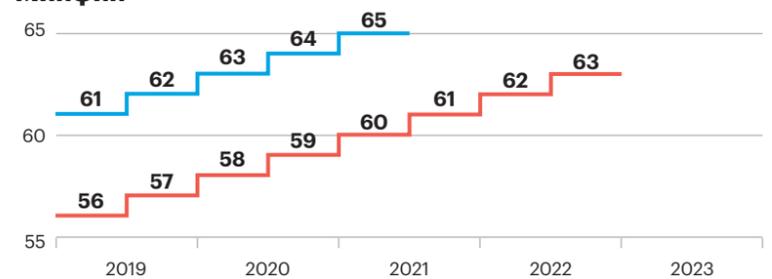
В правительстве обсуждают схемы повышения пенсионного возраста. Минтруд предлагает повысить пенсионный возраст до 60 лет для женщин и до 65 — для мужчин, увеличивая его каждый год на один год. Вариант Минфина предполагает повышение до 63 лет для женщин и до 65 для мужчин, увеличение на год будет происходить каждые полгода. Изменение пенсионного возраста может начаться в 2019 году.

■ Мужчины ■ Женщины

Минтруд



Минфин



сказал РБК глава комитета Госдумы по труду и соцполитике Ярослав Нилов.

Центр стратегических разработок под руководством Алексея Кудрина предлагал увеличить пенсионный возраст к 2034 году до 63 лет у женщин и 65 лет у мужчин. Сам экс-министр финансов, выдвинутый Госдумой на пост председателя Счетной палаты, называл одной из своих ошибок как чиновника то, что правительство не подняло пенсионный возраст. По его словам, это «тяжелый и ресурсоемкий вопрос, который нужно решить».

Обсуждение повышения пенсионного возраста идет уже давно. В декабре 2017 года президент Владимир Путин в ходе пресс-конференции говорил, что окончательного решения по вопросу повышения пенсионного возраста не принято. «Это не должно быть никаким шоковым решением, не должно быть разовым. Это должно быть, как во многих странах делается, постепенно и мягко. Или через полгода, либо через год», — подчеркивал глава государства.

Действующие границы пенсионного возраста были установлены еще в начале 1930-х годов, при этом ожидаемая продолжительность жизни россиян с тех пор выросла. В 1926–1927 годах, по данным Росстата, в европейской части РСФСР она составляла 40,2 года у мужчин и 45,6 года — у женщин; в 2018 году, по прогнозу госстатистики, для мужчин

и женщин показатель достигнет 72,9 года.

Ключевой параметр пенсионной системы — соотношение численности работников, за которых уплачиваются страховые взносы, и численности пенсионеров. Согласно демографическому прогнозу Росстата, население России будет стареть: в 2018 году доля населения старше действующего пенсионного возраста составит 25,5%, к 2030 году она возрастет до 28,3% (доля трудоспособного населения в те же годы — 56 и 54,3% соответственно).

Разрыв между численностью работников и пенсионеров будет расти из-за сокращения экономически активного населения: убыль трудоспособного населения, по данным Росстата, за период с 2017 по 2030 год составит 4 млн человек. В итоге нагрузка на экономику будет расти, а хотя бы для поддержания текущего размера пенсий нужно будет либо повышать ставку пенсионных взносов, либо увеличивать трансферт ПФР из федерального бюджета. Между тем дефицит бюджета Пенсионного фонда растет уже сейчас: в 2018 году бюджет ПФР будет пересмотрен со 106,6 млрд руб., заложенных в действующем законе о бюджете ПФР, до 256,8 млрд руб., следует из подготовленных Минтрудом поправок к бюджету фонда. Прогнозируемые общие доходы снизятся на 66,7 млрд руб., а общие расходы увеличатся на 83,5 млрд руб. ■

ИНИЦИАТИВА Внутрипартийный рейтинг будут учитывать при выдвижении кандидатов на выборы

Единороссы оценят себя на адекватность

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

«Единая Россия» готова ввести систему оценки деятельности своих депутатов — в том числе их адекватности в отношениях с людьми в плане морального облика и риторики. Об этом РБК рассказал секретарь генсовета партии Андрей Турчак.

Оценка морального облика

В понедельник, 21 мая, единороссы проведут конференцию, на которой будет обсуждаться обновление партии и ее участие в реализации Послания президента Федеральному собранию. На ней будет предложено ввести внутрипартийную оценку деятельности депутатов всех уровней, рассказал РБК секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак.

Парламентариев будут оценивать по тому, как они работают с избирателями, насколько выполняют предвыборные обещания, а также по «их адекватности в отношениях с людьми в плане риторики и морального облика», уточнил Турчак. Оценка по критерию морального облика нужна, поскольку было немало случаев, когда единороссы «попадали в разные ситуации, а партия при этом несла репутационные потери», пояснил он.

Для оценки деятельности депутатов планируется ввести балльную систему, ее показатели будут учитываться при выдвижении кандидатов на следующие выборы. Осуществлять внутрипартийный контроль, как предполагается, будут специальные комиссии на уровне региональных отделений и на уровне президиума генсовета партии, сообщил Турчак.

Как именно это предложение будет реализовано на практике, руководство партии еще не просчитывало. «Пока что речь идет про смыслы, а не про методологию», — заявил РБК источник в руководстве «Единой России».

Галочка в личное дело

О намерении провести ребрендинг и обновление «Единой России» Турчак заявил в январе 2018 года. Единороссов часто упрекают «за косность, неповоротливость, отсутствие кадровой ротации», поэтому партию нужно перенастроить, запустив новые инструменты взаимодействия с избирателями, пояснил он. После этого руководство «Единой России» анонсировало внутрипартийную дискуссию, которая длилась месяц. В ее рамках региональные отделения должны



По словам секретаря Генсовета «Единой России» Андрея Турчака, единороссов часто упрекают «за косность, неповоротливость, отсутствие кадровой ротации», поэтому партию нужно перенастроить, запустив новые инструменты взаимодействия с избирателями

были представить свои предложения по обновлению партии. На конференции в понедельник единороссы обсудят эти предложения, и по итогам будет принята соответствующая резолюция, рассказал РБК Турчак.

В ходе ближайшей избирательной кампании в заксобраны и муниципальные органы власти (единственный день голосования пройдет в сентябре) кандидаты от партии будут обсуждать инициативы по

обновлению с избирателями, а в октябре пройдет съезд партии, на котором единороссы внесут новшества в устав, уточнил Турчак.

Еще одно новшество, которое намерены внедрить единороссы, — перевод части работы на цифровую основу, сказал секретарь генсовета «Единой России».

В этом году заработает коммуникационная платформа партии, через которую планируется запустить систему электронного голо-

сования на праймериз; на этой же платформе будет действовать система онлайн-мониторинга социального самочувствия регионов. У каждого единоросса будет на платформе личный кабинет, также для единороссов введут электронный партбилет.

Планируется усовершенствовать и работу общественных приемных депутатов, рассказал РБК источник в руководстве партии власти. «Мы предлагаем исклю-

чить практику приема граждан помощниками депутатов. У каждого депутата должна быть прямая связь с избирателями», — заявил собеседник РБК.

Любое нарушение новых правил — «это галочка в личное дело», говорит источник РБК. «За год до следующих выборов в Госдуму будет очередь из желающих продлить полномочия, а перед этой очередью будет таблица с показателями, как он отработал», — резюмирует высокопоставленный единоросс.

Заявка на контроль

Введение новых критериев оценки партийных представителей — логичный шаг, для того чтобы придать партии субъектность, считает глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. «[Это способ] не обостряя конфликты с другими институтами, попытаться инвентаризировать имеющиеся активы, в том числе депутатский корпус, и преодолеть элемент конфликтности внутри «Единой России», где региональные отделения и депутаты регионального и муниципального уровня нередко идентифицируют себя прежде всего как представители команд губернатора или мэра, не особенно соотнося с центральным аппаратом партии», — поясняет эксперт. Поэтому новые предложения — это заявка и на контроль со стороны руководства партии, и на шанс быть поощренными для тех, кто максимально активен, говорит Виноградов.

При этом успешность предложений на практике будет дифференцироваться в зависимости от региона, полагает он. «Многое будет зависеть от деталей, восприятия партийцами, губернаторами. Шаги логичные, а дальше надо мониторить ход их реализации», — резюмирует эксперт.

Идея ввести оценку работы депутатского корпуса «Единой России» достаточно хороша, но нужно разработать методику, «чтобы не было сведения счетов и перекосов», считает глава Фонда развития гражданского общества Константин Костин. Реформа предполагает использование демократических процедур во внутрипартийной конкуренции, и в данном случае имеет большое значение открытость и публичность процесса, говорит он.

Что касается инициативы, касающейся совершенствования работы общественных приемных, то «депутат должен вспоминать об избирателях не только в выборный период, но и в межвыборный», говорит эксперт. «Именно в межвыборный период формируется базовый электорат любой партии», — подчеркивает Костин. ■

МНЕНИЕ

Что может означать ликвидация ФАНО

Агентство научных организаций не только управляло академическим имуществом, но и пыталось управлять научными исследованиями, причем явно ненаучными методами. Важно, чтобы эти методы не перешли в новое Министерство науки.

Из недавних событий два могут поспорить в претензии на сенсацию дня: открытие моста в Крым и закрытие Федерального агентства научных организаций. Но если крымская эпопея по своим последствиям более или менее понятна, то менее очевиден будущий эффект от реорганизации системы управления наукой. «Ликвидация» ФАНО (при всей условности этого действия) превзошла самые смелые ожидания людей доброй воли. Получилось решение из категории очевидных, на нем пытались настаивать, но казалось, что это только максималистские требования для очистки совести. И вот теперь, когда все случилось, неясно, что же в действительности произошло и произошло ли вообще.

14 лет спустя

Вся история с разделением двоянного министерства на два и умножением одного агентства на ноль прямо адресует к так называемой административной реформе начала 2000-х. В определенном смысле это и есть вялотекущее продолжение этой реформы, когда структуру органов исполнительной власти приходится периодически перетряхивать, причем в инициативном порядке, а не в силу объективных «исторических» изменений контекста.

Дело в том, что в собственном смысле слова административная реформа шла именно тогда, когда ее готовили (в 2003–2004 годах), — и почти в одночасье закончилась, когда ее начали «проводить в жизнь». С первого момента шел методичный анализ нормативных правовых актов, на основании которых работали все ФОИВ — федеральные органы исполнительной власти. Были созданы многочисленные отраслевые комиссии, включавшие на паритетных началах представителей власти, бизнеса и независимого экспертного сообщества. Эти боевые коллективы работали над выявлением избыточных функций органов власти и подготовкой решений по их отмене. Ряд решений был даже оформлен. При этом среди идеологов реформы была изначальная договоренность, что до проведения расчистки на микроуровне ни в коем случае нельзя на макроуров-

не заниматься «нарезкой квадратов» — формальной реорганизацией структуры органов власти, «оптимизацией» их количества и соподчинения. Это было разумно: сначала надо выявить и упорядочить функционал и только потом уже заниматься структурой.

Реформа проводилась в рамках общей «стратегии дерегулирования». Более того, она шла в паре с реформой всей системы обязательного нормирования, допуска на рынок и оценки ответственности, государственного контроля и надзора (технического регулирования). Обе реформы были ориентированы на максимальное освобождение всех видов деятельности (не только предпринимательской) от избыточного административного давления. Поначалу это занятие выглядело копанием в мелочах вроде устранения функции Минсельхоза по дегустации вина. Однако по ходу дела функциональные полномочия многих органов власти стали опасно оголяться: мало чем оставалось заниматься всерьез после того, как убирали все мелкое, смешное и ненужное. Появилось вполне естественное желание всю эту либеральную активность прекратить. В 2004 году реформу перехватили, и она быстро выродилась в рекомбинацию «квадратов» в рамках трехуровневой системы министерств, надзоров и агентств. Как всегда в таких случаях, следствием сокращения аппарата стало его разрастание.

Поэтому важно понимать, что значит в нынешней ситуации «упразднение» ФАНО, с одной стороны, а с другой — передача его функций в Министерство науки и высшего образования, возникшее в результате деления Минобрнауки. Если все прежние функции агентства остаются, то статус этого административного блока даже повышается, хотя контроль и управляющее воздействие сверху становится более непосредственным. С другой стороны, ликвидировать целую структуру только из-за того, что это лишний раздражитель профессионального сообщества и околонаучной общественности, не в стилистике нашего руководства. Скорее это похоже на желание произвести нечто бюрократически увесистое — в данном случае Миннауки — под риторику грядущего технологического прорыва. С неясными пока последствиями.

В любом случае мы окажемся свидетелями борьбы двух тенденций: воспользоваться сильным жестом и что-то изменить на пользу делу либо ничего не менять, наоборот, обернув реорганизацию на пользу все той же околонаучной бюрократии.

Логика бюрократии

Как бы там ни было, очевиден отказ (как минимум локальный) от самой идеи деления органов власти на три уровня — министерств, надзоров, агентств. У самой этой схемы, заимствованной Россией у прогрессивного человечества, есть отчетливый пафос классического разделения власти. Министерства как органы нормативного правового регулирования отделяются от надзоров уже потому, что в правильной системе нельзя вводит нормы и в то же время надзирать за их исполнением. Нормирующая инстанция начинает безудержно плодить лишние ограничения, поскольку это и есть ее полномочия как инстанцией одновременно и надзирающей.

«Одновременно с определением нового качества бывшего ФАНО в системе министерства как раз и надо было бы оптимизировать данный блок функций и полномочий. Попутно пришлось бы разбираться с многочисленными административно-бюрократическими новшествами, которые были введены за время работы ФАНО»

Агентства в этой системе были выделены в самостоятельный, хотя и низовой уровень, чтобы отделить реальные деньги, а также распоряжение ресурсом в целом от нормирования и надзора. Это очень логичный принцип в общем виде, но не секрет, как легко наша система перемальвывает такие якобы разделители. Отсюда вопрос ко всей системе и ко всей идеологии ее организации: эти проблемы власть теперь намерена решать как-то иначе (тогда как?) или не намерена решать вовсе, потому что «опять не получилось».

Как создание ФАНО (не) снизило аппаратный прессинг на академические институты заодно с расходами федерального бюджета на содержание аппарата, всем известно, хотя пока только в первом приближении. Кстати, это идеальный предмет для расследования Счетной палаты, особенно если не сводить ее функции к «большому арифмометру» и понимать, что в действительности может контроль-

ный орган, правительству не подчиняющийся.

Одновременно с определением нового качества бывшего ФАНО в системе министерства как раз и надо было бы оптимизировать данный блок функций и полномочий. Попутно пришлось бы разбираться с многочисленными административно-бюрократическими новшествами, которые были введены за время работы ФАНО.

Работа над ошибками

Возможно, прежде всего это касается практически абсолютной и до невозможности ригидной формализации методов оценки результативности научных исследований. В том числе недопустимо упрощенного использования

количественных показателей и в особенности околонаучной библиометрии. На мировом опыте была многократно доказана элементарная ошибочность такой формализации. В результате в оценке науки начинают применять откровенно ненаучные методы. Более того, порой создается впечатление, что здесь за дело взялись люди, слегка недоучившиеся.

Не менее напряженная ситуация сложилась с системой планирования исследований. Если в сводных отчетных таблицах публикаций — без авторов и названий, а только с обозначением регистрационного номера DOI, то и в планах предписывается планировать голое количество публикаций по годам, причем на несколько лет вперед. При этом вовсе не учитывается, что такие показатели совершенно несоизмеримы по отраслям знания, не говоря о том, что в науке одна короткая и в скромном издании опубликованная статья может открыть це-

лое направление или развернуть тренд. В упрощенной системе такого скромного старателя, скорее всего, затрут активные, энергичные имитаторы, умело работающие не на результат, а на показатели. Это, если угодно, запланированные потери ради имитации плана и контроля.

Про все это сказано и написано много раз; вопрос лишь в том, будут ли эти исследования, разработки и петиции учтены в ходе проводимой реорганизации.

В нашей бюрократии слишком буквально понимают правило: «разрешено все, что не запрещено законом». Строго говоря, это правило не универсально и применимо не ко всем гражданам. В частности, оно не применимо к госслужащим. Чиновник может делать только то, что ему предписано законом, все остальное — злостное нарушение служебных полномочий. ФАНО должно было распоряжаться академическим имуществом, но не управлять научными исследованиями.

В какой мере такие аппетиты будут умерены или, наоборот, с еще большей силой выиграют в системе нового министерства, сейчас мало кому известно. Возможно даже, что и никому.

Более того, среди нерешенных есть и поистине стратегические проблемы. Даже самые принципиальные ревнители интересов науки обычно изымают ее из внешнего социально-экономического контекста и рассматривают как нечто, способное к «прорыву» в любых условиях. Иногда это похоже на идеологию построения рая в одной отдельно взятой науке — независимо от того, меняется ли что-то в институциональной среде, от которой, собственно, и зависит полезная утилизация результатов исследований и разработок. В результате и в самой науке, и вовне формируются ложные ожидания.

На самом деле пора определить, что в существующей ситуации для науки в целом важнее: концентрироваться и кидаться в прорывы, которые большей частью сведет на нет та же ресурсная перераспределительная модель экономики, или же сохранять общий потенциал, понимая, что в перспективе прорывным и востребованным может оказаться нечто совершенно неожиданное, то, что сейчас можно легко потерять. Бросаться в штыковые атаки или держать общий фронт — разные стратегии для разных условий, но это уже тема отдельного разговора.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Александр Рубцов,
в 2001–2007 годах
координатор рабочей
группы администрации
президента по реформе
техрегулирования



ФОТО: Макс Новиков/PhotoXPress

КОНФЛИКТ Президент США пригрозил России санкциями за нарушение ДРСМД

Траммп поиграл ракетами

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ,
ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Президент США поручил подготовить пакет ограничений против России за нарушение договора о ракетах. Решение Трампа формально и необязательно приведет к санкциям, а сам документ давно должен уступить место новому, говорят эксперты.

Политический ритуал

Президент США Дональд Трамп в среду, 16 мая, поручил своим министрам подготовить план по введению санкций против России за нарушение договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (ДРСМД). Поручение опубликовано на сайте Белого дома.

«В соответствии с полномочиями, возложенными на меня как на президента Конституцией и законами США, я поручаю госсекретарю США (Майку Помпео. — РБК) в координации с министром финансов, министром обороны, министром торговли и директором национальной разведки исполнить требования, изложенные в разделе 1244 «С» закона о военном бюджете на 2018 финансовый год», — говорится в распоряжении на сайте Белого дома. Трамп, впрочем, не объяснил, как Москва нарушила договор.

Подраздел 1244 «С» закона о военном бюджете, на который ссылается Трамп в своем распоряжении, озаглавлен как «Доклад по плану введения дополнительных санкций против России». Он обязывает президента подготовить и представить конгрессу США план мер в отношении лиц, несущих ответственность за невыполнение Россией условий договора о РСМД.

Согласно подразделу закона санкции могут быть введены против лиц, ответственных за отдачу приказов по неисполнению договора о РСМД или содействовавших этому процессу, а также против высокопоставленных членов российского правительства. Список лиц должен быть представлен в докладе. Среди возможных мер, кроме прочего, — блокировка любых транзакций, связанных с собственностью на территории США, запрет въезда в США или аннулирование визы.

Замминистра иностранных дел России Сергей Рябков, комментируя 17 мая в Совете Федерации распоряжение Трампа, назвал претензии США к России по выполнению ДРСМД «дешевым политическим ритуалом». «Никакого элемента движения к чему-то более разумному с точки зрения преодоления проблем, которые сами американцы создали, голословно обвиняя нас в нарушении договора и не откликаясь на наши призывы заняться профессионально ситуацией с ДРСМД, в том числе снять наши озабоченности в связи с их известными шагами, никаких действий



Согласно договору СНВ-3, который подписан Россией и США в 2011 году, количество ядерных боезарядов должно быть сокращено до 1550 единиц, а носителей — до 700

в этом смысле не предпринимается», — сказал он.

Рябков также не исключил, что Вашингтон действительно введет против Москвы дополнительные санкции, отметив, что за полтора года у власти администрация Трампа уже 12 раз расширяла антироссийские санкции.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков, в свою очередь, заявил, что Россия никогда не нарушала ДРСМД, четко следует своим обязательствам и намерена и дальше их выполнять.

Взаимные упреки

Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности был подписан между СССР и США в 1987 году и вступил в силу в 1988 году. Согласно договору страны от-

казываются от использования и хранения баллистических ракет наземного базирования средней (от 1000 до 5500 км) и малой (от 500 до 1000 км) дальности.

За последние несколько лет Россия и США неоднократно обвиняли друг друга в нарушении договора. Вашингтон настаивает, что Россия проводит испытания запрещенных договоров ракет — в частности, речь идет о комплексе 9М729 (SSC-8), информации о котором практически нет в открытом доступе.

Россия же считает, что это США нарушают договор, размещая в Европе пусковые установки противоракет (Mk 41), которые могут быть использованы для размещения крылатых ракет. Кроме того, Россия высказывала претензии США в связи с использованием при испыта-

ниях средств ПРО ракет-мишеней, сходных по характеристикам с ракетами средней и малой дальности. Также Москва настаивает на том, что американские ударные беспилотники с радиусом действия свыше 500 км попадают под определение крылатых ракет наземного базирования.

Кроме того, в военном бюджете США на 2018 финансовый год впервые появилась статья о выделении \$58 млн на «контрмеры в ответ на нарушения Россией Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности». В числе прочих мер она предполагает разработку США наземной ракеты средней дальности. Однако Вашингтон отмечает, что новое оружие не будет противоречить ДРСМД.

12 мая комитет палаты представителей конгресса США по делам

вооруженных сил одобрил меру, которая позволит Трампу выйти из ДРСМД, если Россия его нарушит.

Будущее контроля над вооружениями

Распоряжение Трампа разработать план по введению санкций не означает, что США непременно введут против России дополнительные ограничительные меры или выйдут из ДРСМД, говорит научный сотрудник Кеннановского института при Центре им. Вудро Вильсона Майкл Кофман. «Закон о военном бюджете на 2018 год требует от исполнительной власти разработки вариантов наказания России за нарушение договора о РСМД. Так работает наше правительство: Трамп подписал указ, чтобы изучить варианты санкций, а не чтобы сразу ввести их», — говорит собеседник РБК.

Эксперт считает, что сейчас странам намного важнее позаботиться о сохранении Договора о сокращении наступательных вооружений (СНВ-3). Этот договор был подписан Россией и США в 2011 году и истекает в 2021 году. Согласно ему количество ядерных боезарядов должно быть сокращено до 1550 единиц, а носителей — до 700. После истечения СНВ-3 «будущее контроля над вооружениями будет под большим вопросом», добавляет Кофман: «Как бы то ни было, я думаю, что ДРСМД — это мертвый договор и его не удастся сохранить».

О выходе на целевые показатели СНВ-3 Москва и Вашингтон объявили в феврале 2018 года. Стороны могут при взаимном желании продлить его действие еще на пять лет, до 2026 года. Ранее опрошенные РБК российские эксперты отмечали: для продления СНВ-3 достаточно политической воли, которой сейчас, в период затянувшегося кризиса в российско-американских отношениях, может не хватить. Работу же над новым соглашением, вместо его продления, нужно начинать уже сейчас. Договор на замену СНВ-3 может включать в себя ограничения по более широкому спектру вооружений: например, тактическому ядерному оружию и противоракетной обороне. Но тут, отмечали эксперты, позиции Вашингтона и Москвы по-прежнему далеки друг от друга.

В своем докладе за май 2018 года эксперт Норвежского института оборонных исследований Катаржина Кубьяк отметила, что ДРСМД нуждается либо в сохранении и последующем создании на его базе общемирового режима ликвидации ракет, либо же в «контролируемом разрушении», одновременно с обсуждением соглашений на замену ему и СНВ-3. «Никакие объемы военного и экономического давления Запада не заставят Москву вновь выполнять условия договора о РСМД, первую роль тут играет дипломатия», — подчеркнула Кубьяк. ■

При участии
Анжелики Басисини

МНЕНИЕ

Как в мире регулируют доступ к данным пользователей



Карен Казарян,
генеральный директор
Института исследований
интернета

Принимая опасные для развития Рунета решения, российские власти часто ссылаются на мировой опыт, но применять его на деле не хотят.

Устремления российских регуляторов заблокировать мессенджер Telegram из-за его якобы нежелательного сотрудничества со спецслужбами в борьбе с терроризмом есть определенный международный контекст. В последнее десятилетие правовое регулирование использования интернета в национальном праве различных стран расширяется и изменяется, затрагивая в том числе сферу отношений, связанных со сбором и хранением данных пользователей. Шифрование трафика, к которому прибегают различные ИТ-компании, осознается как проблема национальной безопасности и в развитых странах. Особенно когда речь идет о массовом применении так называемого оконечного шифрования, когда сервис просто не обладает возможностью передачи ключей для расшифровки сообщений.

Дебаты о том, нужно ли на законодательном уровне заставлять владельцев сервисов снижать уровень шифрования, идут с начала 1990-х годов, когда АНБ США пла-

нировало устанавливать в устройства для пользователей специальные чипы для перехвата и расшифровки коммуникаций. Компания BlackBerry в 2000-х многократно сталкивалась с требованиями различных стран передать ключи шифрования, которые применялись на ее коммуникаторах.

Однако, несмотря на заявления политиков, законодательного решения проблемы шифрованного трафика в мире пока не найдено. Практически все предлагаемые схемы содержат в себе серьезные изъяны, которые могут нанести ущерб безопасности миллионов граждан, — если вы создаете уязвимость в виде возможности передачи ключей на сторону, ею обязательно кто-то воспользуется. А судебные решения, подобные попытке бразильского суда заблокировать WhatsApp в декабре 2016 года за отказ предоставить информацию полиции по конкретному уголовному делу (вердикт был быстро отменен вышестоящей инстанцией), остаются редкими для правовых государств.

При этом спецслужбы не сидят сложа руки: после утечки на WikiLeaks массива документов ЦРУ под условным названием Vault7 мы узнали, что важным направлением

их деятельности стало создание инструментов для таргетированного взлома устройств и перехвата коммуникаций.

Неверные предпосылки

В сфере хранения данных пользователей международный законодательный опыт, безусловно, богат. Именно на него ссылались разработчики известного «пакета Яровой».

Принятый летом 2016 года и вступающий в силу с 1 июля этого года пакет законов (ФЗ №374, ФЗ №375) обязывает операторов связи и организаторов распространения информации (ОРИ) хранить не только метаданные (информацию о самом факте и времени общения пользователей), но и (до шести месяцев) непосредственно данные, передаваемые пользователями в рамках телекоммуникационных услуг. Обзор публичных заявлений лиц, принимающих решения, а также текстов документов, сопровождавших «пакет Яровой» на этапе его внесения и рассмотрения в Госдуме (пояснительные записки к проекту закона и пр.), позволяет заключить, что тезис о принципиальной необходимости и целесообразности нормы о хранении данных опирается на два допущения:

– Подобные механизмы являются опробованными и востребованными в мировой практике регулирования. Например, автор «пакета», депутат Госдумы Ирина Яровая, подчеркивала, что «в иностранном законодательстве то, что мы обсуждаем с точки зрения хранения информации, есть уже давно».

– Хранение операторами связи данных пользователей, а также хранение метаданных о сеансах предоставления таких услуг эффективно помогают правоохранительным органам бороться с терроризмом и вообще с преступностью.

Парадокс в том, что оба эти утверждения не опираются на доказательную базу и статистику. Свидетельств серьезного изучения международного опыта российскими чиновниками не появилось и сейчас — спустя почти два года после принятия закона.

Избирательное хранение

На самом деле требований к сплошному хранению данных «по умолчанию» в мире нет нигде. Большинство правовых государств идут по пути хранения метаданных с возможностью постановки на запись всего содержания коммуникаций конкретных пользователей в случае выявления потенциальной угрозы (период записи данных варьируется от трех месяцев до двух лет). Запись осуществляется на основании судебного ордера, официально направленного в адрес оператора связи уполномоченным органом. А во Франции, например, это должен быть личный приказ премьер-министра, одобренный специальной комиссией, в которую входят представители парламента, судебной системы и правоохранительных органов. При этом во всех западных странах предусмотрен целый ряд ограничений на решения уполномоченных органов о «сплошной» записи и публичные инструкции относительно порядка принятия таких решений. Например, в рекомендациях Advocate General of EU (структура Европейского суда) закреплены следующие критерии законности режима сбора и хранения информации о пользователях:

– Законные основания для сбора информации.
– Недопущение нарушения прав граждан. В частности, в пределах возможного должен соблюдаться режим защиты персональных данных.

– Цель сбора должна соответствовать общественным интересам.
– Методы должны быть адекватными целям.

– Сбор данных должен быть абсолютно необходим для достижения целей.

– Цели должны соответствовать демократическим принципам.

В большинстве стран установлены четкие требования к защите собираемых данных и предусмотрена ответственность за утечки, в том числе для государственных органов, а также обязательное уведомление о всех фактах утечек или взломов систем записи хранения. А 25 мая вступает в силу новый Европейский регламент о защите персональных данных, который уже на уровне законодательства ЕС устанавливает, что «сплошное» хранение данных пользователя без решения суда незаконно.

Отдельно нужно отметить, что финансирование деятельности по сбору и хранению данных носит в большинстве стран смешанный характер — существенная часть затрат операторов связи компенсируется через систему государственных грантов или компенсаций. Оборудование, которое устанавливается на стороне операторов связи, предоставляется государством и оплачивается за его счет.

В целом законодательные акты развитых стран, направленные на обеспечение безопасности в информационно-коммуникационной сфере, предельно детализированы и занимают обычно сотни страниц. Ситуация, подобная российской, когда за три месяца до вступления в силу «пакета Яровой» еще не были известны даже объем и срок хранения данных, просто невозможна.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Поправка

В газеты РБК №85 за 17 мая 2018 года в статье «Военно-космические вилы» и инфографике к ней была допущена ошибка. Вместо «Нарушения при расходовании средств на национальную оборону, включая неэффективное использование федеральных и иных ресурсов, в 2017 году составили в общей сложности 544,5 млрд руб., утверждают в Счетной палате» следует читать «Нарушения при расходовании средств на национальную оборону, безопасность и правоохранительную деятельность, включая неэффективное использование федеральных и иных ресурсов, в 2017 году составили в общей сложности 544,5 млрд руб., утверждают в Счетной палате». Редакция приносит извинения.

СПЕЕФ'18 ПМЕФ'18
FORUMSPB.COM

24-26
МАЯ

ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Генеральный спонсор: **ВТБ**

Генеральный партнер: **РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТНЫЙ ЦЕНТР**

Генеральный партнер: **РОСНЕФТЬ**

Генеральный партнер: **СБЕРБАНК**

Генеральный партнер: **РОСТЕХ**

Генеральный партнер: **ТИНЬКОФФ БАНК**

Генеральный партнер: **ГАЗПРОМ**

Генеральный партнер: **ОРО**

Стратегический партнер: **РОССЕТИ**

Официальный авиаперевозчик Форума: **АЭРОФЛОТ**

Официальный автомобильный Форум: **МЕРСЕДЕС**

Телекоммуникационный партнер: **МЕГАФОН**

Партнер биржи деловых контактов: **EY**

Интеллектуальный партнер: **PWC**

Партнеры:

ГАЗПРОМБАНК, **РОСГЕОЛОГИЯ**, **ЛУКОЙЛ**, **ИЦ**, **УРАЛХИМ**, **УРАЛКАЛИЙ**, **ГАЗПРОМ СЕРВИС**, **Стремимся к большему!**, **ВЭБ** **БАНК РАЗВИТИЯ**

РГВ, **ПРОСВЕЩЕНИЕ**, **Россельхозбанк**, **НОВАТЭК**, **THE BEST RUN**, **SAP**, **ТРАНСОЙЛ**, **Копирейко Ламба - Антива**

Банк ВТБ (ПАО); ПАО Сбербанк; АО «Тинькофф Банк»; «Газпромбанк» (Акционерное общество); Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»; АО «Россельхозбанк»

Реклама **6+**

ПЕРСПЕКТИВА Еще один американский банк предупредил об ухудшении экономической ситуации в России

Рецессия после санкций

ОЛЕГ МАКАРОВ

Ужесточение санкций США приведет к рецессии российской экономики, считает Morgan Stanley. Это уже третий инвестбанк, который за последнюю неделю ухудшил страновой экономический прогноз из-за ограничительных мер Вашингтона.

Санкции против роста

Ужесточение санкций США против российских системообразующих госкомпаний спровоцирует спад, в результате которого ВВП страны сожмется на 0,5% в 2018 году, предупредил Morgan Stanley в своем полугодовом прогнозе (есть у РБК) по странам СЕЕМЕА (Центральная и Восточная Европа, Ближний Восток и Африка). Негативный эффект от новых ограничительных мер не сможет нивелировать даже рост цен на нефть до \$70 за баррель, уверены аналитики.

«Учитывая более высокую неопределенность в отношении прогноза по санкциям, мы видим более негативный «медвежий» сценарий с сокращением [ВВП] на 0,5% [в годовом выражении] в случае внесения некоторых российских системообразующих госкомпаний в список SDN (санкционный список. — РБК)», — говорится в обзоре. Аналитики не уточнили, о каких конкретно компаниях может идти речь.

«Самое сильное отрицательное воздействие на российскую экономику от новых санкций и даже рецессия в диапазоне от -0,2 до -0,5% возможны при санкциях по иранскому сценарию — закрытии внешних рынков для российских экспортных товаров: нефти, нефтепродуктов, сельхозпродукции, металлов и т.д.», — сказал РБК экономист Danske Bank Владимир Миклашевский. Эффект от возможного расширения санкций может быть любым, указывает главный экономист ING по России и СНГ Дмитрий



Снова без реформ

По мнению Morgan Stanley, изменения в правительстве не предполагают подготовки кардинальных реформ, за исключением пенсионной (Минфин и Минтруд уже разработали варианты повышения пенсионного возраста, сообщили источники РБК). Эффект от анонсированных Владимиром Путиным новых национальных целей и приоритетов будет ограничен, поскольку увеличение расходов в одних сферах будет нивелировано их сокращением в других или повышением налогов, отмечают аналитики.

за рубежом. Кроме того, россияне предпочли направить эти средства на выплату долгов.

В своем оптимистичном варианте прогноза Morgan Stanley предсказывает рост ВВП более чем на 3%. Этому могут способствовать умеренная геополитическая напряженность и проведение реформ. Рост в таком случае разгонят инвестиции в частный сектор и увеличение производительности труда, отмечают эксперты.

Ухудшение будет постепенным

GS, согласно базовому сценарию, не ждет расширения санкций в ближайшем будущем, но прогнозирует постепенное ухудшение американско-российских отношений в долгосрочной перспективе. Citi также не ожидает ужесточения ограничений в скором времени.

Санкции и ослабление рубля будут способствовать ускорению инфляции до 4,1% в 2018 году, отмечает Morgan Stanley. По прогнозу GS, показатель достигнет 3,3% к концу года. По ожиданиям Morgan Stanley и GS, ключевая ставка снизится к концу года до 6,75 и 6,5% соответственно.

Дополнительные нефтегазовые доходы будут направлены в Фонд национального благосостояния, напоминает Morgan Stanley, а рост нефтяных цен позволит перейти от дефицита бюджета в 2017 году (1,4% от ВВП) к его профициту в 2018 году (1,5% ВВП). Пока же в проекте поправок к бюджету, который разработал Минфин, ожидается профицит 0,4% ВВП.

Внешнеторговый баланс останется на приемлемом уровне — рост нефтяных котировок на \$10 увеличит выручку от экспорта энергоресурсов на \$30 млрд, а ослабление рубля сдержит восстановление импорта в этом году. Это должно уменьшить обусловленные санкциями внешние шоки, считают аналитики Morgan Stanley. ■

Полевой: «Важно, о каких компаниях идет речь, о каком количестве, каков будет сценарий санкций: такие как против «Русала» или такие как были до этого в отношении банков и госкомпаний». Санкции против нефтегазового сектора «сложнее предположить», поскольку это повлечет большое воздействие на глобальные рынки.

Однако можно ожидать значимого эффекта при санкциях в отношении металлургических компаний, предприятий секторов транспорта и удобрений, добавляет Полевой.

«Рецессию мы пока исключаем. Мы думаем, что дополнительные санкции будут ограничивать потенциальный рост российской экономики, опуская его ниже 1% и закрепляя отставание от глобальной экономики», — подчеркивает экономист Nordea Bank Татьяна Евдокимова. «Худший» прогноз на будущее — ограничение потенциальных темпов роста за счет неопределенности и низких стимулов к частным инвестициям, добавляет аналитик. Возможные санкции уже сейчас сдерживают иностранные компании от инвестиций в Россию, добавляет Миклашевский. В этих условиях помочь экономике может реализация мегапроектов.

Базовый подход

Хотя сценарий расширения санкций у Morgan Stanley не является основным, аналитики стали пессимистичнее и в своем базовом прогнозе по экономике России на 2018 год. Банк ухудшил ожи-

Амбициозные цели

Россия к 2024 году должна войти в пятерку крупнейших экономик мира — такую цель в своем майском указе поставил президент Владимир Путин. Чтобы достичь этого, ВВП должен расти на 6% в год, оценивал председатель совета Центра стратегических разработок Алексей Кудрин, позже ставший основным кандидатом в руководители Счетной палаты. Но в прошлом году экономика выросла только на 1,5%, а в ближайшие три года (как ожидает Минэкономразвития) будет расти максимум на 3,1% даже при реализации реформ по целевому сценарию.

Минэкономразвития планирует понизить прогноз по росту ВВП России в 2018 году с нынешних 2,1% из-за слабого роста в начале года, сказал журналистам в среду и.о. главы ведомства Максим Орешкин, не уточнив точной цифры по новому прогнозу. «Я думаю, учитывая не очень хорошую ситуацию в экономике в начале этого года, у нас темп экономического роста будет понижен», — указал Орешкин. В первом квартале ВВП вырос на 1,3%, сообщил ранее Росстат.

ЗАКОНОПРОЕКТ Минфин предложил антисанкционные поправки в федеральный бюджет на 2018 год

Валютные счета спрячут в Казначействе

АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА,
ИВАН ТКАЧЁВ

Валютные операции бюджетных учреждений будут централизованно проводиться через счета Федерального казначейства, узнал РБК. Одна из причин этого решения — усиление санкций против России.

Валютные операции всех федеральных государственных учреждений будут централизованно проводиться через Казначейство России, следует из пояснительной записки (есть у РБК) к законопроекту о поправках в федеральный бюджет на 2018 год. Такое решение Минфин принял «в связи с поступающими обращениями главных распорядителей средств федерального бюджета <...> вследствие усиления санкций», говорится в пояснительной записке.

По действующему закону о бюджете счета Казначейства в иностранных валютах обслуживают Сбербанк и ВТБ. Эти счета предназначены для валютных операций с бюджетными средствами, а также средствами внебюджетных фондов

(ПФР, ФОМС, ФСС), госпредприятий и ГУПов, лицевые счета которыми открыты в органах Казначейства. А поправками предлагается также разрешить проводить валютные операции через счета Казначейства, во-первых, со средствами, «поступающими во временное распоряжение федеральных казенных учреждений, в том числе изъятых в рамках уголовных дел», а во-вторых, со средствами в иностранной валюте федеральных бюджетных и автономных учреждений, «полученными от приносящей доход деятельности».

В России на середину 2013 года (более поздних данных Минфин не публиковал) было почти 7 тыс. федеральных госучреждений (казенные, бюджетные, автономные). Такие учреждения, как правило, вправе получать доход от платных услуг, в том числе в иностранной валюте. При этом валютное законодательство не содержит особых норм для учреждений государственного сектора, указывает методолог отдела контроля качества услуг компании «Интеркомп» Ирина Барина, то есть они должны проводить валютные расчеты с нерезидентами через счета в российских бан-

ках, как и другие юрлица; обязаны репатриировать валютную выручку. Впрочем, валютные операции встречаются в практике госучреждений нечасто, говорит Барина.

Казначейство в ответе РБК подтвердило «заинтересованность практически всех главных распорядителей средств федерального бюджета» в расширении операций через валютные счета Казначейства, но не стало комментировать вопрос о санкциях. Высокопоставленный чиновник Казначейства и вовсе опроверг связь вносимых поправок с усилением западных санкций. Но эксперты, опрошенные РБК, считают, что эта мера хотя бы отчасти направлена на защиту валютных средств госучреждений от санкций.

Казначейство внедряет Единый валютный счет, который предполагает централизованное проведение валютных операций клиентов Казначейства через счета, открытые ведомству в кредитных организациях, сообщили РБК в пресс-службе Казначейства. Единый валютный счет призван решить несколько задач: обеспечить контроль за расходами бюджета, избавить бюджетные учреждения от необ-

ходимости открывать счета в банках, сократить время проведения валютных операций, следует из ответа Казначейства. Поправки призваны совершить с валютными счетами «ту же революцию, что произошла по рублевым счетам» (ранее министр финансов Антон Силуанов анонсировал переход Казначейства в статус «централизованной бухгалтерии» для органов власти. — РБК), они дадут возможность полноценно управлять ликвидностью, утверждает чиновник Казначейства. Поправки позволят Казначейству предоставлять полный спектр расчетно-казначейского обслуживания бюджетных учреждений: ведомство получит право открывать не только рублевые, но и валютные счета организаций госсектора. На эти счета в том числе можно будет зачислять валюту, конфискованную в рамках уголовных дел, или осуществлять внешнеэкономические сделки, например покупки иностранного оборудования, пояснил собеседник РБК.

Мера позволит «размыть» средства организаций, попавших под санкции, в общей массе бюджетных счетов, считает управляющий партнер «УК Право и Бизнес»

Александр Пахомов. «Главной целью такой инициативы является размывание средств организаций, в отношении которых уже введены ограничения, чреватые заморозкой средств в иностранных юрисдикциях, либо находящихся в зоне санкционных рисков, в общей массе средств, управляемых Казначейством. Принадлежность средств будет невозможно установить и, как следствие, блокировать их оборот», — предполагает юрист.

Казначейство нельзя заставить раскрыть происхождение средств, которыми оно распоряжается, поскольку оно действует от лица государства, добавляет Пахомов.

Некоторые федеральные госучреждения находятся под санкциями США: например, это ФАУ «Главгосэкспертиза», которое осуществляет госэкспертизу проектной документации. Это автономное учреждение получает доход от платных видов деятельности, следует из его отчетов. В октябре 2016 года президент Американской торговой палаты в России Алексис Родзянко говорил, что с «Главгосэкспертизой» взаимодействуют «крупнейшие международные корпорации с американскими корнями». ■

Уникальный маршрут
в центре Москвы

Московский
полумарафон

20 Мая 2018

18+ www.moscowhalf.org

КОНФЛИКТ Пекин раскритиковал «Роснефть» за разработку участка в Южно-Китайском море

Первое китайское предупреждение

АЛИНА ФАДЕЕВА

Пекин публично заявил о своем недовольстве действиями «Роснефти» на вьетнамском шельфе, в водах Южно-Китайского моря. Китай обычно не критикует российских партнеров, и это сигнал об ухудшении отношений, замечает эксперт.

В четверг, 17 мая, МИД Китая крайне жестко прокомментировал информацию о том, что Rosneft Vietnam B.V., дочерняя компания «Роснефти», начала бурение на расположенном на вьетнамском шельфе месторождении Lan Do в Южно-Китайском море, в акватории, которую Пекин считает своей. «Никакая страна, организация, компания или индивидуальное лицо не имеют права без разрешения китайского правительства заниматься деятельностью по разведыванию или разработке ресурсов в акватории, контролируемой Китаем. Мы требуем от соответствующих сторон проявить уважение к суверенитету нашего государства», — заявил официальный представитель ведомства Лу Кан на регулярном брифинге (цитата по ТАСС). Лу Кан предупредил, что такие действия могут негативно отразиться на отношениях Китая со странами, которые нарушают его права. Он также призвал стороны воздержаться от действий, «которые могут сказаться на двусторонних отношениях, а также на мире и стабильности в регионе».

Представитель «Роснефти» заявил РБК, что лицензионные участки на шельфе Южно-Китайского моря, на которых ведутся работы, находятся в территориальных водах Вьетнама. «Компания ведет свою деятельность в строгом соответствии с лицензионными обязательствами и соблюдением законодательства по недропользованию Республики Вьетнам», — сообщил он. Это же подтвердил и МИД Вьетнама. «Вьетнамские нефтегазовые проекты находятся на территории, полностью подконтрольной государству и в соответствии с международным законодательством», — говорится в сообщении ведомства, распространенном в четверг.

По словам представителя российского президента Дмитрия Пескова, приводимым «Интерфаксом», «Роснефть» не консультировалась с Кремлем по вопросу бурения на шельфе Южно-Китайского моря.

Участок по наследству

«Роснефть» сообщила о начале бурения эксплуатационной скважины на Lan Do 15 мая. Это участок в пределах блока 06.1 с начальными геологическими запасами 23 млрд куб. м газа. Rosneft Vietnam B.V. является



ФОТО: Максим Шевцов/Reuters

Начав 15 мая бурение на месторождении Lan Do в Южно-Китайском море, «Роснефть» оказалась втянута в территориальный спор между Китаем и Вьетнамом

оператором проекта с долей в 35%, 45% принадлежит индийской ONGC, еще 20% — у PetroVietnam.

По данным Wood Mackenzie, которые приводит Reuters, этот участок находится внутри так называемой девятипунктирной линии, которая охватывает примерно 80% акватории Южно-Китайского моря и которую Китай с 1947 года считает своей, при том что международное сообщество не подтверждает его права. Более того, в 2016 году притя-

зания Пекина признала незаконными Постоянная палата третейского суда в Гааге, но Китай заявил, что не собирается исполнять это решение.

Это не первая скважина на спорной акватории, пробуренная с российским участием. Газовые месторождения Lan Do и Lan Tai на блоке 06.1 были открыты в середине 1990-х британской BP с партнерами, затем права на них перешли к российской ТНК-BP, и она в 2012 году начала добывать газ на Lan Do.

В 2013 году «Роснефть» приобрела ТНК-BP, получив во вьетнамском проекте долю в 35% и операторство. В 2016 году, после успешного бурения двух скважин, «Роснефть» открыла на блоке третье газовое месторождение — Phong Lan Dai («Дикая орхидея»). Все это не вызвало публичное недовольство Пекина.

В последнее время Китай пристально следит за проектами на спорной территории, указывает Reuters. За последний год из-за давления Пекина Вьетнам уже дважды приостанавливал в Южно-Китайском море бурение на крупном нефтяном месторождении «Красный император», которое разрабатывает испанская Repsol вместе с арабской Mubadala Petroleum и PetroVietnam, сообщила BBC. По данным BBC, участники этого проекта в результате могут потерять \$200 млн уже вложенных инвестиций. Repsol подтвердила приостановку проекта в августе 2017 года.

Перемена позиции

«Проект компании на шельфе Южно-Китайского моря реализуется на протяжении 16 лет, и до настоящего времени никаких вопросов это не вызывало», — подчеркивает представитель «Роснефти», добавляя, что она соблюдает «международные правовые нормы».

Приостановка бурения во Вьетнаме, если она последует, не будет критичной для «Роснефти» — с точки зрения инвестиций это небольшой проект, говорит аналитик S&P Александр Грязнов. Инвестиции во вьетнамские проекты «Роснефть» не раскрывает. Для «Роснефти» вьет-

намский проект больше стратегический, его отсутствие или наличие в портфеле не влияет на стоимость акций головной компании, соглашается аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук.

Пекин и Москва — стратегические партнеры, и при таком уровне контакта они могут договориться по любым, самым сложным вопросам, заявил РБК президент Российско-китайского аналитического центра Сергей Санаков. По итогам 2017 года Россия второй раз подряд стала крупнейшим поставщиком нефти в Китай, направив в эту страну почти 60 млн т сырья. По данным Forbes, около половины этого объема — 28,9 млн т на общую сумму \$11 млрд — закупил давний партнер «Роснефти» китайская CNPC.

На этом фоне заявление МИД КНР можно считать экстраординарным: Китай всегда воздерживался от публичных нелицеприятных комментариев в отношении России и российских госкомпаний, говорит Санаков. В 2016 году, когда «Роснефть» открыла новое месторождение на шельфе Вьетнама, Китай, возможно, также выражал недовольство, но на дипломатическом уровне и без шума, допускает Санаков. По его мнению, в последнее время ситуация в этом смысле изменилась, в том числе, возможно, потому, что в сентябре 2017 года акционеры «Роснефти» — Glencore и QIA — объявили о продаже 14,2% ее акций китайской частной компании CEFC, не договорившись с более значимыми китайскими госкомпаниями (4 мая это соглашение было расторгнуто, потому что CEFC так и не смогла привлечь финансирование, а ее основатель был задержан по подозрению в мошенничестве). Кроме того, причиной может быть слабая компетенция или недостаточный экспертный уровень «Роснефти» при работе с Китаем, считает Санаков, подчеркивая, что нынешние отношения между двумя странами позволяют развивать не только бесконфликтное, но и взаимовыгодное сотрудничество. Однако дальнейшего обострения нынешнего конфликта, по его мнению, ждать не стоит.

Это не первый проект «Роснефти», который сталкивается с геополитическими сложностями: в октябре 2017 года компания договорилась с правительством Курдистана о разработке пяти нефтегазовых месторождений в районе Киркука. Всего через несколько дней после этого месторождения, расположенные на спорной территории, оказались под юрисдикцией Ирака, вернувшего себе контроль над Киркуком. Багдад назвал сделку незаконной и призвал «Роснефть» к диалогу с официальным правительством и британской BP, которая претендовала на эти месторождения ранее. ■

Где находится месторождение Lan Do

- Граница акватории Южно-Китайского моря, на которую Китай заявляет территориальные претензии
- Нефтегазоносные бассейны
- Нефтяное месторождение
- Блок 06.1, который разрабатывает «Роснефть» с партнерами



Источники: Reuters, ООН

РЕГУЛИРОВАНИЕ Контроль за продажей банками продуктов третьих лиц будет усилен

ЦБ против чужих

ГЕОРГИЙ ПЕРЕМИТИН,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
АННА МИХЕЕВА

ЦБ к концу года планирует обязать банки отчитываться о продажах населению сложных финансовых продуктов. Банки часто не объясняют клиентам риски таких вложений, выяснила КонфОП в своем исследовании.

ЦБ рассматривает возможность к концу года обязать банки отчитываться о продажах финансовых продуктов третьих лиц, заявил на проходящем в эти дни Петербургском международном юридическом форуме первый зампред ЦБ Сергей Швецов. Речь идет о реализации населению небанковских, в том числе структурных, финансовых продуктов.

Структурные продукты представляют собой сложные финансовые инструменты из нескольких компонентов (из инструментов с фиксированной доходностью, например депозитов, и рискованных активов, доход по которым не гарантирован). При продаже таких продуктов банк может предлагать клиентам инструменты третьих лиц, в том числе страховщиков и управляющих компаний. Как отметил Швецов, на фоне снижения процентных ставок интерес населения к структурным инвестиционным продуктам возрос. Предлагая такие услуги, банки не всегда ведут себя добросовестно, признал первый зампред ЦБ.

«Есть, к сожалению, эффект годового КР1 клерка. Для того чтобы выполнить план, клерк подходит к вопросу творчески. Он применяет практики, в лучшем случае — это

практики недоговаривания о некоторых рисках, в худшем случае — это прямое введение потребителя в заблуждение о характеристиках продукта», — описал сложившуюся ситуацию Швецов.

Новая отчетность поможет регулятору «более тщательно мониторить» процесс продаж подобных продуктов, пояснил Швецов. Получив отчетность о продажах, ЦБ сможет проконтролировать, надлежащим ли образом идет продажа финансовых продуктов.

Чего хочет ЦБ

Сейчас ЦБ ведет дискуссию с профильными саморегулируемыми организациями и банковскими ассоциациями, рассказал Швецов. Регулятор считает, что банки должны при продаже соблюдать те же стандарты, которые действуют для компаний — производителей финансового продукта. «Наша задача — поменять законодательство и ввести ответственность продавца, потому что сегодня за продукт отвечает сама управляющая компания, хотя продает его банк. Нам важно, чтобы продавец нес самостоятельную ответственность за то, что он продает», — объяснил Швецов.

ЦБ говорил о необходимости ограничить доступ к структурным продуктам и раньше. Летом 2017 года регулятор сообщил участникам ассоциации региональных банков «Россия», что планирует ограничить физлиц в покупке структурных депозитов, дав такое право только квалифицированным инвесторам. Требования к ним, в свою очередь, регулятор планирует ужесточить — чтобы стать квалифицированным инвестором, необходимо иметь активы на сумму от 10 млн

руб. Регулятор отмечал, что непрофессиональный инвестор не в состоянии адекватно оценить риски, связанные с инвестициями в структурные продукты. Однако в итоговые ограничения введены не были.

Вклады-гибриды и финансовые пирамиды

Один из наиболее распространенных вариантов структурных финансовых инструментов — так называемые гибридные депозиты, когда банки предлагают клиентам вложить часть суммы в депозит, а другую часть — в программу инвестиционного страхования жизни (ИСЖ) или инвестиционные паи. При этом крупные банки зачастую не информируют клиентов, что защищенной является только та часть средств, которая размещена на депозите, а деньги, которые вложены в ИСЖ, не застрахованы государством, отмечается в апрельском исследовании Международной конфедерации обществ потребителей (КонфОП, исследование есть у РБК).

По данным исследования, основанного на методе «тайного покупателя», из топ-20 крупнейших российских банков по активам только в девяти (Сбербанк, МКБ, Росбанк, Почта Банк, «Русский стандарт», Альфа-банк, Райффайзенбанк, ВТБ и Совкомбанк) клиенту предложили обычные вклады, а в остальных сотрудники предлагали открыть вклад под повышенный процент при условии приобретения другого финансового продукта (чаще всего — ИСЖ). При этом, продавая продукт, банки не сообщали о сопутствующих рисках клиенту, выяснили в КонфОП.

Не получая полной информации о рисках, связанных со сложными инвестпродуктами, клиент

не может принять взвешенное решение о том, стоит ли ему приобрести данный продукт или лучше открыть обычный вклад, пусть и с менее высокой доходностью, сказал РБК председатель правления КонфОП Дмитрий Янин. В России финансовая грамотность населения все еще находится на низком уровне. Часто люди подписывают договор, не прочтя его даже по диагонали, веря на слово тому, что предварительно рассказал им менеджер, объяснил Янин.

ИСЖ является драйвером всего страхового рынка, объем которого по итогам 2017 года достиг 332 млрд руб. Темп прироста взносов, по оценкам РАЕХ, составил 54%, а премии по ИСЖ превысили 230 млрд руб. При этом 76% сборов по этому виду страхования идет через банки, а в первой пятёрке игроков — Сбербанк, Альфа-банк, ВТБ.

В ЦБ, отвечая на просьбу РБК прокомментировать результаты исследования КонфОП, признали существование проблемы. «Есть случаи, когда в кредитных организациях вместо договоров вклада гражданам предлагались облигации или иные ценные бумаги или комбинированный договор (часть — на вклад, часть — на инвестиционное страхование), без объяснения особенностей и рисков такого продукта. Банк России считает важным обеспечить полную прозрачность в сфере предложения инвестиционных продуктов», — ответила пресс-служба регулятора.

Банки не против

По словам исполнительного вице-президента Ассоциации российских банков Эльмана Мехтиева, ЦБ с февраля обсуждает с участниками рын-

ка введение новой отчетности. Возможно, о том, в каком формате эта инициатива ЦБ будет реализована, будет объявлено на Международном финансовом конгрессе в начале июня, допустил он. Один из участников обсуждения рассказал РБК, что банки поддерживают инициативу регулятора и выступают только против того, чтобы отчетность об этих продажах была ежедневной и довольно объемной.

В свою очередь, вице-президент ассоциации банков «Россия» Алексей Войлуков сообщил РБК, что введение новой отчетности о продажах кредитными организациями небанковских финансовых продуктов с ними не обсуждалось. Он отметил, что любая дополнительная отчетность увеличивает издержки банков, которые в конечном итоге ложатся на клиентов.

Отслеживать процесс и объемы продаж банками населению небанковских финансовых продуктов необходимо, признал первый зампред правления Совкомбанка Сергей Хотимский. «Приходя в банк, человек в первую очередь рассчитывает купить вклад, застрахованный государством, и продажа других продуктов должна мониториться и регулироваться на предмет надлежащих раскрытий. Важно не допускать продажи неквалифицированным инвесторам опасных финансовых продуктов», — сказал он.

Мониторинг продаж, аналогичный тому, что сейчас предлагает ЦБ, скорее всего, появится и среди профучастников фондового рынка для отслеживания продаж брокерами сложных структурных и инвестиционных продуктов, допустил кредитный аналитик направления «Финансовые институты» S&P Дмитрий Назаров. ■

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
6–8 ИЮНЯ
2018 г.

Международный
Финансовый
Конгресс

Регистрация для участия в Конгрессе
и программа доступны на официальном сайте

www.ibcongress.com

Организатор: Банк России



Банк России

РОСКОНГРЕСС

РЕКЛАМА 6+

СМИ Какие телекомпании будут транслировать ЧМ-2018

Футбольные матчи разыграли на троих

МАРИЯ ИСТОМИНА,
СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

«Россия 1» может показать семь матчей чемпионата мира по футболу, почти в четыре раза меньше, чем «Первый канал». Два года назад во время Евро-2016 во Франции у вещателей был паритет.

Телевещатели достигли принципиальной договоренности о показе 64 матчей предстоящего чемпионата мира по футболу. Права на трансляции ЧМ-2018, который пройдет с 14 июня по 15 июля, у ФИФА примерно за \$32 млн купил консорциум «2 Спорт 2», представляющий интересы «Первого канала», ВГТРК и «Матч ТВ».

Принадлежащая ВГТРК «Россия 1» может показать семь матчей первенства, сообщили два источника на телевизионном и рекламном рынках и подтвердил собеседник РБК в «Газпром-Медиа». В пресс-службе ВГТРК точное количество не назвали, отметив лишь, что госканал покажет отдельные матчи с участием российской сборной, а также финал. От дальнейших комментариев представитель ВГТРК отказался.

«Первый канал» еще в понедельник, 14 мая, объявил, что покажет 27 матчей чемпионата, в частности Россия — Саудовская Аравия (14 июня) и Россия — Уругвай (25 июня). Таким образом, встречу Россия — Египет будет транслировать ВГТРК, уточняют собеседники РБК. По их словам, «Россия 1» заберет себе также отдельные матчи плей-офф. «Первый» будет освещать в том числе групповые матчи с участием сборных Бразилии, Германии, Франции, Испании, Англии и Аргентины.

«Матч ТВ», входящему в холдинг «Газпром-Медиа», достанутся 30 игр. Этот вещатель покажет и повторы игр, которые выйдут в прямом эфире «Первого» и «России 1». В пресс-службе «Газпром-Медиа» и «Матч ТВ» отказались от комментариев.

Без паритета

Традиционно крупные федеральные вещатели «Первый» и «Россия 1» во время значимых спортивных событий распределяли между собой эфир примерно поровну. Например, два года назад во время проходившего во Франции чемпионата Европы по футболу оба показали по 14 игр. Это были выступления российской сборной, а также все игры на стадии плей-офф. Все другие игры были отданы «Матч ТВ», который также показывал все матчи первенства в записи, всего 120 встреч.

На тот момент средний рейтинг трансляций Евро-2016 среди всех зрителей старше четырех лет



Права на трансляции ЧМ-2018, который пройдет с 14 июня по 15 июля, у ФИФА примерно за \$32 млн купил консорциум «2 Спорт 2», представляющий интересы «Первого канала», ВГТРК и «Матч ТВ»

на «Первом» составил, по данным Mediascope, 4,2% (то есть трансляции посмотрели 4,2% россиян, проживающих в крупных городах). У «России 1» этот показатель был ниже — 3,9%. Средний рейтинг на «Матч ТВ» — 0,6%, что объясняется меньшим техническим охватом канала и показом повторов.

Четыре года назад, когда чемпионат мира по футболу принимала Бразилия, своего эфирного спортивного канала у «Газпром-Медиа» еще не было, а у ВГТРК был канал «Россия 2» (именно на его частотах в ноябре 2015 года и был запущен «Матч ТВ»). Тогда «Первый канал» показал 41 матч, а ВГТРК распределила трансляции между двумя своими каналами. На «России 1» вышли 32 игры, а на «России 2» с учетом повторов — 158.

В прямой зависимости

Реклама в трансляциях таких крупных спортивных событий, как чемпионаты мира и Европы по футболу, а также летние и зимние Олимпиады, продается на особых условиях и по отдельному прайс-листу. «Первый канал» и «Россия 1» традиционно отдают

эти продажи специализированному агентству «Телеспорт». Базовая стоимость одной минуты рекламы на «Первом» и «России 1» в трансляциях мундиала на этот раз, как ранее сообщал РБК, была оценена в 7,5 млн руб. с НДС. Это почти на

треть меньше, чем стоила одна минута рекламы на этих каналах во время Евро-2016. «Телеспорт» продает рекламу пакетом — сразу во всех трансляциях на «Первом» и «России 1», делится же доход в зависимости от числа показанных матчей,

заявлений не делали. В результате «Россия 1» все-таки вела трансляции из Пхёнчхана, но только составлений с участием российских спортсменов.

Очередь показывать церемонию открытия Игр была у «России 1», но она заранее отдала это право «Матч ТВ». Впрочем, «Первый канал», который должен был освещать церемонию закрытия Олимпиады, также отказался от трансляции, поскольку Международный олимпийский комитет не разрешил атлетам из России пройти по стадиону с национальным флагом.

Невысокий интерес ВГТРК к спортивным трансляциям опрошенные РБК эксперты объясняют прежде всего позиционированием флагманского канала госхолдинга. Согласно измерениям Mediascope,

средний возраст зрителя «России 1» — 59 лет, 71% аудитории канала «Россия 1» составляют женщины. У «Первого канала» — это, соответственно, 55 лет и 70% аудитории. Женской аудитории, напоминает директор Института современных медиа Кирилл Танаев, мало интересны спортивные трансляции в целом и футбольные в частности. Однако при этом «Первый» позиционирует себя как канал, который рассказывает о главных событиях страны, а «Россия 1» — как семейный канал с акцентом на женскую аудиторию, отмечает Танаев. Зрители не привыкли смотреть спортивные трансляции «России 1», как следствие — их рейтинги ниже средних показателей канала, поэтому вещатель во время ЧМ-2018 и ограничится показом отдельных матчей, уступив основной объем коллегам, считает управляющий директор агентства OMD OM Fuse Антон Ефимов.

Средний возраст зрителя «Матч ТВ», по данным Mediascope, — 48 лет, 73% его аудитории составляют мужчины.

В целом интерес зрителей к предстоящему чемпионату, вероятнее всего, будет довольно высоким, футбольное первенство проводится в России, и для большинства жителей страны это значимое событие, прогнозирует Танаев. ▀

ИНИЦИАТИВА Производители бытовой техники обещают свернуть работу в России из-за Думы

Антисанкционные меры не нашли поддержки у бизнеса

АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА,
ЕВГЕНИЯ МАЛЯРЕНКО,
ЕЛЕНА СУХОРИКОВА,
МАРИЯ КОКОРЕВА

Российские производители бытовой техники могут лишиться иностранных инвесторов, если Дума одобрит проект о наказании за санкции. Об этом в письме к главе нижней палаты парламента сообщили представители профильной ассоциации РАТЭК.

Если Дума примет законопроект о наказании за соблюдение санкций, это может сказаться на производящих бытовую технику российских компаниях, а также их иностранных инвесторах. Последнее в таком случае могут в принципе уйти с рынка в России. Такое опасение в письме председателю Госдумы Вячеславу Володину высказали представители Ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК; среди членов ассоциации — Apple, Google, Whirlpool, IBM, Nikon и др.). Обращение есть в распоряжении РБК.

Документ, против которого выступили компании, внесен группой депутатов в нижнюю палату парламента в мае. Законопроект, вводящий ответственность за «умышленные действия, способствующие введению иностранным государством, союзом иностранных государств или международной организацией мер ограничительного характера в отношении российских частных и публичных субъектов, а также подконтрольных им лиц», уже прошел первое чтение в Госдуме 15 мая. Инициатива предполагает не только штрафы для нарушителей, но и ограничение свободы для них. В частности, гражданин России может быть арестован на срок до трех лет, если он «способствует введению иностранных санкций в отношении российских компаний и их владельцев». За исполнение санкций иностранных государств гражданин России может быть наказан принудительными работами либо лишением свободы. В этих случаях максимальный срок определен в законопроекте в четыре года.

Принятие такого законопроекта в нынешней редакции, как го-

ворится в письме РАТЭК Володину, «приведет к серьезному ухудшению положения как иностранных инвесторов, так и российских компаний». Следствием, как предупредили авторы послания, может стать «сворачивание деятельности» этих организаций в России, что в конечном итоге обернется для страны «сокращением инвестиций, потерей рабочих мест и ухудшением конкурентной среды». В связи с этим представители РАТЭК попросили Володина отложить принятие законопроекта.

Как пояснил РБК представитель РАТЭК Антон Гуськов, на российском рынке электробытовой техники и компьютеров работают международные компании, которые могут разрабатывать продукт в одной стране, а собирать его или закупать для него комплектующие — в другой. «В случае принятия законопроекта об уголовной ответственности за соблюдение принятых против России санкций эти компании не смогут соответствовать требованиям российского законодательства и вынуждены будут уйти из России», — пояснил он причины опасений членов ассоциации.

Ранее против депутатской инициативы высказался глава ВТБ Андрей Костин. «И я, и [Виктор] Вексельберг, мы считаем, что это несет дальнейший ущерб российской экономике», — говорил он 16 мая. В тот же день нижняя палата парламента допустила, что документ может быть доработан. Дополнительные консультации депутатам по этому поводу, как рассказывал РБК один из авторов законопроекта, Андрей Исаев, предложил провести Володин. Такое решение, по информации собеседника РБК, было принято после обращения в Думу Российского союза промышленников и предпринимателей. В итоге 17 мая второе чтение законопроекта было отложено. «Мы сейчас смотрим, можно ли путем правок улучшить этот закон. Не исключаю возможности написания новой редакции вместо внесения правок», — пояснил президент РСПП Александр Шохин.

Законопроект о введении наказания за соблюдение введенных против России санкций раскритиковали и деловые ассоциации европейских стран. Против принятия законопроекта выступили Российско-германская внешне-

торговая палата (АНК) и Франко-российская торгово-промышленная палата (СЦИ). По мнению европейских бизнесменов, в текущем виде поправки в Уголовный кодекс нанесут ущерб российской экономике и промышленности и приведут к ухудшению инвестиционного климата.

Опасения по поводу готовящегося законопроекта высказала также Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ). Беспокойство АЕБ вызвали предлагаемые в законопроекте размытые формулировки изменений в статье Уголовного кодекса, применение которых может поставить под удар представителей не только иностранного, но и российского бизнеса.

Как пояснил РБК представитель АЕБ, готовящийся законопроект затронет сектор производства b2b (бизнес для бизнеса), что и вызывает наибольшие опасения. «Речь идет не о производстве бытовой техники: пылесосов, холодильников. Законопроект затронет именно b2b-производство, например производителей турбин. Вновь начнутся проблемы, как у Siemens в 2017 году», — сказал представитель ассоциации. ■



Реклама 18+



ПМЭФ '18
ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Узнавайте новости первыми!

roscongress.rbc.ru



Генеральный автомобильный
партнер РБК на ПМЭФ 2018

Бизнес, экономика, тренды

Как заработать на желании западных компаний найти российских ИТ-фрилансеров

Нашего ума дело

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ,
НИКОЛАЙ ГРИШИН

Василий Воропаев создал Rubrain.com, чтобы продавать услуги российских ИТ-специалистов за рубежом. Но быстро понял, что бизнес-модель биржи фрилансеров там не работает. Как он адаптировал сервис к иностранным реалиям?

«Наш главный товар — русские мозги», — говорит 37-летний Василий Воропаев. Он продал свою долю в крупнейшем российском портале для поиска фрилансеров (внештатных исполнителей разнообразных работ) fl.ru и создал проект Rubrain.com, чтобы помочь российским ИТ-фрилансерам продавать свои услуги на Западе.

Фриланс в России — это всегда риск с обеих сторон. «Исполнители предпочитают получать оплату наличными, не умеют презентовать себя, могут исчезнуть в середине проекта», — говорит Роман Ефимов, директор департамента новых проектов HeadHunter. — Заказчики же хотят, чтобы фрилансер «работал за еду» — был дешевым и бесправным. Могут внезапно изменить техзадание, заплатить только часть оговоренных денег. В итоге фрилансер в России воспринимается как некий безработный, который рад любому заказу». В США и ЕС, по наблюдениям Ефимова, ситуация принципиально иная — фрилансера воспринимают как профессионала, который перерос офисную работу и ушел из компании, чтобы зарабатывать больше на проектах, которые ему интересны. Да и сами фрилансеры, как правило, ответственнее относятся к работе.

Чтобы адаптировать российских фрилансеров к иностранным реалиям, Rubrain пришлось изменить первоначальную концепцию и ввести тотальный контроль. Для Воропаева это попытка вернуться на знакомое поле игры в новом качестве: не собираясь отвоевывать российский рынок у нынешних лидеров, предприниматель пытается создать международную компанию по подбору временных ИТ-специалистов.

Непростое партнерство

Василий Воропаев родился в городе Златоуст Челябинской области. Отучившись в местном филиале Южно-Уральского государственного университета по специальности «инженер-электрик», в 2001 году юноша переехал в Санкт-Петербург. Два года спустя он вместе со своим земляком, выпускником Санкт-Петербургского университета аэрокосмического приборостроения Антоном Мажириным создал дизайн-студию «Петрограф», занимавшуюся разработкой сайтов. Поскольку денег у партнеров было мало, они не могли позволить себе постоянную команду дизайнеров,



По словам создателя Rubrain Романа Ефимова, комиссия, которую берут российские и западные порталы со сделок между исполнителями и заказчиками, составляет от 10 до 30%. В среднем маржа Rubrain — около 30%

программистов и привлекали людей через интернет для выполнения конкретных проектов. Это было непросто — искать приходилось в основном через соцсеть «Живой Журнал», поскольку в Рунете, по словам Воропаева, тогда не было ни одного специального сайта, где фрилансеры и работодатели могли бы находить друг друга.

Увидев пустующую нишу, партнеры загорелись идеей ее заполнить. Так в конце 2004 года по-

явился сайт free-lance.ru, впоследствии перебравшийся на доменное имя fl.ru. Сразу стало понятно, что бизнес перспективный — в день открытия на сайте зарегистрировалось около 1 тыс. человек разных специальностей, а в течение месяца проект уже вышел в операционный плюс. Спустя три года по 20% проекта ООО «ВААН» (юрлицо проекта) приобрели HeadHunter Group и фонд Юрия Мильнера Digital Sky Technologies (у основателей осталось по 30%).

Росту популярности проекта способствовал экономический кризис 2008 года, когда компании начали массово сокращать сотрудников, взамен нанимая фрилансеров. Воропаев занимал позицию гендиректора компании, но ее бизнес-модель предпринимателя не устраивала — fl.ru монетизировался как какой-нибудь клуб знакомств: заказчики платили за продвижение в поисковой выдаче их объявлений, а фрилансеры — за продвижение своих ан-

кет. При этом за качество работы и гарантии оплаты портал не отвечал. На сайте массово регистрировались новички без серьезных намерений, а среди работодателей встречались мошенники.

На сайте работал сервис «Сделка без риска», когда деньги заказчика сначала поступали на счет fl.ru и лишь после выполнения работы выплачивались исполнителю, но особой популярностью не пользовался. Осенью 2012 года Воропаев задумал реформу, чтобы повысить доходы сайта и одновременно упорядочить рынок фриланса: теперь все участники должны были использовать «Сделку без риска» и платить комиссию за посредничество: 3% от заказа — с фрилансера и 7% — с заказчика.

Около 50% заказов, которые проходят через портал, — это аутстаффинг, 40% — фриланс. Оставшиеся 10% дает подбор сотрудников на постоянную работу для западных компаний, такие услуги портал стал оказывать с декабря 2017 года

Нововведение вызвало яростную критику со стороны многих пользователей. «Схема перевода всех пользователей на «Сделку без риска» была непродуманной, техническое исполнение — сырым», — вспоминает Антон Мажирин. — Мало того что люди, заплатившие за продвижение своих анкет, теперь должны были еще комиссию оплачивать, так и сделать это с комфортом не получалось — система то и дело выдавала ошибки, платежи не проходили. Начался отток пользователей. Когда Василий уходил, прибыль по EBITDA у нас была 0%, а сейчас около 60%».

Реформа проходила на фоне конфликта между основателями: Мажирин, с 2009 года не участвовавший в оперативном управлении, решил вернуться в компанию и занялся проверкой финансов. Вскоре на портале «Хабрахабр» появилось его письмо акционерам, где он обвинял партнера в махинациях. Воропаев, по его словам, присвоил себе его зарплату, выписывал самому себе бонусы и т.п. В итоге в феврале 2013 года Воропаев уступил свою долю в fl.ru инвесторам и покинул пост гендиректора. Сумма сделки не раскрывается, но Воропаев утверждает, что продал свой пакет «даже дороже, чем планировал». Вслед за ним ушло несколько ключевых топ-менеджеров.

Одним из условий сделки был запрет создавать конкурентов fl.ru в течение двух лет. И Воропаев стал инвестировать в другие интернет-проекты. Например, в 2014 году он вместе с бывшими топ-менеджерами fl.ru приобрел за 3 млн руб. 40% проекта Babytask, созданного, чтобы обучать недавно родивших женщин правильному кормлению младенцев. А год спустя стал миноритарием онлайн-маркетплейса юридических услуг LegalSpace.

Клуб элитных фрилансеров

К моменту окончания действия договора о неконкуренции Воропаев подготовился основательно. Он рассудил, что далеко не все российские ИТ-специалисты хорошо знают английский, а значит, им трудно пользоваться западными платформами для поиска фрилансеров — Upwork.com, Career Builder, Angellist, Toptal.com и т.п. В то же время на фоне подорожавшей валюты многие российские специалисты хотели работать за рубежом, а имидж у российских программистов за рубежом хороший.

Работа над проектом стартовала в начале 2015 года. Василий привлек бывших коллег по fl.ru: совладельцами стали директор по разработке Дмитрий Григорьев и руководитель департамента клиентского обслуживания Ирина Котова, а также Эка Кадагидзе и Екатерина Литвинова, в разное время занимавшие должность директора по маркетингу. Партнеры вложили в проект \$200 тыс. собственных средств, больше половины из которых принадлежало Воропаеву. Они сделали сайт и пригласили первых 200 фрилансеров, которых знали еще по fl.ru. После того как Воропаев анонсировал новый проект в Facebook, в течение нескольких месяцев ему прислали свои анкеты еще около 10 тыс. фрилансеров. Совершенно уверенные, что новый проект быстро наберет заказчиков и выйдет на прибыль, основатели решили не выплачивать себе зарплаты.

Надежды оказались необоснованными. Изначально Rubrain создавался как специализированный (с уклоном в ИТ) конкурент fl.ru. Но, пролистав анкеты пользователей, Василий вскоре убедился, что новый проект превращается в очередную свалку фрилансеров без портфолио, которые не востребованы западными заказчиками. Владельцы таких сервисов, как fl.ru, YouDo.ru, weblancer.net, стараются решить проблему с помощью отзывов о работе исполнителей и автоматического скоринга (оценки каждого исполнителя на основе выставленных ему заказчиками баллов). Воропаев же решил пойти неординарным путем: «Мы стали брать в свою базу фрилансеров, только лично отобранных командой ИТ-специалистов. Изучаем портфолио фрилансера, его компетенции, связываемся с предыдущими заказчиками и проверяем, нет ли за ним сорванных проектов. Чтобы мы взяли фрилансера, все члены нашей команды должны дать добро на его кандидатуру». Отказ получают 97,64% специалистов, подавших заявки, приводит статистику Воропаев.

Другим новшеством стала схема монетизации: в отличие от fl.ru, других российских и большинства западных порталов для фрилансеров создатели Rubrain решили работать как ИТ-компания, которая сама принимает заказы, договаривается о стоимости и отвечает за их выполнение. Никаких автоматических сделок на сайте нет: каждого клиента ведет менеджер, который изучает его проект и в зависимости от сложности и дедлайна называет сумму, за которую сервис берет его выполнить. В среднем маржа составляет около 30%, и это хороший показатель: по словам Романа Ефимова, комиссия, которую берут российские и западные порталы со сделок между исполнителями и заказчиками, составляет 10–30%.

По сути, бизнес Rubrain напоминает софтверный аутсорсинг с той разницей, что компания не нанимает людей, а использует фрилансеров. «Нам говорили, что такую схему невозможно масштабировать — менеджеров не напасется, — говорит Воропаев. — Но пока получается». Изначально в команде Rubrain было десять человек, сейчас в проекте работают 15 штатных сотрудников и 20 человек, которых сайт привлекает время от времени.

Почти все сотрудники работают удаленно, из разных городов и стран. Офиса у компании нет вообще — только представительство в Сиэтле, которое Rubrain открыл, чтобы привлекать американских клиентов. Отсутствие офиса позволяет экономить на расходах. Сейчас 80% всех трат — это зарплаты и поддержка платформы, оставшееся уходит на маркетинг.

Rubrain в цифрах

\$200 тыс. — вложения в запуск

\$1,4 млн — выручка в 2017 году

\$50 тыс. — прибыль в 2017 году

3 тыс. фрилансеров в базе

60 заказов в месяц

300 тыс. руб. — средний заказ через проект

Взгляд со стороны

«Мало набрать базу фрилансеров, нужен постоянный поток заказов»

Антон Мажилин,
сооснователь fl.ru

«Рынок фриланса в России сформировался, игроки на нем все те же, что и несколько лет назад. Мы держим более половины рынка. Затем идет freelance.ru. И, наконец, украинский Weblancer, который был сделан примерно в то же время, что и наш проект. Это три основных игрока. Новые появляются почти каждую неделю, но быстро разоряются, поскольку не понимают главного — мало набрать базу фрилансеров, нужен постоянный поток заказов. Что касается Rubrain, то его модель, наверное, жизнеспособная, но вопросы к ней

есть. Например, почему эти ИТ-специалисты не могут напрямую предлагать свои услуги западным компаниям? Тут мне судить трудно. В любом случае я хочу пожелать Воропаеву успеха».

«Сейчас даже фрилансер, живущий в глубинке, не имеет недостатка в хороших заказах»

Денис Кутергин,
сооснователь сервиса YouDo

«Цель у проекта благая, и нет сомнений, что в России много классных ИТ-фрилансеров, но все зависит от того, сможет ли проект создать поток заказов. Сейчас даже фрилансер, живущий в глубинке, не имеет недостатка в хороших зака-

зах — был бы интернет. Те из ИТ-специалистов, у которых есть предпринимчивость, самостоятельно регистрируются на западных порталах. Другое дело, что есть часть фрилансеров, которые не любят напрямую общаться с заказчиками — им лучше, чтобы был менеджер, который бы им просто ставил задания. Вот среди них Rubrain может найти своих исполнителей».

«К 2020 году около 50% трудоспособного населения будет так или иначе заниматься фрилансом»

Роман Ефимов,
директор департамента новых проектов HeadHunter

«Многие отечественные ИТ-специалисты уже несколько лет как

зарегистрированы на зарубежных порталах для фрилансеров. Выходцы из России там котируются — у них и качество работы высокое, и аппетиты умеренные. Но это не значит, что нет места для российских проектов, которые бы представляли наших фрилансеров за рубежом. Россия, пусть и с запозданием, но следует за мировым трендом. Западные исследования рынка фриланса сходятся на том, что примерно к 2020 году около 50% трудоспособного населения будет так или иначе заниматься фрилансом. По нашим прогнозам, в России к тому же сроку во фрилансе будут заняты около 30%».

Пробуксовка на старте

На первых порах Rubrain не давал почти никакой рекламы, а клиенты появлялись в основном за счет сарафанного радио. Несмотря на то что Воропаев рассчитывал на западных заказчиков, первыми пришли несколько клиентов из России — в основном это были его знакомые. За рубежом предпринимателя мало кто знал, и заказов поступало мало. «Мы были уверены, что проект сразу станет популярным, но этого не произошло. Мы постоянно пересматривали бизнес-модель и не понимали, как правильно общаться с зарубежными клиентами», — признает Воропаев.

В среднем в 2016 году в месяц на портал приходили с заказами примерно по две российских и пять зарубежных компаний, что позволяло проекту лишь балансировать на грани рентабельности. В итоге компанию покинули разочарованные Григорьев и Котова. Затем ушла в декретный отпуск и перестала участвовать в операционном управлении Эка Кадагидзе. Сейчас Воропаеву принадлежит 51% Rubrain, Литвиновой и Кадагидзе — по 15%. Еще 5% приобрел инвестор — управляющий партнер фонда Maxfield Capital Александр Туркот. Наконец, 14% проекта в виде опционов принадлежит членам команды.

Когда стало понятно, что открыть юрлицо в США и перевести сайт на английский недостаточно для привлечения западных клиентов, основатели Rubrain стали искать их на крупнейших ИТ-конференциях — в 2016 году посетили TechCrunch в Лондоне, в 2016 и 2017 годах — WebSummit в Лиссабоне, а также четыре локальных американских и шесть европейских мероприятий. «Когда представляешь новый и к тому же русский проект, важно, чтобы заказчики могли увидеть его живых

представителей: это заметно усиливает доверие к проекту», — говорит Воропаев. В начале 2017 года предприниматель сам перебрался за рубеж — чтобы быть поближе к потенциальным клиентам.

Сперва Воропаев отправился в Сан-Франциско, в окрестностях которого расположены офисы сотен ИТ-компаний. Здесь он освоил несколько новых маркетинговых приемов — в частности, запустил программу #smatrussianbrains. Суть в том, что Rubrain организует участие со скидкой в международных мероприятиях перспективным российским стартапам. Например, платформе для подключения чатов и чатботов «Бисендер» и платформе для поиска фотографов Cheeese. Представляя интересные стартапы, компания заодно продвигает на мероприятиях и свой собственный бренд.

Также Василий решил расширить спектр услуг: теперь через сервис можно было не только нанимать исполнителей на проектную работу, но и делать аутстаффинг — подбирать целую команду внештатных сотрудников, которую компания нанимает на длительный — от полугода до нескольких лет — срок.

Личное участие сработало: в 2017 году выручка проекта составила \$1,4 млн, прибыль — около \$50 тыс., что на порядок больше, чем в 2016 году. Прожив в США около года, Воропаев в феврале нынешнего года отправился в Лондон. «В Англии много русских — и богатых предпринимателей, и крутых айтишников», — поясняет Воропаев. В итоге обосновался в Кембридже — решил получить MBA.

Сейчас 80% выручки идет от зарубежных клиентов, но есть и российские заказчики. «В кризисы российские компании вынуждены сокращать расходы и охотно начинают сотрудничать с удаленными исполнителями. В 2008 году, например, весь рынок фриланса вы-

рос на 200%. Начиная с 2016 года я вижу схожую ситуацию», — говорит Воропаев. Сейчас через портал ежемесячно делают заказы около 30 российских и столько же зарубежных клиентов, средний чек — 300 тыс. руб. Всего в базе Rubrain около 3 тыс. исполнителей.

Среди крупных клиентов компании — московский ЦУМ, которому они с начала года подбирают программистов на проектную работу, и «Сколково», которому Rubrain в 2016 году делал под ключ проект, посвященный дистанционному образованию. «Еще весь прошлый год мы сотрудничали с Тимуром Бекмамбетовым», — говорит Воропаев. Проект был связан с дополнительной реальностью и имел отношение к новому фильму продюсера, но раскрывать детали Василий не имеет права по контракту. Среди американских заказчиков — проект автоматического страхования Benrevo.com, сеть акселераторов стартапов Startupbootcamp и чатбот для иммигрантов Visabot. «В прошлом году мы два раза пользовались услугами Rubrain, — говорит сооснователь Visabot Артем Голдман. — В первый раз брали пять человек на аутстаффинг — в течение полутора года они под нашим руководством разрабатывали один из сервисов нашего сайта. Второй раз брали программиста на проектную работу. Оба раза качеством услуг остались довольны».

Около 50% заказов, которые проходят через портал, — это аутстаффинг, 40% — фриланс. Оставшиеся 10% дает подбор сотрудников на постоянную работу для западных компаний, такие услуги портал стал оказывать с декабря 2017 года. По словам предпринимателя, они шагнули на новую для себя территорию, увидев возможность: российским ИТ-специалистам довольно сложно самим себя «продать» на хорошую вакансию в зарубежную компанию. ■

Строительство дорог и инфраструктурных проектов: техника, технологии, материалы

5 июня,
МВЦ «Крокус Экспо»



10:30 – 12:00

Строительство — драйвер развития экономики и технологических инноваций в области машиностроения, стройматериалов и девелопмента. Спрос на качественные, экологичные и энергоэффективные решения с одной стороны и курс на масштабные инфраструктурные проекты с другой, представляют новые возможности для развития и сотрудничества производителей, подрядчиков и заказчиков в лице государства и бизнеса. Какие главные программы, проекты и форматы взаимодействия станут наиболее перспективными для развития бизнеса, рынка и строительной отрасли уже в этом году, а какие станут территорией роста на протяжении 3–5 лет?

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11

*Баума СТТ Раша

2018 год. Реклама. 18+

ДОНСТРОЙ

Официальные партнеры

CUSHMAN & WAKEFIELD

III Ежегодный Форум РБК «Недвижимость в России»

1 июня,
Ritz-Carlton



09:30 – 17:00

Как будет развиваться строительная отрасль в ближайшие годы? Какие ключевые тренды и технологии станут новым этапом в развитии рынка недвижимости? Как новые инструменты финансирования повлияют на спрос и предложение? Какие маркетинговые и PR стратегии будут наиболее эффективны в цифровую эпоху? Ответы на эти и другие вопросы дадут представители власти, лидеры рынка недвижимости, эксперты и представители деловых и отраслевых СМИ на III ежегодном Форуме РБК по недвижимости.

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Ритц-Карлтон, ПиАр, Кушман энд Вэйкфилд

2018 год. Реклама. 18+

10%
скидка

При регистрации 2х и более участников укажите кодовое слово «недвижимость» и получите скидку. Специальные условия при регистрации на сайте bc.rbc.ru

bc.rbc.ru
+7 495 363 11 11
FB/RBC.Conference

*Акция действует до 23.05.18