

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
23 октября 2018
Вторник
№ 184 (2908)



Алишер Усманов,
основной владелец
USM Holdings

Почему USM и «МегаФон»
вышли из совета
директоров Mail.Ru Group

СДЕЛКА, С. 12 →

ФОТО: Андрей Рудаков/Bloomberg

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 22.10.2018

1116,56 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 22.10.2018, 20.00 мск

\$79,77 ↓
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 12.10.2018

\$460,4 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
23.10.2018

\$1= ↓
₽65,31

€1= ↑
₽75,37

ИНТЕРНЕТ Какие последствия будет иметь закон об информационных агрегаторах

Те еще новости



Законопроект пока касается четырех сервисов, чья аудитория в России достигает 1 млн пользователей в сутки: «Яндекс» (на фото: гендиректор компании Аркадий Волож), Mail.Ru Group, Rambler & Co. и СМІ2

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Депутаты предложили ограничить 20% долю иностранного капитала в новостных агрегаторах, крупнейшим из которых является сервис «Яндекс.Новости». Чем обернется для интернет-компаний законодательная инициатива — разбирался РБК.

Депутаты из фракций ЛДПР и «Единая Россия» Андрей Луговой, Борис Пайкин, Антон Горел-

кин и Михаил Старшинов внесли в понедельник, 22 октября, в Госдуму поправки в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Законодатели предлагают запретить иностранцам владеть более 20% в новостных агрегаторах.

Для владельцев СМИ подобное ограничение действует с 2016 года. «На мой взгляд, новостные агрегаторы ничем не отличаются от СМИ. И поэтому я считаю, что ограничение участия иностранцев в новостных агрегаторах вполне обосновано», — заявил РБК Луговой.

Идея об ограничении иностранного участия в новостных агрегаторах обсуждалась давно, но все время откладывалась, рассказал РБК источник, близкий к администрации президента. Сейчас катализатором, по его словам, стали события в Керчи: «Важно не только то, что пишут в новостях, но и то, какие у них заголовки». Очевидно, что «чем ярче, «кровавее» заголовок, тем больше рекламы и больше денег», поясняет собеседник РБК. Соответственно, важно, чтобы у агрегатора «был понятный субъект ответственности». «Одно дело, когда собственник россий-

ский, и другое — когда иностранный, иностранцев сложнее привлечь к ответственности», — говорит близкий к Кремлю источник.

Сам законопроект, по его словам, «не является пустой затеей», но окончательно его судьба будет решаться «в процессе обсуждения» в Госдуме. В качестве прецедента, когда с перспективами законопроекта определялись не сразу, собеседник РБК приводит в пример законопроект об ответных мерах на санкции США, который к третьему чтению был существенно переработан и смягчен.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 3 →

ПЕРСПЕКТИВА

«Сириус» накапливает олимпийский резерв

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

На базе образовательного центра «Сириус» в Сочи будет создан второй после Долины МГУ научно-технический центр площадью около 40 га. Для этого центру передадут еще несколько олимпийских объектов.

Вторая долина

Президент России в начале сентября поддержал инициативу создать на территории образовательного центра «Сириус» и Олимпийского парка в Сочи инновационный научно-технологический центр. Об этом РБК рассказала руководитель «Сириуса» Елена Шмелева.

С этой целью «Сириус» к марту 2019 года в соответствии с федеральным законом «Об инновационных научно-технологических центрах» официально обратится в правительство со всеми необходимыми документами.

Создание научно-технологического центра ориентировочной площадью около 40 га, как уточняет Шмелева, позволит «Сириусу» разместить в нем офисы компаний-партнеров, которые будут участвовать в образовательной деятельности и принимать на работу выпускников университета, который создается в центре.

Центр в Сочи будет идентичен Технологической долине МГУ, рассказал РБК собеседник, близкий к администрации президента. «Неправильно, когда такие центры есть только в Москве. Они должны быть и в других регионах», — сказал он.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **вакансия**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Александра Николаева**Верстка: **Константин Кузниченко**Коррекция: **Марина Колчак**Продюсерский центр: **Юлия Сапронова**Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Первый заместитель главного редактора:

Петр Канаев

Заместители главного редактора:

Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева, Анна Пустякова**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: **Анна Балашова**Банки и финансы: **вакансия**Свой бизнес: **Илья Носырев**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Кирилл Сироткин**Мнения: **Андрей Литвинов**Потребительский рынок: **Сергей Соболев**Экономика: **Иван Ткачев**

Международная политика:

Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по корпоративным

продажам LifeStyle:

Ольга Ковгунова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железна

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2073

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ПЕРСПЕКТИВА В Сочи создадут второй в России научно-технологический центр

«Сириус» накапливает олимпийский резерв

→ ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

По словам собеседника РБК, к «Сириусу» присоединяют «довольно большую часть» Олимпийского парка, кроме того, в центре уже открыты три научные лаборатории.

Олимпийские арены для «Сириуса»

«Сириусу» уже принадлежит второй по величине олимпийский стадион в Сочи — ледовая арена «Шайба». В ближайшее время он должен получить от непубличного акционерного общества «Центр «Омега» (принадлежит департаменту имущественных отношений Краснодарского края) крытый конькобежный центр «Адлер-Арена».

«Площадка будет использоваться для спортивных занятий студентов, преподавателей центра и для горожан», — рассказала Шмелева. Сейчас в «Адлер-Арене» проводят форумы и выставки. Конькобежные соревнования там не проводили с Олимпиады, рассказывала Шмелева 1 сентября на заседании попечительского совета фонда «Талант и успех».

Другие спортивные объекты к «Сириусу» не перейдут, уточнила Шмелева.

Союз конькобежцев России заинтересован в возобновлении работы «Адлер-Арены» как спортивного объекта после его передачи «Сириусу», сказал РБК президент союза Алексей Кравцов. «Мы, конечно, заинтересованы в том, чтобы «Адлер-Арена» была восстановлена как конькобежный стадион», — сказал он. В России сейчас действует три конькобежных центра — в Москве, Коломне и Челябинске, добавил Кравцов, еще один планируется построить в Иркутске — «весьма предварительно, в ближайшие два-три года».

Долина МГУ, Академгородок и «военное Сколково»

Федеральный закон «Об инновационных научно-технологических центрах» был принят в 2017 году специально для создания на территории МГУ научно-технологического центра. В рабочем варианте он назывался «О научно-технологических долинах», но, как сообщала Би-би-си, был переименован из-за аналогии с американской Кремниевой долиной в Калифорнии. МГУ ведет разработку проекта научно-техниче-

ской долины с 2013 года, в январе 2015 года ректор МГУ Виктор Садовничий представил Владимиру Путину проект создания Долины МГУ. Садовничий оценивал его стоимость в 110 млрд руб. В марте 2016 года Минэкономразвития представило проект создания научно-технического центра на базе МГУ и Российской академии наук на территории университета на Воробьевых горах. Разработкой концепции развития Долины МГУ занималась

компания «Иннопрактика», ею руководит Катерина Тихонова, которую Reuters и Bloomberg называют дочерью Путина. Еще один научно-технологический центр планируется создать в Новосибирске на базе Академгородка, где находится более 20 институтов Сибирского отделения РАН. Как заявил губернатор Андрей Травников, эта идея уже получила одобрение федеральных властей. В марте 2018 года стало известно о создании

«военного Сколково» — технополиса «Эра», в котором планируется воспитывать элиту Российской армии. Его основными задачами станут разработка инновационных технологий, сокращение сроков создания новых вооружений, военной и специальной техники, а также воспитание высококвалифицированных кадров для предприятий ВПК и военных НИИ.



После посещения в сентябре «Сириуса» (на фото справа: руководитель центра Елена Шмелева) президент России Владимир Путин поддержал инициативу создания в Сочи инновационного научно-технологического центра

«Бархатные сезоны» станут кампусом

часть построенного к Олимпиаде города-отеля «Бархатные сезоны» и бывший отель «Тюлип Инн Омега Сочи».

В феврале 2017 года стало известно, что «Омега» начнет продажу имущества на территории Имеретинской низменности для погашения долгов, накопившихся после Олимпиады. По дан-

ным администрации Краснодарского края, общий объем расходов компании при подготовке к Олимпиаде составил 62 млрд руб. бюджетных средств и свыше 21 млрд руб. — небюджетных. Общая сумма задолженности по кредитам по данным на 1 ноября 2017 года составляла 16 млрд руб.

Стоимость административных площадей Олимпийского парка варьируется от 130 млн до 610 млн руб. за здание, жилые комплексы «Бархатных сезонов» реализуются по цене от 400 млн до 850 млн руб., писал «РБК Краснодар».

При этом «Сириус» строит на своей территории два корпуса («Спорт» и «Искусство»), лицей на 1100 человек, детский сад на 360 человек, плавательный бассейн, концертный зал, переоборудует медиацентр Олимпиады в университет — все это должно быть готово к 2021 году. Строительством занимается Краснодарский край, а деньги выделены по линии Министерства просвещения, уточнила глава «Сириуса».

Расчетная стоимость строительства лицея, детского сада и бассейна составит около 2 млрд руб., сказала Шмелева. Общую стоимость проекта она оценить затруднилась.

ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

«Сириус» и его создатели

Образовательный центр «Сириус» в Сочи был учрежден фондом «Талант и успех» в 2014 году по инициативе Владимира Путина. Задача «Сириуса» — поддержка и дополнительное обучение одаренных детей, проявивших способности в области искусств, спорта, естественнонаучных дисциплин и т. п. Ежемесячно в «Сириус» на стажировку приезжают 800 детей из всех регионов России в сопровождении более 100 преподавателей и тренеров.

Согласно национальному проекту «Образование», с которым ознакомился РБК, до 2021 года, с учетом опыта фонда «Талант и успех», в 35 регионах должны быть созданы центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с ежегодным охватом 24,5 тыс. человек.

Среди учредителей фонда «Талант и успех» — виолончелист, президент Санкт-Петербургского дома музыки Сергей Ролдугин. Попечительский совет фонда «Талант и успех» возглавляет Путин, президиум попечительского совета — помощник президента Андрей Фурсенко. Глава «Сириуса» Елена Шмелева была одним из трех сопредседателей избирательного штаба Путина на последних выборах президента.

В 2019–2021 годах фонд получит из бюджета 6,3 млрд руб. Представительства в «Сириусе» уже открыли «Яндекс», фармацевтическая компания Biocad, Отраслевой центр разработки и внедрения информационных систем (РЖД), Тинькофф Банк. По словам Шмелевой, переговоры об открытии офисов ведутся с «Ростелекомом», «Россетями», «Ростехом», КамАЗом, «Сибуром» и еще почти с двумя десятками компаний.

По мнению ректора Московского городского педагогического университета, в прошлом заместителя министра образования и науки Игоря Реморенко, центр на базе «Сириуса» будет отличаться от Долины МГУ и Новосибирской долины, которую планируют сделать из Академгородка, прежде всего тем, что он будет ориентирован на детей. «Наука в этом центре появится именно для того, чтобы предоставить детям возможность ознакомиться с ней. Кроме этого он будет представлять интерес для педагогической науки, поскольку там можно будет изучать и сравнивать разные виды одаренности — какие факторы способствуют ее развитию, как ее можно стимулировать», — считает Реморенко.

Научный руководитель Института образования ГУ ВШЭ Исаак Фрумин, ссылаясь на мировой опыт, замечает, что такие «долины» становятся успешными, если превращаются в ядра развития мегаполисов. «Эти системы не должны замыкаться в себе, они должны стать драйвером интеллектуального и технологического развития большого города», — подчеркивает он. ■

При участии Валерия Романова

ИНТЕРНЕТ Какие последствия будет иметь закон об информационных агрегаторах

Те еще новости

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1
Кого это затрагивает

В законе «Об информации...» есть статья 10–4 «Особенности распространения информации новостными агрегаторами», где уже изложены требования к подобным сервисам. Но распространяются они только на ресурсы, чья аудитория на территории России достигает 1 млн пользователей в сутки. Таковых, согласно реестру новостных агрегаторов, который ведет Роскомнадзор, всего четыре: «Яндекс.Новости», «Mail.Ru Новости», «Рамблер/Новости» и «СМИ2». Сервис «Google Новости» из-за небольшой аудитории в реестр не внесен.

Ежедневная аудитория сервиса «Яндекс.Новости» на десктопах и мобильных устройствах в августе этого года превышала, по данным исследовательской компании Mediascope, 3 млн россиян в возрасте 12–64 лет, проживающих в городах с населением от 100 тыс. человек. Аналогичный показатель «Mail.Ru Новости» — 2,3 млн, «Рамблер/Новости» — 735 тыс., «СМИ2» — 712 тыс. человек. Корректно измерить аудиторию сервиса «Google Новости» на мобильных устройствах не представляется возможным, уточняют в Mediascope.

Сейчас статья 10–4 требует, чтобы владельцем новостного агрегатора было российское юрлицо или гражданин РФ. Но иностранцам не запрещено выступать учредителем такого российского юрлица.

Владельцем Rambler Group, управляющей порталом «Рамблер», через цепочку офшоров является Александр Мамут. Инициатива депутатов не окажет влияния на деятельность портала «Рамблер», уверяет представитель Rambler Group Александр Дмитриев. Бенефициары холдинга «Е-генератор», владельца «СМИ2», — российские граждане, уточнил исполнительный директор «Е-генератора» Павел Власов-Мрдуляш.

Сложнее всех придется двум крупнейшим интернет-гигантам. Головной компанией для ООО «Яндекс», которое управляет как всем поисковиком, так и сервисом «Яндекс.Новости», является зарегистрированная в Нидерландах Yandex N. V., чьи акции торгуются на американской бирже NASDAQ. Крупнейшим акционером «Ядекса» является один из ее основателей Аркадий Волож с 10,35% акций (дают 49,23% голосов), но он, как сообщил РБК, получил гражданство Мальты. Таким образом, если законопроект будет принят, нынешняя структура собственности «Ядекса» не позволит интернет-компаниям оставаться владельцем новостного агрегатора.

Не соответствует предлагаемым изменениям и структура собственности Mail.Ru Group, чья головная компания зарегистрирована на Британских Виргинских островах и чьи депозитарные расписки торгуются на Лондонской фондо-

вой бирже. Согласно последнему раскрытию информации, 35% акций Mail.Ru Group (эквивалентны 15,7% голосов) у структур южноафриканской Naspers и китайской Tencent, еще 49,8% (20,9% голосов) — у держателей расписок. Пресс-секретарь Mail.Ru Group Оксана Кличникова отказалась от комментариев.

Если такой закон будет принят, совет директоров компании рассмотрит возможные варианты реструктуризации сервиса новостей с учетом требований законодательства, заявил пресс-секретарь «Ядекса» Илья Грабовский.

Какие сценарии может реализовать «Яндекс», чтобы соответствовать возможным новым требованиям законодательства?

Сценарий 1. Формально дистанцироваться от новостного агрегатора

«Яндекс» уже сталкивался с ограничениями для иностранцев. Когда в 2014 году Госдума запретила иностранцам владеть более 20% в российских СМИ, интернет-компания выступала учредителем зарегистрированных в Роскомнадзоре информационных агентств «Яндекс.Пробки» и «Яндекс.Медиа».

В конце 2015 года у этих информагентств сменился учредитель — им стало ООО «Аналитический центр», зарегистрированное по тому же адресу, что и сам «Яндекс». Учредителем «Аналитического центра» тогда стал сотрудник интернет-компания Павел Пахарь. С августа этого года ЕГРЮЛ указывает учредителем ООО «Аналитический центр» его гендиректора Анну Кожанову.

В этом году «Аналитический центр» зарегистрировал еще одно СМИ — сетевое издание «Яндекс.Спорт», свидетельствует соответствующий реестр Роскомнадзора.

Таким образом, интернет-компания может выделить из своего российского ООО «Яндекс» новостной агрегатор и передать его тому же «Аналитическому центру».

Среднесуточный охват аудитории новостными агрегаторами в августе 2018 года*

	Среднесуточный охват**, тыс. человек	Доля среднесуточного охвата***, %
Mail.ru // Новости	2283,7	4,3
Rambler // Новости	734,5	1,4
Smi2.ru	711,9	1,3
Яндекс // Новости	3061,0	5,8

*Исследовалась мобильная аудитория в городах России с населением более 100 тыс. человек, рассматривались жители в возрасте от 12 до 64 лет. В данных по мобильной аудитории сайтов учтены заходы на доменные имена указанных проектов, без сторонних доменов. Так, например, в аудитории Smi2.ru не учитывается трафик трубо-, амп страниц и их аналогов, а также заходы на сайт через мобильные приложения, не являющиеся браузерами.

**Количество человек, заходивших на сайт / в мобильное приложение хотя бы 1 раз за день.

***Отношение количества человек, заходивших на сайт / в мобильное приложение хотя бы 1 раз за день к исследуемому населению.

Источник: Mediascope

Такой сценарий, в частности, исключил экс-советник президента по развитию интернета Герман Клименко. «Яндекс.Маркет» и «Яндекс.Такси» выделены же в самостоятельные истории. Нет никаких сложностей, думаю, и с новостями», — заявил Клименко РБК. По его мнению, главная цель изменения законодательства — не «Яндекс». «Яндекс», на мой взгляд, должен быть искренне благодарен депутатам за помощь в выделении из основного бизнеса такого токсичного актива, как новости. Можно было бы предположить, что целью является Google, но профессионалы рынка новостей знают, что влияние Google на этот рынок мизерное. Трафик слишком мал», — добавил Клименко.

Сценарий 2. Найти правильного инвестора

«Яндекс» также может выделить новостной агрегатор в отдельное юрлицо и продать его стратегическому инвестору. Прецеденты уже есть: в 2013 году «Яндекс» продал Сбербанку за \$60 млн 75% минус 1 руб. своей платежной системы «Яндекс.Деньги». В апреле этого года на базе маркетплейса «Яндекс.Маркет» было создано совместное предприятие со Сбербанком. В нем стороны получили по 45%, оставшиеся 10% были зарезервированы за менеджментом. В рамках сделки «Яндекс» получил 30 млрд руб. инвестиций.

На прошлой неделе появилась информация о возможном интересе к покупке Сбербанком крупного пакета в «Яндексе». Газета «Ведомости» тогда предполагала, что Сбербанк может стать для «Ядекса» «белым рыцарем», спасающим интернет-компанию от прямого госконтроля. На новостях о возможной сделке капитализация «Ядекса» снизилась за несколько дней почти на \$3 млрд. В понедельник, 22 октября, основатель поисковика Аркадий Волож заявил о том, что не намерен продавать свою долю.

Но даже если интерес Сбербанка окажется реальным, то ему

также придется искать посредника для сделки, поскольку наличие банка в акционерах не гарантирует соответствие новой структуры собственности заявленным депутатами требованиям. Банк России контролирует лишь 50% и одну акцию Сбербанка, 45,64% — у юрлиц-нерезидентов, указывает кредитная организация на своем сайте.

Сценарий 3. Провести полную реструктуризацию

Чтобы соответствовать предложенным депутатами требованиям, «Яндекс» может отказаться от иностранной юрисдикции и провести делистинг. Хотя главный аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций Карен Казарян считает такой сценарий маловероятным.

Из-за законодательных ограничений в 2016 году уйти с NASDAQ пришлось телевизионному холдингу «СТС Медиа». Но сначала компании пришлось найти покупателя и на пакет своего стратегического инвестора — шведской Modern Times Group (владельца около 38% телехолдинга) и доли миноритариев (36%). В итоге 75% «СТС Медиа» за \$193,5 млн приобрел холдинг ЮТВ, единственным владельцем которого сейчас является Иван Таврин. Сделка с последующим делистингом растянулась почти на год.

Сценарий 4. Закрыть сервис

Наконец, «Яндекс» просто может закрыть свой информационный сервис. В отчете за 2016 год, описывая возможные риски, интернет-компания предупреждала, что хотя агрегатор отбирает контент на основе автоматического алгоритма, кем-то он может быть воспринят как выражение политической точки зрения, что приведет к «политически мотивированным» действиям.

Для «Ядекса» новостной агрегатор не является ключевым источником дохода, полагает директор по маркетинговым технологиям OMD OM Group Сергей Ефимов. Если по размеру аудитории главная страница «Ядекса» больше, чем «Яндекс.Новости» в 2,3 раза, то по «исходящему трафику» главная страница (медийная и контекстная реклама) больше, чем новостной раздел в восемь раз, отмечает эксперт, добавляя, что объем рекламной выручки в структуре новостного агрегатора при этом «не такой уж большой». Ефимов оценивает долю рекламных доходов только сервиса «Яндекс.Новости» в общей выручке интернет-компания максимум в 5%. В 2017 году консолидированная выручка «Ядекса» составила 94 млрд руб., из них 87,4 млрд руб. обеспечила реклама. ■

При участии Марины Истоминой, Маргариты Девяткиной, Анны Балашовой

БЕЗОПАСНОСТЬ Реализуют ли США обещание выйти из договора РСМД

Угрозы средней и меньшей дальности

ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

Россия, несколько европейских стран и Китай предостерегли США от выхода из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Изменит ли теперь Дональд Трамп свое решение и как могут развиваться события, разобрался РБК.

В первый день начавшегося 22 октября визита в Москву помощник президента США по национальной безопасности Джон Болтон встретился с секретарем Совета безопасности России Николаем Патрушевым. Они «обсудили широкий круг вопросов, включая соглашения о вооружении, Сирию, Иран, Северную Корею и борьбу с терроризмом», говорится в сообщении посольства США по итогам встречи. В московском графике советника по нацбезопасности также встречи с министром иностранных дел Сергеем Лавровым и президентом Владимиром Путиным.

Визит проходит на фоне нарастания неопределенности вокруг будущего Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) — в субботу о намерении США выйти из него заявил американский президент Дональд Трамп, сославшись на нарушения договора Россией. В понедельник Москва и некоторые европейские страны довольно жестко отреагировали на эту инициативу.

Как могут развиваться события дальше — в прогнозе РБК.

Сценарий 1.
Трамп прислушается к России и европейским партнерам
Вероятность:
крайне низкая

Россия, Китай, представители ЕС и ведущих европейских стран предостерегли Трампа от выхода из ДРСМД, сославшись на нежелательные последствия такого решения для европейской и мировой безопасности. Представитель МИД Китая Хуа Чуньин также сообщила 22 октября, что выход США из договора будет иметь негативные последствия для международных отношений и поддержания стратегической стабильности.

«Мир не нуждается в новой гонке вооружений, которая никому не принесла бы пользы, а наоборот, принесла бы еще большую нестабильность», — предостерегла внешнеполитическая служба Еврокомиссии. «Договор, заключенный в 1987 году, является одним из основополагающих столпов евроатлантической системы контроля за вооружениями и в этом качестве служит одной из гарантий мира и безопасности на Европейском



Главная причина отказа Вашингтона от договора связана не с развертыванием Россией запрещенных ракет, а с нежеланием американской администрации ограничивать себя любым контролем над вооружениями, считает эксперт

континенте», — говорится в заявлении МИД Испании (есть в распоряжении РБК). Будущее договора стало темой телефонного разговора французского президента Эмманюэля Макрона и Трампа, сообщает Reuters. Министр обороны Великобритании Гэвин Уильямсон возложил ответственность за проблемы в реализации договора на Россию, но все равно выступил за его сохранение. В воскресенье глава МИД ФРГ Хайко Маас назвал досадными намерения американско-

Договор РСМД

Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности подписан в 1987 году в Вашингтоне генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Горбачевым и президентом США Рональдом Рейганом. В соответствии с его положениями США и СССР, а потом и его правопреемница Россия отказались от производства, использования и хранения баллистических ракет наземного базирования средней (от 1000 до 5500 км) и меньшей (от 500 до 1000 км) дальности.

Договор является бессрочным, каждая из сторон имеет право выйти из него, если решит, что «связанные с содержанием договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы». Уведомление об этом шаге должно быть сделано за шесть месяцев.

го лидера выйти из ДРСМД. Соглашение служило важным гарантом европейской системы безопасности более 30 лет и представляет особую важность для Европы, напомнил Маас (заявление опубликовано на сайте МИД ФРГ). Германия неоднократно обращала внимание на невыполнение Россией договоренностей в рамках ДРСМД, но теперь она призывает США задуматься о негативных последствиях разрыва соглашения, добавил глава немецкой дипломатии.

«Любое действие в этой сфере (контроль над вооружениями. — РБК) будет встречать противодействие, поскольку стратегическая стабильность должна быть обеспечена на основе паритета. Такой паритет будет выдержан при всех обстоятельствах», — предупредил в понедельник Сергей Лавров (цитата по «Интерфаксу»).

Если ДРСМД будет разорван, это станет первым случаем, когда администрация Трампа выйдет из международного договора по контролю над вооружениями. Однако последние события показывают, что Вашингтон редко отменяет решения такого рода. Когда страны Евросоюза призывали Трампа не выходить из Парижского соглашения по климату, эти угрозы не подействовали. Не повлияли на американского лидера и призывы России и ЕС не разрывать ядерную сделку с Ираном. Президент Макрон был одним из самых активных противников выхода США из соглашения, несколько раз говорил с Трампом по телефону и убеждал в поспешности разрыва соглашения с Ираном в ходе визита в Вашингтон, однако безуспешно.

Трамп едва ли станет пересматривать свое решение и в этот раз, считают эксперты. «Оно хорошо вписывается в общий подход американского президента к внешней политике — отказываться от соглашений, невыгодных, по его мнению, для США», — говорит директор Московского центра Карнеги Дмитрий Тренин.

Сценарий 2.
США останутся в реформированном договоре РСМД
Вероятность: низкая

Реформирование ДРСМД может сделать его более приемлемым для США. 20 октября американский президент отметил, что Вашингтон не станет ускорять темпы наращивания вооружений в том случае, если на это согласятся Китай и Россия, передал его слова Reuters.

Теоретически шанс сохранить ДРСМД имеется, считает директор программы Фонда Карнеги по вопросам ядерного нераспространения Джеймс Эктон. Для этого стороны должны снять взаимные претензии.

США не раз указывали, что Россия нарушает договор, разработав и поставив на вооружение ракету 9M729. Россия объясняла в ответ, что ракета не испытывалась на запрещенную по ДРСМД дальность. Москва, в свою очередь, обращает внимание на то, что США размещают в Польше и Румынии установки Mk-41, которые в случае необходимости могут использоваться для запуска запрещенных договором крылатых ракет.

В качестве одного из компромиссов Эктон предложил, чтобы Россия сократила дальность полета 9M729, например путем снижения объема топлива. «Взамен США должны предоставить доступ российским инспекторам и дать тем убедиться, что пусковые установки Mk-41 в Польше и Румынии не могут запускать крылатые ракеты», — написал он в Twitter. Впрочем, вероятность спасения ДРСМД

Сценарий 3. США выйдут из договора Вероятность: высокая

Большинство экспертов склоняется к мнению, что Трамп все-таки примет решение о выходе из ДРСМД. Юридический процесс выхода США из договора еще не начат и займет шесть месяцев, но шансов отыграть назад немного, отмечает в колонке для РБК консультант «ПИР-Центра» Андрей Баклицкий. Причем ДРСМД вряд ли будет спасен, даже если Москва пойдет на всевозможные уступки, считает эксперт. Главная причина отказа Вашингтона от договора связана не с развертыванием Россией запрещенных ракет, а с нежеланием «текущей американской администрации и лично Джона Болтона ограничивать себя любым контролем над вооружениями», заключил он.

США не раз указывали, что Россия нарушает договор, разработав и поставив на вооружение ракету 9M729. Москва, в свою очередь, обращает внимание на то, что США размещают в Польше и Румынии установки Mk-41

довольно мала, сетует Эктон. В конце концов, считает эксперт, план Болтона и Трампа сводится не к стремлению надавить на Россию, чтобы вернуть ее в рамки соглашения, а к попыткам «похоронить договор и высвободить США из-под его лимитов». В американской администрации едва ли ждут от Москвы раскаяния насчет невыполнения ДРСМД, заключил Эктон. «Вряд ли это решение Трампа было задумано как предмет для торга с Москвой», — соглашается Тренин.

К тому, чтобы остаться в ДРСМД, администрацию Трампа может подтолкнуть привлечение к договору новых участников, в частности Китая. О необходимости расширить состав участников договора Болтон, в частности, писал в 2011 году в газете The Wall Street Journal. Он утверждал, что документ ограничивает способности Москвы и Вашингтона укреплять свой потенциал, тогда как угроза в связи с наращиванием вооружений все более очевидно исходит от Ирана и Китая.

Шансы на спасение ДРСМД путем расширения соглашения за счет Китая крайне малы, считает Роберт Фарли, старший преподаватель в Школе дипломатии и международной торговли имени Паттерсона при Университете Кентукки. Как отметил специалист, такие вооружения, как крылатые ракеты наземного базирования и баллистические ракеты средней дальности, являются несущим элементом стратегии Пекина на Тихоокеанском театре, поэтому Китай не пойдет на присоединение к ДРСМД без каких-либо серьезных уступок со стороны Вашингтона, констатирует эксперт в своей статье для издания The Diplomat.

«Складывается впечатление, что если в ближайшее время не будет принято мер для спасения ДРСМД, то, скорее всего, он будет денонсирован Вашингтоном под предлогом его нарушения другой стороной», — утверждает в статье на сайте Московского центра Карнеги руководитель Центра международной безопасности ИМЭМО имени Примакова Алексей Арбатов.

Если США действительно выйдут из соглашения, последствия окажутся катастрофическими, уверен Арбатов. «Мир окажется в состоянии новой гонки наступательных ядерных вооружений, которая будет дополнена соперничеством по наступательным и оборонительным стратегическим системам в неядерном оснащении, а также развитием космического оружия и средств кибервойны», — опасается он. Участниками гонки станут не только США и Россия, но и Китай, страны НАТО, Индия, Пакистан, Израиль и Северная Корея, указывает эксперт.

Выход Вашингтона из ДРСМД станет серьезной ошибкой, говорил ранее эксперт вашингтонского Brookings Institution Стивен Пайфер. Подозрения относительно невыполнения Россией положений договора обоснованы, но разрыв соглашения со стороны Вашингтона повлечет за собой сразу несколько нежелательных последствий, объяснял он: вся тяжесть ответственности за выход ляжет на США, Вашингтон и Москва лишатся возможности проводить взаимные инспекции, к тому же у Вашингтона нет пока ракетных комплексов, которые могут представлять прямую опасность для России. ■

МНЕНИЕ

Почему Россия и США возвращаются в начало 1970-х годов

Андрей Баклицкий,
консультант ПИР-Центра



ФОТО: из личного архива

У России есть технические возможности для развертывания ракет средней и меньшей дальности, однако в долгосрочной перспективе разрушение российско-американской системы контроля над вооружениями невыгодно Москве.

20 октября Дональд Трамп заявил, что Вашингтон выйдет из Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД) — соглашения, заключенного Рональдом Рейганом и Михаилом Горбачевым в 1987 году и запретившего ракеты с дальностью от 500 до 5500 км. Выступая после предвыборного митинга в штате Невада, президент США так объяснил свое решение: «Россия, к сожалению, не соблюдала соглашение, поэтому мы его расторгнем, выйдем из него».

Вашингтон с 2013 года обвинял Москву в нарушении договора и развертывании превышающей разрешенную дальность ракеты, идентифицированной позже как 9M729, хотя российская сторона все обвинения отвергает.

Юридический процесс выхода США из договора еще не начат и займет шесть месяцев, но шансов отыграть назад немного. Даже если Россия согласится на все условия Вашингтона (в Москву для обсуждения отправился советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон), этого будет недостаточно. Трамп пояснил, что готов изменить свое решение, если Россия и Китай «придут к нам и скажут: давайте поступим по-умному и никто из нас не будет разрабатывать эти вооружения». Москва и Вашингтон безуспешно призывали Китай присоединиться к ДРСМД с 2008 года. Однако большая часть китайских ядерных ракет как раз попадает в запрещенный диапазон, и ограничивать себя здесь Пекин не намерен.

Что бы ни говорили американские политики и эксперты, обвинения в адрес России не были главной причиной выхода США из договора. Если верить американскому разведывательному сообществу, Россия развернула запрещенные ракеты давно. За два года администрация Трампа не только не попыталась разрешить эту проблему (судя по всему, американская сторона не поднимала тему ДРСМД на саммите в Хельсинки), но и не начала содержательного диалога ни об одном из вызовов в ядерной сфере, несмотря на неоднократные предложения Москвы. Причина скорее в нежелании текущей американской администрации и лично Джона Болтона ограничивать себя любым контролем над вооружениями.

В ретроспективе хельсинкский саммит кажется упущенной воз-

можностью России. Если бы перед личной встречей двух президентов были достигнуты договоренности восстановить диалог о контроле над вооружениями, их можно было бы положить на бумагу в Хельсинки, что могло бы смягчить позицию США. В реальности предложения об этом были переданы Дональду Трампу только в столице Финляндии. Впрочем, до саммита российской стороне пришлось бы договариваться об этом с тем же Болтоном, под чьим руководством американская сторона спустила вопрос на тормозах после Хельсинки. Несмотря на договоренности восстановить диалог в сфере контроля над вооружениями, ничего сделано не было: не состоялось ни одной встречи на рабочем уровне. Судя по всему, советнику по национальной безопасности также удалось обойти в аппаратной борьбе и Министерство обороны, и Госдепартамент, выступавшие скорее за сохранение ДРСМД.

В военном плане выход США из ДРСМД может поставить Россию в очень невыгодное положение. В случае, если Вашингтон разместит в Европе крылатые или, что еще хуже, баллистические ракеты средней дальности, под удар попадет вся европейская часть России, а время полета будет измеряться минутами. Для российского руководства, традиционно опасавшегося обезглавливающего удара, это стало бы подтверждением худших сценариев.

Но подобный сюжет вряд ли реализуется быстро. США вышли из договора о ПРО летом 2002 года, но первые противоракеты на американской территории были развернуты только через два с половиной года, а в Европе американская противоракетная оборона появилась еще на десять лет позже. Можно предположить, что Пентагон сейчас находится в некоторой прострации: все военное планирование, включая вышедший в этом году Обзор ядерных сил, исходило из участия страны в ДРСМД, и потребуются время, чтобы спланировать разработку, испытание и организационную структуру новых вооружений. В первую очередь ракеты средней дальности окажутся востребованы в Азии, где Индо-Тихоокеанское командование видит в них инструмент для сдерживания Пекина. Но, как показал пример ПРО, рано или поздно новые американские системы оказываются и в Европе.

Пока, похоже, у России есть форса в разработке ракет средней дальности. Насколько можно судить, межконтинентальная баллистическая ракета РС-26 «Рубеж» может быть достаточно легко модифицирована для полетов на среднюю дальность. А на базе крылатой ракеты морского бази-

рования «Калибр» может быть создана сухопутная версия. Правда, через несколько лет преимущество исчерпается, а в долгосрочной гонке ракетных вооружений с НАТО Россия не заинтересована. Помимо невыгодной географии существуют и финансовые аргументы: по некоторым данным, Москва только что заморозила дальнейшую разработку РС-26 в связи с ограниченностью ресурсов.

Очевидно, что разработка Россией ракет средней дальности вызовет негативную реакцию у европейских членов НАТО, которые сейчас выражают недовольство решением Вашингтона. И, хотя часть союзников США в Европе поддерживает жесткое сдерживание России, большинство стран может оказаться готовыми к договоренности о неразмещении российских ракет средней дальности у их границ в обмен на неразмещение на их территории американских ракет.

До последнего времени главным страхом в области контроля над вооружениями был возможный отказ США продлить договор о стратегических наступательных вооружениях (ДСНВ) в 2021 году. Эксперты спорили, пойдет ли на продление Дональд Трамп и, если не пойдет, успеет ли сделать это его преемник (выходило, что успеет, хотя на это у него осталось бы всего месяц). Но в свете последних событий нельзя исключить, что президент США просто выйдет из договора, не дожидаясь истечения его срока. Трамп неоднократно называл новый ДСНВ плохой сделкой, невыгодной для США, и теперь у него появился единомышленник в лице советника по национальной безопасности.

Аргументы в пользу этого тоже найдутся. Если раньше консервативные эксперты заявляли, что договор с Россией нельзя продлевать, пока Москва нарушает ДРСМД, можно предположить, что теперь последний остающийся российско-американский договор назовут невыгодным, поскольку Россия не ограничена ДРСМД. Отсутствие нижней границы действительно станет вызовом для ДСНВ: ракеты, испытанные на дальность до 5500 км, не будут подпадать под действие договора.

В случае, если новый договор СНВ тоже исчезнет, у России и США больше не останется никаких ограничений для разработки ядерного оружия. Нельзя сказать, что это будет совсем беспрецедентно: Москва и Вашингтон жили примерно так до начала 1970-х годов. Но это было очень неуютное время.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Фонд «Медиастандарт» изучил отношение россиян к труду журналистов

Средства массового недоверия

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Россияне уважают журналистов и доверяют им. При этом лишь 33% «привыкли верить тому, что пишут в газетах и говорят по телевидению». Соцсети вошли в тройку основных каналов информации, выяснили социологи.

Скорее уважают

Фонд «Медиастандарт» провел социологическое исследование «Образ журналиста в массовом сознании россиян» (итоги имеются у РБК). По заказу «Медиастандарта» и Комитета гражданских инициатив специалисты группы ЦИРКОН изучили представления жителей России о профессии журналиста, оценке ее социальной роли и личных качествах сотрудников СМИ.

Как выяснилось, россияне лучше относятся к журналистам, чем к результатам работы СМИ. Профессия журналиста «скорее пользуется уважением» у большинства россиян: так считают 65% респондентов против 15% носителей противоположного мнения. Эти данные резко контрастируют с мнением самих журналистов. Лишь 15% респондентов-журналистов согласились с тем, что профессия «скорее уважаемая».

Россияне воспринимают СМИ прежде всего как институт гражданского общества. За результаты своей работы журналист несет ответственность перед всем обществом, уверены 82% респондентов, это мнение доминирует во всех возрастных и социальных группах. Вариант ответа «журналист несет ответственность лишь перед аудиторией своего СМИ» набрал 35%, далее идет «перед властью» (20%). Журналисты также согласны с ответственностью перед обществом (79%), но на этом сходство в понимании ответственности заканчивается. Второй и третий по популярности ответы в профессиональном сообществе стали «перед собой и своей семьей» (79%) и «перед аудиторией своего СМИ» (71%).

На основании ответов респондентов видно, что образ российского журналиста считается скорее положительным. Представителям этой профессии в глазах россиян свойственны смелость, чувство юмора, упорство, самоотверженность и честность (эти качества отметили более 50% респондентов). Единственная отрицательная характеристика, которую приписывают журналистам большинство опрошенных, — наглость и назойливость (56%). Вместе с тем респонденты разделились примерно на равные группы, присваивая или признавая не свойственными журналистам такие качества, как эгоизм, тщеславие, беспринципность, цинизм, продажность.

С тем, что «журналисты, как правило, зависимые, подневольные люди, которые действуют в интересах своих руководителей, — что им скажут, то и печатают», согласи-



Несмотря на то что Андрей Малахов является телеведущим развлекательной программы, его мнение авторитетно для большего числа респондентов, чем мнение Владимира Познера, следует из исследования

лись 60% респондентов. Но большинство опрошенных в то же время согласны, что многие журналисты «искренне стремятся улучшить жизнь в России» и «работают из идейных соображений».

Но не доверяют

Уважение россиян к профессии не означает доверия к результатам работы журналистов и доверия к СМИ. Позитивный вклад журналистов в развитие России отмечают 41% респондентов (отрицательный — 12%), а 30% считают, что они ни на что серьезно не влияют. В целом доверяют журналистам уже 37%

респондентов против 24% сторонников противоположного мнения. Еще 35% доверяют выборочно.

Россияне скорее не доверяют СМИ: 50% склонны «скорее не доверять» большинству сообщений, выпускаемых журналистами, и лишь 33% «привыкли верить тому, что пишут в газетах, говорят по телевидению и радио». «Люди часто говорят, что всей правды им все равно не скажут, но, чтобы разобраться, они читают между строк, смотрят по разным источникам, — говорит социолог Левада-центра Денис Волков. — Но на практике, как показывают опросы, так делают очень немногие».

Профессионалы серьезно расходятся с опрошенными в представлениях о существующей свободе в СМИ. Только 38% россиян считают профессию скорее несвободной против 81% опрошенных журналистов.

Низкое доверие к СМИ связано с тем, что почти половина респондентов (45%) заявили, что часто или очень часто сталкиваются с обманом или непроверенной информацией в медиа, считает директор фонда «Медиастандарт» Дмитрий Казьмин. По его мнению, россияне не переносят этот негатив на сообщество журналистов и восприятие именно журналистики в россий-

ском обществе можно квалифицировать «как умеренно позитивное с фиксацией особого характера профессии».

Уходят в интернет

Среди каналов информации респонденты больше всего доверяют программам на государственном телевидении (63%), новостям от разных источников в интернете (44%), частным СМИ (14%), иностранным медиа (4%). Сообщения в социальных сетях входят в топ-3 вызывающих доверие источников для 15% россиян, видео с YouTube — для 12%, каналы в Telegram — для 4%.

Молодежь меньше интересуется общественно-политический контент: среди респондентов свыше 60 лет он интересен 77% против чуть более трети молодых респондентов (18–25 лет). В то же время молодежь в наименьшей степени по сравнению с другими возрастными группами доверяет новостям по телевизору (46%) и значительно сильнее других верит в целом контенту СМИ в интернете (44%). Например, о доверии «Яндекс.Новости» заявили 33% молодых россиян (всех возрастов — 17%), сообщениям в социальных сетях — 26% (15%), видео с YouTube — 31% (12%), каналам в Telegram — 12% (4%).

«Снижается роль ТВ, растет роль интернета, а молодые интернетом пользуются чаще, — отмечает Волков. — В целом молодые меньше интересуются новостями, политикой. Но хотя от ТВ они зависят меньше, их взгляды по политическим вопросам скорее заимствованы у взрослых, которые ТВ как раз продолжают смотреть».

Верят Соловьеву и Малахову

Самые ожидаемые социальные роли журналиста с точки зрения населения — информатор (факты нужны 65% опрошенных) и комментатор (объяснение событий важно для 43%). Далее идут контролер, проверяющий чиновников (33%), трибун общественного мнения (32%), помощник-правозащитник (24%) и просветитель (22%). С наименьшим одобрением жители России относятся к активизму журналистов (считают важным лишь 18%), пропаганде (11%) и функции шоумена (9%).

Впрочем, в тройку лидеров самых популярных журналистов шоумен все-таки вошел. Как отмечают исследователи, на протяжении длительного периода в топе наиболее авторитетных для россиян журналистов находятся три фигуры — телеведущие Владимир Соловьев (его мнение авторитетно для 11,1% респондентов), Андрей Малахов (8,2%) и Владимир Познер (7,2%), которых исследователи по своему функционалу относят к категориям «пропаганда», «развлечение» и «информирование» соответственно. На четвертом ме-

ФОТО: ДМИТРИЙ АЗАРОВ/КОММЕРСАНТЪ

сте (более 2%) идут телеведущие Дмитрий Киселев, Ольга Скабеева и Евгений Попов.

Авторитетный для россиян прежде всего тележурналист, в то время как пресса, радио- и интернет-журналистика слабо персонифицированы: имена журналистов в этих сферах респонденты упоминают в пределах статистической погрешности. В категории «пресса» россияне чаще называли Дмитрия Быкова, Анну Политковскую и Ольгу Богославскую (у всех 0,1–0,2%), а в интернет-категории — Юрия Дудя, Ксению Собчак и Анастасию Шария (0,4–0,7%).

Сами журналисты в ходе массового опроса «Медиастандарта» в 2016 году отдали предпочтение Владимиру Познеру (20%) и Леониду Парфенову (16%).

Результат первой восьмерки журналистов, чье мнение наиболее авторитетно для россиян, сделала условная «аудитория телевизора», полагает Казьмин. По его мнению, эта группа аудитории благосклоннее относится к тем публичным людям, которых считает журналистами, поэтому им проще сказать, что конкретным узнаваемым фамилиям они доверяют и считают их мнение авторитетным. «Люди наверху списка меняются по мере обновления лиц на ТВ: в 2001 году на втором месте был Сергей Доренко, в 2007-м — на третьем месте был Алексей Пиманов, в 2012-м — Андрей Караулов. Аудитория новых медиа менее благосклонна к журналистам, у них больше сомнений, больше недоверия, также большее разнообразие лиц, тем более у текстовых СМИ они плохо распознаваемы. Поэтому многие не готовы сказать, что считают мнение такого-то журналиста авторитетным. Это все-таки весомое заявление, и вот представители этой аудитории на него не готовы», — рассуждает эксперт. Поэтому просмотры набирают меньше 1%, как, напри-

мер, выпуски Дудя, наиболее рейтинговые информационные шоу.

Ждут фактов

Требования к профессии самих журналистов серьезно отличаются от взглядов остальных россиян. Для первых не важны наличие формального образования (только 13% сотрудников СМИ против 79% россиян считают это важным критерием) и включенность журналиста в профессиональное сообщество (26 против 75%). В то же время мнения сообщества журналистов и массовой аудитории почти совпали в немалой важности таких профессиональных качеств журналистов, как «наличие писательского таланта, грамотного русского языка, навыков работы с разными типами информации» (90 и 93%), «соблюдение этических норм» (90 и 89%) и наличие «навыков работы с разными типами информации» (74 и 86%).

Предпочтения между субъективным «авторским» мнением и «объективным» отстраненным стилем подачи разделились примерно пополам. Это отражает распределение респондентов по предпочтениям между традиционными «институционализированными» СМИ и неформальными «новыми медиа», подчеркивают авторы исследования: «Журналистика «постправды» с приматом «авторского взгляда», «оперативности» и «прикольности», очевидно, имеет свою растущую аудиторию».

Дмитрий Казьмин делает несколько основных выводов из исследования. Во-первых, аудитория относится к журналистам в целом значительно благосклоннее, чем сами журналисты друг к другу, и россияне воспринимают СМИ прежде всего как институт гражданского общества. Во-вторых, россияне и сами журналисты сходятся во взглядах по двум ключевым вопросам: ответственность журналистов перед обществом и требования к профессиональным качествам (соблюдение стандартов выше формальных признаков — образование, лицензия, членство в ассоциациях). В-третьих, рост не просто потребления, но и доверия к неформальным СМИ, то есть к социальным сетям, каналам в YouTube, мессенджерам, что становится важным вызовом для профессии и отрасли.

Кроме того, как отметил Казьмин, в прошлом году опрос его фонда выявил, что большинство россиян не могут отличить профессиональные СМИ, в том числе официально зарегистрированные,

Мнение россиян о профессии журналиста, % опрошенных

Как вам кажется, профессия журналиста сегодня в России уважаемая или неуважаемая?



Сегодня журналисты оказывают или не оказывают серьезное влияние на жизнь страны? И если оказывают, то это влияние в целом положительное или отрицательное?



Согласны ли вы со следующими суждениями?

■ Скорее согласен ■ Скорее не согласен ■ Затрудняюсь ответить

«Я привык верить тому, что пишут в газетах, говорят по телевидению и радио»

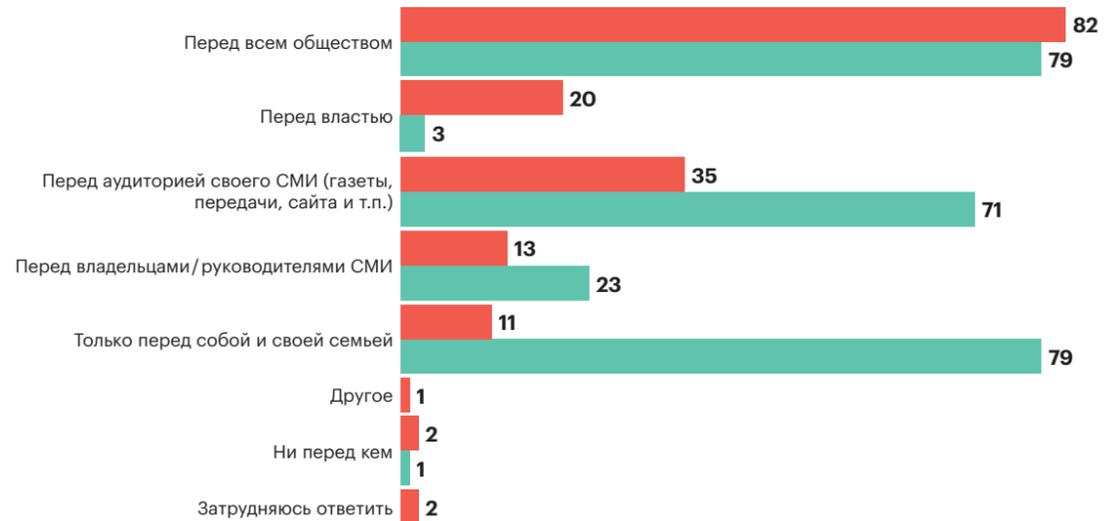


«Я не верю большинству сообщений СМИ»



Перед кем в первую очередь должны нести ответственность российские журналисты?

■ Население, 2018 год ■ Журналисты, 2016 год



Источник: опрос ЦИРКОНа по заказу КГИ

Как рассчитывали

Исследование подготовлено на основе массового репрезентативного опроса 1604 респондентов методом личного интервью летом текущего года. Эти данные сравнивались с мнением самих журналистов по итогам исследования «Представления журналистов о профессии и профессиональном сообществе» ЦИРКОНа и фонда «Медиастандарт» в 2016 году.

от неформальных, потребление которых вызвано удобством, оперативностью и способом подачи материала.

Исследование отражает дефицит лиц в СМИ, считает директор Института современных медиа Кирилл Танаев. По его мнению, хотя медиапотребление россиян сильно изменилось, новая журналистика не создала такого же количества массово узнаваемых лиц и те, кто входил в топ-профессии в начале 2000-х годов, занимают лидерские позиции в рейтинге

и сейчас. «И это преимущественно тележурналисты, что лишний раз доказывает, что для массовой аудитории по-прежнему главная журналистика — на телевидении. При этом в массовом восприятии населения журналистика переместилась сейчас в жанр ток-шоу», — объясняет он.

По его мнению, на опрос повлиял и демографический фактор: респондентов старших возрастных групп в обществе больше молодых, и они смотрят ТВ. «А кто там журналисты? Те, кто ведет телепро-

граммы. Поэтому результаты Малахова и Соловьева абсолютно закономерны. Объективно кумиры молодых не могут получить результатов, сопоставимых с результатами старших возрастов, — рассуждает Танаев. — Здесь также важно понимать, что под авторитетом скорее имеется в виду популярность журналиста и в большинстве случаев авторитет журналиста просто коррелируется с его ТВ-рейтингом».

При участии Марии Истоминой

ИНВЕСТИТОР БУДЕТ НА СЕМИ ХОЛМАХ ОТ СЧАСТЬЯ

ПРОДАЖА ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В МОСКВЕ

6 зданий 32 000 кв.м. Земля 2,26 Га

Цена отсечения: 766 881 600 рублей

Москва, ул. Новопоселковая, д.6, стр. 1, 2, 4, 5, 6



www.stroytech-rt.ru
(495) 909-00-00

реклама

ДИСКУССИЯ Алексей Кудрин и Максим Орешкин обсудили пути реализации майского указа

Стратеги по-разному подошли к нацпроектам

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Алексей Кудрин и Максим Орешкин на открывшемся в Санкт-Петербурге форуме обсудили проблемы, которые стоят перед нацпроектами. Для их эффективной реализации нужно улучшать деловой климат и снижать долю государства в экономике.

Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин и министр экономического развития Максим Орешкин обсудили детали выполнения нацпроектов, подготовленных в рамках майского указа президента Владимира Путина. Кудрин, пока еще формально возглавляющий Центр стратегических разработок (ЦСР, готовил программу для Путина), и Орешкин, который, по данным источников РБК, вскоре станет новым председателем совета ЦСР после перехода центра в подчинение Минэкономразвития, попытались сформулировать подходы к выполнению указа на Форуме стратегов, который в понедельник, 22 октября, стартовал в Санкт-Петербурге.

Нацпроектам нужна гибкость

Чтобы реализовать цели из майского указа, правительство подготовит план достижения каждой из них, заявил Орешкин. Сложность в том, как ответить на вопрос, кто должен их достигать: «Если вы внимательно на них [национальные цели] посмотрите, то поймете, что они комплексные и одним министерством ни одну из этих задач решить невозможно. Например, естественный прирост населения — казалось бы, простая вещь, но она разбивается на составные части, связанные и с рождаемостью, и со смертностью». Поэтому для каждой цели выбрали ответственного вице-преьера, подчеркнул Орешкин.

Но нацпроекты не должны отождествляться с целями, добавил министр. «Главный риск — за деревьями не увидеть леса, — отметил он. — Национальные проекты — это инструмент. Если инструмент неправильно сформировать в самом начале, то можно, выполнив все элементы национального проекта, национальных целей не достичь». При этом нацпроекты будут со временем меняться, раз в полгода будет проводиться анализ их эффективности, а от некоторых могут и вовсе впоследствии отказаться.

Нацпроекты исполнимы, в случае если найдутся драйверы для роста экономики, заявил Кудрин. Ей, во-первых, нужно улучшение делового климата. Меры по это-



По словам Алексея Кудрина (справа), проблема реализации указа еще и в том, что «получается достаточно громоздкая структура управления целями». Максим Орешкин заверил, что правительство в последние полгода работает над упрощением системы

му блоку содержатся в плане Минэкономразвития «Трансформация делового климата»; они будут играть довольно важную роль в экономической повестке, но нужны и «более яркие шаги», заявил Куд-

рин. Среди других необходимых мер — снижение доли государства в экономике, сказал он, напомнив о низких доходах от приватизации, заложенных в бюджет на ближайшую трехлетку.

Снизить долю государства

«24 млрд руб. получить за три года, ниже не планировалось практически никогда с 2000 года. А фактически получено было 23,6 млрд руб.

(то есть ниже нынешних планов. — РБК) только в три кризисных года, с 2008 по 2010-й», — подчеркнул Кудрин. Среди других проблем — отсутствие существенного роста расходов на образование, здравоохранение и инфраструктуру, а также непринятые меры по судебной системе. «Сегодня на столе у экспертов лежат предложения, как существенно повысить качество работы судей, их независимость. Целая система мер предложена. Конечно, Верховный суд и администрация президента очень консервативно, сдержанно ко многим из них относятся. Но без этого мы не можем существенно продвинуться в повышении прозрачности», — добавил Кудрин.

«Сейчас мы видим новое, но прорыва пока не ощущаем», — подчеркнул глава Счетной палаты, добавив, что меры правительства тем не менее поддерживает.

Не стоит проводить прямую параллель между снижением доли

Что делать регионам

На вопрос, как выполнять указ следует регионам, Орешкин ответил, что каждый субъект должен анализировать влияние своей политики на достижение целей развития (то есть глобальных целей из указа, а не показателей более низкого уровня). «Нацпроекты будут меняться, будут появляться отдельные проекты, будут какие-то проекты отмирать внутри нацпро-

ектов. Но ответственность за национальные цели развития никто с регионов не снимет», — подчеркнул он (речь идет о естественном приросте населения, рождаемости, смертности, занятости, инвестиционной активности и других целях из майского указа).

Кудрин же указал, что те цели, что ставятся на федеральном уровне, не всегда достигают-

ся, такие риски есть и сейчас. «Мы должны исходить из интересов региона и ориентировать свои программы на те приоритеты, которые нужны региону, — подчеркнул он. — Должен быть всегда план Б. Не всегда мы обязаны следовать только тому, как из Москвы видят развитие этого конкретного региона». Регион должен иметь свою программу, «не всегда

полностью совпадающую с показателями, которые декларируются на федеральном уровне, заключил он. Отдельные элементы проектов федерального уровня могут «мешать достижению успеха на региональном уровне», поэтому субъекты должны как можно быстрее об этом сообщать, согласился Орешкин.

государства в экономике и цифрами по приватизации, вписанными в бюджет, ответил Орешкин. «Буквально месяц назад правительство направило в Государственную думу законопроект, посвященный запрету на создание новых унитарных предприятий. Ведь именно присутствие государства в небольших секторах, там, где абсолютно нет необходимости в его присутствии, — это то, что сильно бьет по инвестиционной активности, и по экономическому росту впоследствии», — считает глава МЭР. Кроме того, разгосударствлению помогут планы ЦБ выйти из капитала санированных ранее банков. Наконец, часть приватизационных сделок не предусматривает поступлений в бюджет — средства за его долю пойдут сразу на развитие активов, добавил Орешкин. Что касается делового климата, убирать приходится «каждый маленький барьер», и это процесс, который будет проходить каждые полгода, сказал министр.

Громоздкая структура

Проблема реализации указа еще и в том, что «получается достаточно громоздкая структура управления целями», заметил Кудрин: есть планы достижения целей, есть сами нацпроекты и программы, есть госпрограммы, которые будут включать еще и федеральные проекты. «Приоритетные проекты, которые существовали до сих пор, прекращают свое существование и погружаются в федеральные проекты, видимо. По ним итоги не подведены, они поглощены, и мы про результаты их исполнения забудем», — сказал глава Счетной палаты. Какой-то нацпроект может исполняться через шесть госпрограмм, а какая-то госпрограмма — включать шесть нацпроектов. А руководитель госпрограммы может отвечать за результат перед тремя-четырьмя вице-премьерами, которые ответственны каждый за свой нацпроект, привел пример Кудрин: «Управление этой системой не столь прозрачное».

Но правительство в последние полгода работает над упрощением системы, заверил Орешкин. Все мероприятия из нацпроектов — это элементы госпрограмм, а нацпроекты и федеральные проекты — это лишь аналитическое представление тех же госпрограмм, поэтому дублирования не будет, сказал он. А планы по достижению национальных целей — это мера контроля с персональной ответственностью чиновников, подчеркнул министр.

Кудрин также напомнил, что по 65% показателей из нацпроектов методики пока нет. Орешкин указал, что по большинству показателей верхнего уровня (то есть не из нацпроектов, а непосредственно из самого указа) Росстат уже ведет наблюдение, хотя по некоторым, например по числу предприятий, осуществляющих технологическое развитие, методику придется пересмотреть. «Главное — всегда контролировать верхние цели. Если они исполнены, значит, что бы ни было записано в нацпроектах, [цель достигнута]. Страшно, наоборот, когда все показатели, которые записаны в нацпроекты, исполнены, а национальная цель не достигнута», — сказал Орешкин. ▀

ИССЛЕДОВАНИЕ Эксперты IHS Markit назвали самые уязвимые экономики мира Украина попала в нестабильную десятку

ОЛЕГ МАКАРОВ

Украина заняла восьмое место в мировом рейтинге уязвимости 190 экономик, подготовленном IHS Markit, и первое — среди развивающихся рынков. Россия по устойчивости к внешним рискам обошла США, но уступила Китаю.

Почти как в Африке

Украина заняла восьмое место в глобальном рейтинге уязвимости экономик перед внешними факторами (External Vulnerability Index), подготовленном исследовательской компанией IHS Markit. Рейтинг охватил 190 стран. РБК ознакомился с данными исследования.

Соседями Украины по десятке самых уязвимых стали участники самой слабой мировой экономической лиги, наименее развитые страны (по классификации ООН): Судан, Нигер, Йемен, Сьерра-Леоне, Эфиопия, КНДР. Среди развивающихся рынков (emerging markets) Украина является самой уязвимой по рейтингу IHS Markit.

Главный показатель, который отражает индекс IHS Markit, — стабильность национальных валют. Однако между ее оценкой IHS Markit и фактическим обменным курсом нет прямой корреляции. Для оценки валютной стабильности экономисты использовали текущий счет платежного баланса (включая прямые иностранные инвестиции, но исключая портфельные), внешний долг, размер валютных резервов с точки зрения того, сколько импорта на них можно купить, уровень инфляции. Также рейтинг учитывает осмотрительность макроэкономической политики и политические риски. В качестве дополнительных переменных в анализе выступает режим обменного курса (свободный плавающий или управляемый плавающий).

Данные индекса указывают на то, что развивающиеся страны, валюта которых слабеет в этом году, остаются подвержены рискам кризиса платежного баланса, отмечает экономист IHS Markit Нариман Бехравеш.

Удорожание внешних заимствований из-за ужесточения политики ФРС США ослабило уверенность инвесторов в способности развивающихся стран рас-

считываться по своим внешним долгам, рассуждает Бехравеш. Внезапное прекращение внешнего финансирования может привести к увеличению дефицита текущего счета. Но из двух мер, которые способны снизить дефицит, — подавление спроса (сокращение расходов на импорт) или увеличение экспорта — большинство стран в краткосрочной перспективе выбирают ослабление спроса, которое приводит к рецессии, полагает экономист.

Уязвимость гривны, согласно выводам IHS Markit, выше, чем у валюты Турции, несмотря на то что лира с начала года ослабла к доллару почти на 34%, а гривна — всего лишь на 0,25% благодаря интервенциям Центробанка Украины, который задействовал долларовые резервы для снижения курсовой волатильности.

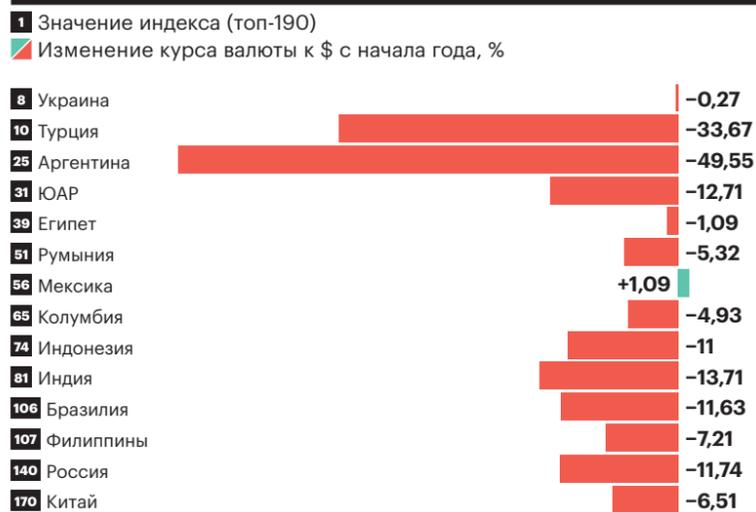
Уязвимость Украины обусловлена целым рядом факторов: это требующий внешнего финансирования хронический двойной дефицит (бюджета и текущего счета), низкий коэффициент покрытия импорта страны объемом валютных резервов, находящийся сейчас ниже порогового значения (три месяца), дорогие заимствования, а также очень высокое соотношение задолженности к валютной экспортной выручке, пишет экономист IHS Markit Лилит Геворгян. Внешняя и внутренняя политическая нестабильность лишь усугубила эти риски, добавляет она. По прогнозу Минфина Украины, дефицит бюджета страны в 2019 году составит 2,3% от ВВП.

Сложности впереди

Следующий год будет сложным для Украины, ожидает IHS Markit. Главными источниками волатильности ее экономики остаются Россия и Турция, на которые у нее приходится 20% внешней торговли. Ослабление спроса на недорогие металлы будет оказывать давление на валютную выручку. Объем чистого импорта, как ожидается, возрастет на фоне восстановления расходов домохозяйств. Увеличение торгового дефицита придется финансировать посредством дорогостоящих займов.

В 2019 году Украина начнет обслуживать свою задолженность перед частными кредиторами

Рейтинг уязвимости развивающихся экономик*



* Данные за 01.01.2018–22.10.2018. Чем меньше значение индекса, тем выше уязвимость.

Источники: IHS Markit, Bloomberg

в объеме \$15,5 млрд. Объем запланированных на следующий год соответствующих платежей составляет \$6,5 млрд, объем внешних заимствований — \$3,7 млрд. Турбулентность на развивающихся рынках может сделать для Украины неподъемной стоимость внешних заимствований. В качестве негативных факторов для страны IHS Markit называет задержки критически важных реформ, которые почти наверняка возникнут после президентских и парламентских выборов.

Среди позитивных факторов для Украины IHS Markit отнесла либерализацию газового рынка (в пятницу, 19 октября, премьер-министр страны Владимир Гройсман объявил о повышении цен на газ для населения на 23,5%). Мера была одним из условий доступа Киева к финансам МВФ. Чистый импорт может сократиться на фоне повышения тарифов на электроэнергию и сдерживающего воздействия более дорогих кредитов. При этом ослабление гривны может увеличить украинский экспорт в страны Европы.

На вершине EM-топа

Россия стала вторым после Китая развивающимся рынком по устойчивости к внешним рискам. Этим

она обязана одновременно и геополитическим рискам, и режиму свободного движения капитала, указал Бехравеш. Россия остается одновременно катализатором и жертвой последних стрессов на развивающихся рынках, пишет Геворгян. По ее прогнозу, курс рубля будет в целом следовать за нефтью, однако геополитические риски играют все большую роль в определении динамики российской валюты. Банк России и Минфин оперативно приняли меры для выведения рубля из идеального шторма, в который он попадал по меньшей мере дважды в результате американских санкций и удешевления нефти, что позволило ему укрепиться.

«России хватает внешней ликвидности, у нее завидный уровень покрытия импорта резервами, а также вполне подъемные условия обслуживания и выплаты внешних заимствований», — отмечает экономист. — По последним оценкам правительства, бюджет страны закроет 2019 год с профицитом в размере 1% ВВП».

Профицит текущего счета России останется на высоком уровне, чему будет способствовать увеличение экспорта углеводородов и замедление роста импорта. Внутренний спрос сдерживается повышением НДС, пенсионной реформой и ужесточением кредитных условий.

Рубль, как ожидается, ослабнет в ближайшие месяцы, как только Вашингтон определит параметры новых санкций, ожидает Геворгян. При негативном сценарии, который экономист считает менее вероятным, США введут санкции против российского госдолга, чем спровоцируют долговой кризис.

Базовый сценарий IHS Markit исключает санкции против госдолга. В таком случае давление на рубль будут оказывать структурные недостатки и малообещающие экономические перспективы, а рост ВВП в среднесрочной перспективе составит 1,7% в год. ▀

Предвосхищая кризис

В сентябре аналитики японской Nomura разработали индекс «раннего оповещения» о валютных кризисах Damocles. По состоянию на июль 2018 года, согласно индексу, наибольшим рискам были подвержены семь emerging markets: **Шри-Ланка, Аргентина, Турция, ЮАР, Пакистан, Египет и Украина.** В груп-

пу стран с нулевыми рисками кризиса вошли **Бразилия, Болгария, Индонезия, Казахстан, Перу, Таиланд и Россия.** В середине августа эксперты Bloomberg Economics составили рейтинг уязвимости развивающихся экономик, включив в топ-5 Турцию, Аргентину, Колумбию, Южную Африку и Мекси-

ку. Россию экономисты поместили на девятое место по степени уязвимости: ее плюсами являются положительный платежный баланс (4,5% ВВП) и низкая инфляция, но качество госуправления оценено как слабое. В июле Bank of America Merrill Lynch отдал России первое место в «макроэкономическом чемпиона-

те мира» для глобальных развивающихся рынков (Global Emerging Markets). Аналитики заключили, что у России самые высокие показатели внешней ликвидности, текущего счета и бюджетного баланса среди соседей по десятке развивающихся рынков, а также один из самых низких уровней внешнего долга.

ТЕНДЕНЦИЯ Сбербанк пересмотрел ставки по кредитам на жилье

Ипотека набивает себе цену

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

Крупнейший игрок рынка ипотеки — Сбербанк — поднял ставки впервые с 2014 года. Многие банки сделали это еще раньше. К концу года средневзвешенная ставка по ипотеке может вплотную приблизиться к 10%, прогнозируют участники рынка.

Ипотечные кредиты от крупнейшего игрока рынка — Сбербанка (почти 50% от совокупного объема выдач) — впервые с конца 2014 года подорожали. Ставки по всем видам ипотечных кредитов и программ с 22 октября повышены на 0,4 п.п., сообщил РБК представитель Сбербанка. Исключение сделано лишь для программ «Военная ипотека», «Нецелевой кредит под залог недвижимости» и «Ипотека с господдержкой для семей с детьми».

«Повышение касается только вновь подаваемых заявок», — пояснил представитель банка, отметив, что для зарплатных клиентов Сбербанка установлен единый дисконт в размере 0,3 п.п. (ранее этот показатель мог составлять от 0,3 до 0,5 п.п.), а также уменьшена надбавка за оформление ипотеки по двум документам — с 0,5 до 0,3 п.п.

В результате минимальная ставка Сбербанка по ипотечным кредитам на покупку готового жилья (с учетом снижения дисконта) выросла с 8,6 до 9,2% годовых, на покупку квартиры в строящемся доме — с 7,1 до 7,5%, а на рефинансирование ипотеки, выданной другим банком, — с 9,5 до 9,9%.

Представитель Сбербанка объяснил повышение ставки по ипотеке «следствием адаптации к текущим рыночным условиям после сентябрьского увеличения ключевой ставки ЦБ». В сентябре ЦБ впервые почти за четыре года повысил ключевую ставку на 0,25 п.п., до 7,5% годовых. До этого Сбербанк уже дважды повышал ставки по вкладам — в конце августа и середине октября. «Экономика формируется таким образом, что ставки по кредитам корректируются после изменения ставок по вкладам», — отметили в банке.

Ипотечный портфель Сбербанка на 1 октября 2018 года составил 3,4 трлн руб., сообщил представитель кредитной организации. С начала года банк выдал ипотеки на 1,1 трлн руб. (+63% к январю—сентябрю 2017 года).

Вернуться к 10%

После решения ЦБ повысить ставку практически все крупные игроки ипотечного рынка уже приняли решение о повышении ставок по кредитам. В конце сентября ставки по ипотеке повысила госкорпорация «Дом.РФ» (бывшее Агентство ипотечного жилищного кредитования): на новостройки — на 0,25–



ФОТО: Олег Харсеев/Коммерсантъ

Вслед за повышением ставок по вкладам Сбербанк принял решение поднять ставки по ипотечным кредитам — на 0,4 п.п.

0,5 п.п., на готовое жилье — на 1 п.п. Газпромбанк планирует в ближайшее время повысить ставки по ипотеке в среднем на уровне основных игроков рынка, рассказал РБК представитель банка. Райффайзенбанк повысил ставки по ипотеке еще в августе на 1 п.п. в связи с ростом долгосрочных ставок фондирования на рынке, напомнили в банке. Банк «Уралсиб» повысил ставки по ипотеке 24 сентября. Абсолют Банк менял ставку дважды за этот период: первый раз — 3 сентября на 0,5 п.п., второй — 1 октября (+0,25 п.п.). В ВТБ ставки по ипотеке в настоящее время остаются без изменений, прокомментировали в банке.

Решение Сбербанка укладывается в общий тренд разворота ставок к росту, причинами которого стали сентябрьское повышение ключевой ставки, сохранение инфляционного давления и высоких геополитических рисков, отмечает ведущий аналитик по банковским рейтингам «Эксперт РА» Екатерина Щурихина. С учетом наблюдае-

мой волатильности на финансовых рынках потенциал снижения ставок в краткосрочной перспективе исчерпан, утверждают в аналитическом центре «Дом.РФ», отмечая, что снижение может возобновиться после окончания периода неста-

После решения ЦБ повысить ставку практически все крупные игроки ипотечного рынка уже приняли решение о повышении ставок по кредитам

бильности. По последним данным ЦБ, средневзвешенная ставка по ипотечным кредитам на 1 сентября составляла 9,42% (до повышения ключевой ставки ЦБ), данных на 1 октября пока нет.

Согласно прогнозу «Эксперт РА», до конца года средневзвешенная ставка по ипотеке вырастет на 0,3–0,5 п.п., а значит, может вплотную приблизиться к уровню 10%, достигнув 9,7–9,9%. В «ДельтаКредите» также не исключают, что средневзвешенные процентные ставки по ипотечным кредитам к началу 2019 года могут вырасти до 10%, говорит заместитель председателя правления банка Ирина Асланова. Основные факторы — увеличение стоимости фондирования (рост ставок на долгом рынке и ставок по банковским вкладам), изменение ожиданий по поводу будущей динамики курса рубля, инфляции и действий ЦБ, указывает она. В Абсолют Банке согласны, что по итогам года среднерыночная ставка по ипотеке будет находиться на уровне 10%. Ставки могут корректироваться в сторону повышения в том случае, если стоимость фондирования будет расти на фоне обострения геополитических рисков и дальнейшего ужесточения монетарной полити-

ки, предупреждает управляющий директор по розничным продуктам Абсолют Банка Антон Павлов.

Между тем в «Дом.РФ» более оптимистичны: там считают, что средняя ставка составит 9,5–9,7% и впервые за всю историю по итогам года опустится ниже 10%.

Последний год рекордов

Несмотря на рост ставок, эксперты не ожидают значительного снижения спроса на ипотеку. «Достигнутый сейчас уровень ставок достаточно комфортен и будет мало влиять на принятие решения о покупке жилья», — полагают в «Дом.РФ».

Если вспомнить, что ЦБ увеличил прогноз по инфляции на 2019 год до 5,5% (сразу на 1,5 п.п.), текущее изменение ипотечных ставок нельзя назвать значительным, согласен партнер, руководитель департамента исследований и аналитики по Восточной Европе Cushman & Wakefield Денис Соколов. «Скорее всего, это лишь первый шаг, который, наоборот, может стимулировать потенциальных заемщиков попытаться успеть на уходящий поезд дешевой ипотеки», — предсказывает он.

Резко повлиять на спрос может только кардинальное изменение условий, как, к примеру, было в декабре 2014 года, когда ЦБ поднял ключевую ставку до 17%, уверен руководитель направления по развитию ипотечных программ ГК «Инград» Вячеслав Приймак. К тому же застройщики для стимулирования спроса зачастую предлагают маркетинговые программы по субсидированию ставок и прочее, напоминает он.

Сейчас на рынке может наблюдаться небольшое увеличение количества сделок, говорит и Антон Павлов. «Некоторые заемщики, которые ранее откладывали покупку, сейчас спешат провести сделку, пока ставки не поднялись выше», — отмечает эксперт. Кроме того, на фоне повышения волатильности рынка, а также прогнозов о скором повышении цен на квадратный метр некоторые вкладывают накопления в недвижимость, утверждает он.

Прогноз «Дом.РФ» по объемам выдачи ипотеки в 2018 году — 3 трлн руб. (+50% к 2017 году). В «Эксперт РА» прогнозируют рекордные 2,7–2,8 трлн руб. выдач. Однако в следующем году новых рекордов не будет — выдачи не превысят 2,5 трлн руб. даже при относительной стабильности макроэкономических условий, считают в «Эксперт РА». Российский рынок ипотеки уже вышел на необходимые рекордные цифры и небольшое охлаждение в следующем году ему может быть полезно, полагает генеральный директор Frank RG Юрий Грибанов. ■

При участии Евгения Калюкова

РЕГУЛИРОВАНИЕ Какие прогнозы по динамике ключевой ставки дают эксперты

ЦБ ставит на паузу

ГЕОРГИЙ ПЕРЕМИТИН

ЦБ не будет повышать ключевую ставку на ближайшем заседании, а скорее всего, и до конца года, считают опрошенные РБК эксперты. Регулятор прибережет ужесточение денежно-кредитной политики для будущих рисков, в основном санкционных.

После первого почти за четыре года сентябрьского повышения ключевой ставки Банк России на очередном заседании 26 октября сделает паузу в ужесточении денежно-кредитной политики, считают опрошенные РБК эксперты. Причем она может продлиться до конца года, если внешняя конъюнктура (в ноябре ожидаются новые американские санкции) существенно не повлияет на решения регулятора.

Заморозить до конца года

Ставка, установленная на уровне 7,5%, будет оставлена без изменений, уверен главный экономист БКС Владимир Тихомиров. Рост инфляции, которая по итогам сентября достигла 3,4% в годовом выражении против 3,1% в августе, — фактор для ЦБ вполне ожидаемый. Если не произойдет серьезных изменений внешних условий, которые могут спровоцировать ослабление курса рубля и снижение цен на нефть, то регулятор может оставить ставку неизменной и до конца года, говорит Тихомиров. Ориентиром для ЦБ при принятии решений о ставке в 2019 году будет то, насколько сильный эффект на инфляцию

в начале года окажут повышение НДС с 18 до 20% и планируемое увеличение тарифов ЖКХ. Заставить ЦБ вновь повысить ставку уже на январском заседании может уход инфляции выше 5%, предполагает эксперт.

Главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова считает, что ЦБ сохранит ставку неизменной и 26 октября, и на декабрьском заседании. Темпы роста инфляции (0,1 п.п. в неделю) вполне щадящие — по итогам года она вполне может составить 3,8%, что соответствует нижней границе ожиданий Центробанка (к концу 2018 года ЦБ прогнозирует инфляцию на уровне 3,8–4,2%). Кроме того, сентябрьская статистика, зафиксировавшая спад в обрабатывающей промышленности, не говорит в пользу повышения ставки, отмечает Орлова. Единственный аргумент в пользу повышения — это пока не очень сильное укрепление валютного курса. Валютный рынок достаточно слабо отреагировал на отказ ЦБ от закупок валюты для Минфина в рамках бюджетного правила, констатирует аналитик. После этого решения ЦБ рубль укрепился к доллару и евро, но до сих пор полностью не отыграл резкое августовское удешевление. В то же время наблюдающийся в настоящее время курс в интервале 65–66 руб. за доллар выглядит достаточно приемлемым, добавляет Орлова, отмечая, что повышением ключевой ставки вряд ли можно добиться эффекта, сопоставимого с эффектом от приостановки покупки валюты.

Несмотря на то что наиболее вероятный исход заседания 26 октября — сохранение ставки, споры исключать нельзя, говорит

аналитик «БКС Брокер» Сергей Гайворонский. Ряд инструментов денежного рынка, например фьючерсы на ставку межбанковского кредитного рынка RUONIA, сигнализируют о повышении ставки на 50 б.п. к началу второго квартала 2019 года, указывает он. Впрочем, с прошлого заседания ЦБ волатильность рубля значительно снизилась, рынок ОФЗ стабилизировался, возобновились покупки бумаг нерезидентами по схеме carry trade, стала более устойчивой ситуация на развивающихся рынках в целом. А учитывая, что события, которые несут основные риски для инфляции (санкции и повышение НДС), еще впереди, регулятор, скорее всего, отложит повышение ставки на следующие заседания. Ближайший комментарий ЦБ будет, вероятно, выдержан в жесткой тональности — регулятор подтвердит готовность повысить ставку при реализации негативных сценариев, предполагает Гайворонский.

Без ясных сигналов от ЦБ

«Мой совет аналитикам: старайтесь не столько вчитываться в слова предыдущих заявлений, сколько смотреть на объективную ситуацию и, понимая логику наших решений, формировать свое мнение относительно будущих наших действий», — заявила на прошлой неделе первый зампред ЦБ Ксения Юдаева. Исходя из заявлений регулятора в неделю, предшествующие заседанию по ключевой ставке, можно было с уверенностью сделать вывод лишь о том, что ставка не снизится (как говорила Юдаева, это, мягко говоря, маловероятно).

Что произошло после прошлого повышения ставки

ЦБ 14 сентября впервые с декабря 2014 года повысил ключевую ставку — на 0,25 п.п., до 7,5%. Это привело к повышению ставок по депозитам (их подняли Сбербанк, Альфа-банк, ВТБ, Россельхозбанк и Газпромбанк), кредитам (Сбербанк повысил минимальные ставки потребкредитов на 1–2,2 п.п.) и ипотеке (в конце сентября о повышении ставки по кредитам на покупку жилья на вторичном рынке объявила госкорпорация «Дом.РФ», а 22 октября ставки по всей линейке продуктов увеличил Сбербанк на 0,4 п.п.).

Много факторов указывает на неизменность ключевой ставки, «но в принципе будем еще смотреть, какая будет информация на счет инфляционного давления, по поводу роста инфляционных ожиданий», — заявила Юдаева. Слова главы ЦБ Эльвиры Набиуллиной о ставке на прошлой неделе также не дали ясного сигнала. Набиуллина лишь сказала, что «рассматривается широкий круг факторов: тенденции в экономике, инфляции, инфляционных ожиданиях, на рынке труда». ЦБ также учтет будущий рост цен на бензин из-за увеличения акцизов.

«Сухие патроны» на случай санкций

Единственным из 26 опрошенных Reuters экономистов, который высказался в пользу повышения ставки 26 октября, стал начальник отдела анализа банковского и финансового рынков Промсвязьбанка Илья Ильин. Более того, по его прогнозу, регулятор и в декабре повысит ставку (аналитик опирается в своих расчетах

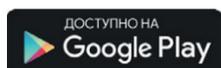
на ожидаемый ЦБ рост инфляции выше 5,5% в течение 2019 года), то есть уже к концу года ставка достигнет 8%.

В сентябре в консенсус-прогнозе Reuters также был только один голос за повышение ключевой ставки. Однако теперь автор того прогноза, директор аналитического департамента «Локо-Инвест» Кирилл Трemasов, говорит о сохранении ставки и оценивает вероятность ее повышения как крайне низкую. «Центробанку лучше прибегнуть к сухим патронам на случай обострения санкционной риторики после выборов в конгресс США и введения новых «химических санкций» (связанных с отравлением в Великобритании Сергея Скрипаля и его дочери. — РБК) в конце ноября», — пишет аналитик в своем обзоре.

На конец 2018 года лишь пять из 21 участника консенсус-прогноза Bloomberg прогнозируют повышение ставки на 0,25 п.п., а один — ее снижение на такое же значение, большинство считает, что к началу следующего года ставка останется на уровне 7,5%. ▀

Новый номер уже в продаже

Также в цифровых киосках



rbc.ru

Четыре вопроса об отказе структур Алишера Усманова от контроля над Mail.Ru Group

Молодым досталось от USM

АРТЕМ ФИЛИПЕНКО,
АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

USM и «МегаФон» вышли из совета директоров Mail.Ru Group в связи с желанием «передать контроль молодому поколению». Юристы связывают шаг с возможным распространением санкций США и ожидают выхода USM из совета «МегаФона».

«Я ухожу из управления с легким сердцем», — прокомментировал миллиардер и основной владелец USM Holdings Алишер Усманов передачу контроля над долей в Mail.Ru Group менеджменту компании. О таком решении было объявлено в понедельник, 22 октября. Изменения, которые по признанию бизнесмена готовили «последние годы», коснулись состава совета директоров: вместо топ-менеджеров «МегаФона» (Сергея Солдатенкова, Анны Серебряниковой, Влада Вольфсона) и представителя USM Holdings Ивана Стрешинского в новый состав вошли гендиректор Mail.Ru Group Борис Добродеев, его первый заместитель Дмитрий Сергеев, а также топ-менеджеры Газпромбанка Алан Ваксман и Сергей Меднов.

«Холдинг USM более не является единоличной контролирующей стороной Mail.Ru Group», — отмечается в сообщении Mail.Ru Group.

Почему Усманов и USM решили «отстраниться» от актива, разбирался РБК.

1. Почему Усманов отказался от контроля над Mail.Ru Group?

«Уверен, что высокотехнологичными компаниями должно руководить молодое поколение — талантливые и амбициозные люди, остро чувствующие тренды развития современного цифрового бизнеса», — говорится в поступившем в РБК заявлении Усманова.

После выхода из Mail.Ru Group USM Holdings намерен заняться развитием онлайн-торговли: «В отрасли электронной коммерции мы видим огромный несовоенный рынок, и его развитию посвятим следующие 5–10 лет. Одна из моих целей на ближайшие годы — совместно с нашими партнерами из Alibaba построить крупнейшую компанию в области e-commerce в Европе». В сентябре, стало известно о создании AliExpress Russia — совместного предприятия китайской Alibaba Group, Российского фонда прямых инвестиций, Mail.Ru Group и «МегаФона».

Помимо электронной коммерции бизнесмен планирует заняться благотворительными проектами в области спорта, культуры и помощи детям.



До сих пор основной владелец USM Holdings Алишер Усманов избегал попадания в санкционные списки, но уже привлек внимание Минфина США: в начале года он стал фигурантом «кремлевского доклада»

2. Зачем это компании на самом деле?

Но стремление дистанцироваться от проектов, участники рынка объясняют и более прагматичными мотивами. «Алишер Усманов декларирует желание переключиться на другой, более значимый проект, а также больше заниматься благотворительностью. Возможно, это и так, однако, не стоит исключать и версию с попыткой обезопасить актив от американских санкций», — считает генеральный директор юридической фирмы «ЗВ Консалтинг» Виктор Вяткин.

Партнер юридической компании «Кульков, Колотилов и партнеры» Олег Колотилов напомнил, что когда под санкции попал Олег Дерипаска, он был вынужден сократить свою долю в капитале компании En+, крупнейшем акционере алюминиевой компании UC Rusal, и покинуть ее совет директоров. Тогда Минфин США заявил о возможности снятия наложенных на компанию ограничений в том случае, если Дерипаска откажется от контроля над компанией. «Скорее всего, Усманов решил не дожидаться, когда его заставят снизить контроль над своим цифровым активом, а сделать это превентивно, снизив последствия санкций для Mail.Ru Group», — отметил юрист.

3. Почему Усманов может попасть под санкции?

«Несмотря на то что до сих пор Усманов не стал объектом для введения санкций по закону «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (CAATSA)

в отличие от Дерипаски и Вексельберга, внимания со стороны Казначейства и сенаторов ему не занимать — они неоднократно выдвигали обвинения в связи со сделками, которые якобы указывают на его связи с высшими эшелонами власти, в интересах которых он действует», — рассуждает управляю-

щий партнер компании «УК Право и Бизнес» Александр Пахомов.

В начале этого года Усманова включили в так называемый «ближний круг» и «кремлевский доклад» для последующего включения в список SDN попал также партнер Усманова — Андрей Скотч (доля в USM принадлежит его отцу).

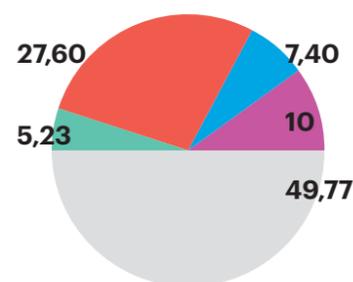
По оценке Пахомова, попадание даже в «ближний круг» — это само по себе создает «весомые риски» для последующего включения в списки SDN, что для высокотехнологичных и к тому же публичных компаний, таких как «МегаФон» и Mail.Ru Group, «равнозначно катастрофе»: кроме потери рыночной стоимости, как это случилось, например, с «Русалом», они также могут потерять активы за рубежом и перспективы экспансии бизнеса за пределы России.

После публикации списка, Cyprus Bar Association (CBA, Коллегия адвокатов Кипра) напомнила своим членам, что по закону CAATSA США следят за теми, кто сотрудничает с находящимися под санкциями российскими компаниями или лицами по всему миру, и готовы наказывать их помощников из любых юрисдикций. В связи с этим CBA советовала своим членам оценить риски того, могут ли они быть вовлечены в «значимые финансовые транзакции» с теми, кто попал в список SDN, и, если так, избегать каких-либо бизнес-отношений с ними.

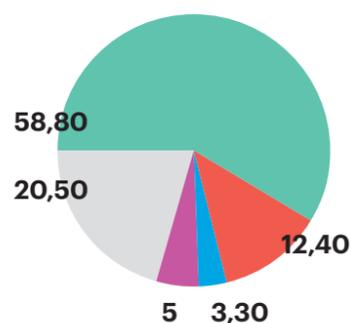
Структура акционеров Mail.Ru Group

- «МФ Технологии» (совместное предприятие «МегаФона», Газпромбанка, «Ростеха» и холдинга USM)
- Naspers (южноафриканский медиахолдинг)
- Tencent (китайский холдинг)
- «МегаФон»*
- Другие, в том числе владельцы глобальных депозитарных расписок (GDR)

Обыкновенные акции, %



Голосующие акции, %



* В первом квартале 2019 года этот пакет акций должен перейти китайской Alibaba Group

Источник: данные компании

4. Какие еще активы бизнесмена нужно «спасать»?

В августе этого года холдинг USM перевел свои 56,32% акций «МегаФона» с кипрской USM Holdings Limited на российскую «Холдинговую компанию ЮэСэм». Ее акционерами являются: Алишер Усманов (49%), Владимир Скоч (30%), кипрский Somelior Holdings Limited (8%, принадлежит Ардану Фархаду Мошири), Влади-

гаФона» являются Газпромбанк (18,79%) и MICL (22,52%). На данный момент из девяти членов совета директоров оператора пять — менеджеры USM, в том числе глава совета.

Однако 21 декабря должно состояться внеочередное собрание акционеров «МегаФона», на котором должны досрочно прекратить полномочия текущего состава совета и избрать новый. В компании не раскрывают, кого намерены заменить в совете, так же как и имена претендентов на осво-

«Я уйду из управления с легким сердцем», — прокомментировал миллиардер и основной владелец USM Holdings Алишер Усманов передачу контроля над долей в Mail.Ru Group менеджменту компании

мир Стрешинский (3%) и еще три компании, чьи владельцы не раскрываются, — Meresol Investments Limited (4,9%), Dalenior Investments Limited (4,1%) и Prestige Properties Assets (1%). Кроме USM и миноритариев владельцами акций «Ме-

бодившиеся места. По мнению Олега Колотилова, как и в случае с Mail.Ru Group, USM может вывести из совета «МегаФона» своих представителей. «Существуют разные понятия: контроль над компанией — в том числе возмож-

Чем санкции обернулись для Дерипаски и Вексельберга

В апреле этого года в санкционный список SDN, предполагающий полную изоляцию от финансовой системы США, попал UC Rusal вместе со своим основным владельцем Олегом Дерипаской, хотя он владеет всего 48% компании. Минфин США допустил возможность снятия санкций с компаний Дерипаски в случае его отказа от контроля над ними. Бизнесмен

согласился снизить до уровня ниже 50% свою долю в En+, через которую владеет UC Rusal, а также покинуть совет директоров компании и вывести из него зависимых от него лиц. По данным источников Bloomberg, Дерипаска сейчас обсуждает вариант передачи своих акций в En+ Group в слепой траст под управлением американского банка.

Также под санкции США попал и владелец «Реновы» Виктор Вексельберг, после чего был вынужден провести реструктуризацию своих активов. Бизнесмен сократил доли в нескольких швейцарских компаниях — инжиниринговой Oerlikon, сталелитейной Schmolz + Bichenbach (в обоих случаях Вексельберг утратил контроль над компаниями, а долю в них получили

его партнеры Владимир Кремер и Евгений Ольховик) и машиностроительном концерне Sulzer (сам выкупил часть акций у «Реновы»). Кроме того, «Ренова» снизила долю в российской энергокомпании «Хевел» (с 51 до 46%) и крупнейшей в России частной теплогенерирующей компании «Т Плюс» (с 57,1 до 39,59%).

ность назначать совет директоров и иметь представителей в нем, а также экономический интерес в ней. Для американского регулятора имеет значение и первое, и второе. Если нивелировать один из этих критериев, риск попадания компании под санкции может сократиться, но сказать наверняка, какие действия бизнесмена станут спасительными для его актива, невозможно», — заключил юрист.

Отказ от непосредственного контроля над активами не явля-

ется гарантией защиты от применения санкций в отношении таких компаний, отмечают юристы. «Действительно, в переговорах по En+, Казначейство указывало на необходимость снижения доли Дерипаски в капитале и потерю возможности управлять компанией в ручном режиме в качестве необходимых действий, направленных на исключение из SDN. Однако стоит отметить, что, несмотря на встречные шаги и определенный прогресс (в частности, продление сроков закрытия сделок

с «Русалом» и En+), санкции до сих пор не сняты и, более того, появляются новые условия», — указал Александр Пахомов.

Представитель USM настаивает, что передача контроля в Mail.Ru Group менеджменту «совершенно никак не связана с санкциями». Он также отметил, что изменений в структуре владения и управления еще в одном крупном активе USM — холдинге «Металлоинвест» не планируется. У USM не контрольная доля (49%) в «Металлоинвесте». ■

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗАВТРА

08/11/2018
отель «Рэдиссон Славянская», Москва



16+
*Forum — Форум

ДОКЛАДЧИКИ CNEWS FORUM

БОЛЕЕ 1500 УЧАСТНИКОВ

регистрация на forum.cnews.ru



АКСАКОВ АНАТОЛИЙ
Председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку



ЧАРКИН ЕВГЕНИЙ
Директор по ИТ, Российские железные дороги



УШАЦКИЙ АНДРЕЙ
Вице-Президент по технике и информационным технологиям, МТС



ПОПОВ АНДРЕЙ
Руководитель дирекции информационных технологий, АО «Райффайзенбанк»



ЯГНЯТИНСКИЙ ЕВГЕНИЙ
ИТ-директор, член совета директоров, P&G в Восточной Европе и Центральной Азии



ГРАНЖА ФАБРИСИО
Директор по ИТ, X5 Retail Group



РАЗМАХАЕВ СЕРГЕЙ
Директор по продажам Unify в России и странах СНГ



YASSER EISSA (ЯССЕР ЭЙССА)
Вице президент, Облачные сервисы, IBM Европа



ВАНДЕРПЛАЕТСЕ ЙОХАН
Президент Schneider Electric в России и СНГ



БЕЛОУСОВ МАКСИМ
Заместитель Председателя Правления, ПАО «БАНК УРАЛСИБ»

Какие ошибки допускают российские рестораторы

Пришлись не к столу

КСЕНИЯ МЕЛЬНИКОВА,
ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

В Смоленске не хватило вегетарианцев, сочинцы не поняли формат гастробаба, а москвичи предпочли модному азиатскому проекту разнообразие Центрального рынка. Поражение потерпели не только новички, но и опытные рестораторы.

Российский ресторанный рынок в последние три года переживает не лучшие времена: посетители предпочитают авторским проектам дешевый фастфуд. Но многим ресторанам не удается выйти на окупаемость не только из-за падения доходов населения. Часто причиной провала служит неверно выбранное расположение, непонимание своей аудитории, самоуверенная попытка перенести пошедший в Москве формат в глубинку. Среди тех, кто переоценил свой опыт и силы, — владельцы холдинга REStart Vasilchuk Brothers Алексей и Дмитрий Васильчуки, а также владелец Nurma Дмитрий Левицкий. Этой статьей РБК начинает серию публикаций о стартапах из разных сфер бизнеса, которым пришлось прекратить работу в последние год-полтора.

Ни трава, ни мясо

37-летний Руслан Щербаков еще в 2007 году придумал открыть в Смоленске ресторан для вегетарианцев. «Я сам вегетарианец и всегда страдал от того, что в родном городе не было подобных заведений, — вспоминает предприниматель. — Пообщавшись с друзьями, я понял, что такой формат будет интересен не только мне».

Несмотря на актуальность идеи, запуск пришлось отложить: на открытие «ресторана мечты» нужны были немалые по региональным меркам инвестиции, которых у Щербакова не было. Все свои деньги он вкладывал в развитие другого бизнеса — сети ларьков с горячей кукурузой, хот-догами и прочим фастфудом (позже предприниматель открыл точки в Брянске, Калуге, Туле, Нижнем Новго-

роде и нескольких других городах). Приносил этот бизнес немного — всего по 50–70 тыс. руб. прибыли в месяц. «Я повздыхал, подумал о перспективах, но запускать ресторан пока не стал — хотелось сделать все качественно и по уму, а для этого требовались и время, и деньги», — поясняет Щербаков.

Возможность заняться новым проектом у него появилась только в начале 2015 года. К тому времени из-за сложностей в управлении он продал ларьки в других городах (осталась только смоленская точка). Щербаков рассказал об идее вегетарианского ресторана приятелю, который согласился стать инвестором. Первым делом парт-

неры нашли помещение в 250 кв. м в центре Смоленска, на Большой Советской, затем наняли дизайнера, вместе с которым принялись за разработку интерьера.

На запуск вегетарианского ресторана Green House они потратили в общей сложности восемь месяцев и около 10 млн руб. — вдвое больше запланированных расходов. Причиной проволочек и дополнительных трат стала отделка помещения, признается Щербаков. «Я хотел открыть заведение, не похожее на все другие в городе, — рассказывает он. — Придумал оформить его в экостиле — с фитостенами, подвесными растениями, небольшими каскадными

водопадами и деревянной мебелью». На создание всех элементов интерьера предприниматели потратили больше 5 млн руб., остальные средства пошли на оборудование и аренду помещения.

В конце декабря 2015 года Green House наконец открылся. В ресторане было 70 посадочных мест, вегетарианское меню состояло из 180 блюд разных кухонь мира. Казалось, ставка на экостоящую себя оправдала: первые полгода проект работал с полной загрузкой и приносил до 150 тыс. руб. выручки в день (чистая прибыль составляла около 40% от этой суммы).

Щербаков уже собирался расширяться, но в середине 2016-го ажиотаж стал спадать. «Поначалу благодаря необычному зеленому интерьеру, который было видно через окна, к нам приходили даже мясоеды: все шло на хайп, порой и не зная, что мы вегетарианский ресторан, — говорит предприниматель. — Но как только люди узнавали, что у нас нет ни мяса, ни алкоголя, они сразу же забывали про наше заведение. Вводить в меню эти позиции я принципиально не хотел, а количества постоянных клиентов не хватало даже для выхода в ноль».

2016 год партнеры закрыли с минусом в 1,2 млн руб. В 2017 году, несмотря на запуск услуг кейтеринга на мероприятиях (напри-

мер, фитнес-встречах или занятиях по йоге), бизнес принес им еще около 1 млн руб. убытка. «Я посмотрел на вегетарианские кафе в Европе и Москве — думал, что и у нас это будет пользоваться спросом, — говорит Щербаков. — Но оказалось, что людей, которые следят за своим питанием, в Смоленске и в регионах ничтожно мало в сравнении с теми, для кого это неприципиально. Если бы у нас были котлеты и водка, мы бы развивались, а без них — стали рестораном для ограниченно-го круга лиц».



Руслан Щербаков

К маю 2018 года дневная выручка ресторана сократилась до 10 тыс. руб., и предприниматели решили его закрыть. Совокупный убыток проекта (включая инве-

Иллюстрация: Аллина Сибирякова для РБК



Остались без сладкого

Не по карману

По данным «РБК Исследования рынков», доля россиян, отказавшихся от общепита, с 2012 по 2018 год выросла с 2 до 7%. Объясняется это в основном падением доходов, считают исследователи. Те, кто еще посещает кафе и рестораны, стали обращать больше внимания на ценник. Наиболее популяр-

ным форматом у россиян является фастфуд: заведения быстрого питания посещают 71,2% граждан. Наименее популярны дорогие, несетевые рестораны: их сегодня посещают всего 10% россиян.

Ожидания и предпочтения

«Потребители ожидают от брендов все большего, причем для них

важно, чтобы сервис и качество блюд остались на том же уровне или выше, а цена не изменилась или уменьшилась. Все больше россиян ищут выгодные ценовые предложения и активно используют купоны, скидки и программы лояльности», — рассказал «РБК Исследования рынков» Даниэль Рубиновски, директор по маркетингу

продаж «KFC Россия». Кроме того, потребители становятся все более консервативными в выборе заведений, отмечает Игорь Подстрешный, основатель сети Burger Heroes. «Люди стали меньше рисковать, отдавая предпочтение проверенным заведениям», — говорит он.

стиции) составил более 12 млн руб. Сам Щербаков, впрочем, вегетарианские опыты не забросил: он занялся производством натуральных продуктов (например, соевого мяса, экомайонеза и т.д.) под собственным брендом Vegetarian. Сейчас его товары закупают смоленские магазины «Органикс» и «Гармония». Бизнес приносит от 200 тыс. до 300 тыс. руб. чистой прибыли ежемесячно.

Жизнь на кончиках пальцев

Ресторан LocAsian Bar на Цветном бульваре от провала не спасло ни местоположение, ни имена основателей — Алексея и Дмитрия Васильчуков, владельцев холдинга REStart Vasilchuk Brothers, куда входят такие проекты, как «Чайхона № 1», Ruski, Insight, Steak IT Easy, Obed Bufet и другие. Ресторан проработал всего пять месяцев — с марта по август 2018 года, после чего закрылся с совокупным убытком 30 млн руб.



Алексей Васильчук

Поначалу основатели были совершенно уверены, что проект удастся, признается Алексей Васильчук. «Когда в декабре 2017 года владельцы закрывшегося Buddha Bar предложили мне занять их площадку, я сразу согласился: локация была интересной, казалось, имени бренда хватит, чтобы раскатать ее, даже несмотря на размер 2 тыс. кв. м», — рассказывает ресторатор. Концепция, которую он придумал, соединяла кухни разных стран Азии. Братья Васильчук вместе с Владиславом Андреевым, руководителем архитектурной студии DBA-Group, принялись за обновление интерьера, оставшегося от предыдущего арендатора. Вместо деревянных панелей они облицовали стены камнем, повесили люстры с разноцветными шарами, украсили залы новой мебелью и большим количеством живых растений.

Спустя чуть больше двух месяцев, в марте 2018 года, LocAsian Bar открылся. На обширной территории (четыре этажа с террасой) братьям удалось создать уютное пространство со стильным дизайном. Паназиатское меню включало блюда китайской, индийской, корейской, японской и еще нескольких кухонь Востока — посетители могли заказать хоть том-ям с креветками, хоть салат «Ташкент».

Инвестиции в запуск составили около 90 млн руб. Большая часть средств пошла на ремонт и закупку кухонного оборудования, мебели и

посуды, 6–7 млн руб. в месяц обходилась аренда.

«Уже через полтора месяца, после того как открылся LocAsian Bar, я понял, что проект не пошел», — говорит Алексей Васильчук. Его запуск совпал с открытием Центрального рынка на Трубной площади — офисные сотрудники шли на обед не в LocAsian Bar, а на расположенный на рынке фудкорт. По этой причине в утреннее и обеденное время ресторан пустовал, считает Васильчук: LocAsian Bar посещали в среднем 200 человек в день (количество посадочных мест — 400), 80% из которых приходили вечером. «Мы думали, что людей в дневное время у нас будет значительно больше, — признается предприниматель. — Но получилось так, что Центральный рынок забирал у нас всю эту публику. Мы не учли, что еда на маркетах сейчас в тренде. Плюс ко всему многие люди боялись заходить к нам — думали, это все тот же Buddha Bar с подмоченной репутацией просто сменил название».

Если ресторан «не летит», надо его закрывать либо реформатировать, чтобы не копить убытки, рассуждает Васильчук. Прощаться с собственным проектом спустя полтора месяца братьям было обидно, поэтому они решили его реанимировать: для привлечения клиентов ввели 30-процентные скидки на все меню в обеденное время, начали проводить вечеринки по пятницам и субботам. «Ночи мы заполнили, а вот дневную аудиторию — офисных сотрудников — заманить так и не удалось, — вздыхает предприниматель».

В итоге 13 августа 2018 года из-за дневных простоев, большой арендной и зарплатной нагрузки LocAsian Bar все же закрылся. Совокупный убыток, по словам Васильчука, составил около 30 млн руб. 15 августа на месте LocAsian Bar открылась «Чайхона № 1» — она в отличие от азиатского ресторана работает в плюс.

«Факапы случаются у всех — и у новичков, и у опытных рестораторов», — говорит предприниматель. — Этот рынок живет на кончиках пальцев: чтобы проект взлетел, нужно, чтобы сложилось множество факторов. Мы, например, не угадали с названием и локацией экспериментального проекта, недооценили арендную нагрузку и соседей, поэтому и провалились. Урок, который лично я вынес из этого, — прорабатывать в голове всю бизнес-модель с самого начала и не полагаться на силу бренда, если есть сомнения с выходом в ноль».

Попали в грозу

«В Сочи не хватало современного, в духе крупных российских городов, ресторана: после Олимпиады туда переехало большое количество бизнес-ориентированных молодых людей, которым, как нам казалось, хочется чего-то отличающегося от привычной сочинской кухни, — вспоминает Дмитрий Левицкий, президент ресторанного альянса «Реал», сооснователь группы компаний Nigma Group (сеть «Дорогая, я перезвоню...», бар Take It Easy, Darling, ресторан Meat Puppets и др.). — Но, как говорится,

Взгляд со стороны

«Великие профессионалы посчитали себя мультибрендовыми рестораторами»

Сергей Миронов,
владелец сети ресторанов «Мясо&Рыба», основатель агентства «РестКонсалт»

«В силу затяжного кризиса ресторанный рынок становится сугубо профессиональным, с небольшой прослойкой тех, кому просто повезло. Однако в последний год-полтора закрывались не только непрофессиональные проекты новичков, но и непрофильные экспериментальные заведения довольно известных рестораторов. Великие профессионалы посчитали себя мультибрендовыми рестораторами, которые могут открывать различные заведения, отходя от своего профильного концепта. Но это не работает:

это такой же бизнес, где важны единые технологии, единая концепция. Все крупные игроки, как правило, работают в своих отлаженных форматах, которые проверены и временем, и количеством заведений. Когда они открывают что-то принципиально новое, теоретически у них хватает знаний и опыта, чтобы пройти все заново. Но они не могут выделить достаточно ресурсов: основное время и деньги вкладывают в развитие главных для себя направлений. Именно так случается и с Groza — их форматы были непрофильными для рестораторов. Что касается Green House, вегетарианский формат вообще не работает ни в регионах, ни в Москве. Вегетарианцы не ходят в вегетарианские рестораны: чаще они находятся

в компании мясоедов и идут в обычный ресторан, где заказывают подходящее им блюдо. Сеть «Джаганнат» — скорее исключение из правила».

«Люди ведутся на само название «СТОЛОВАЯ»

Екатерина Северова,
управляющая сочинским рестораном «Барбуля»

«Сейчас в Сочи актуален концепт столовых с модным дизайном. Причем ценник в таких местах не обязательно низкий. Люди ведутся на само название «столовая», думая, что там дешево, а по факту платят за обед не меньше 500 руб. Очень много таких столовых открылось последнее время в городе, и они процветают. Кроме того, всегда будет популярной кавказская кухня: это еда на каждый день, ее любят как туристы,

так и местные жители. Бренд тоже имеет силу. Например, у нас процветают «5642 Высота» Аркадия Новикова и White Rabbit Family, есть сильная местная сеть London Group. Люди порой идут на имена и стандарт качества».

Открывая ресторан в Сочи, помимо выбора правильной концепции нужно быть готовым к высокой стоимости аренды и коммунальных услуг. Я не рекомендую в непроходном месте. В целом, думаю, в ближайшие пару лет будут развиваться узконаправленные проекты стритфуда, которые сейчас очень актуальны в Москве. Здесь играют роль как низкая цена блюда для потребителя, так и высокая окупаемость проекта».

в чужой монастырь со своим уставом ходить не стоит».

Идея запустить ресторанный проект в Сочи пришла Левицкому весной 2016 года. К тому времени он успел несколько раз провести в Красной Поляне ежегодный гастрономический фестиваль Gastreet (оборот каждого такого мероприятия — около 100 млн руб.) и открыть там же бар «Елочка», который приносит до 1–2 млн руб. прибыли в месяц, но работал только в горнолыжный сезон — с декабря по май.



Дмитрий Левицкий

Открытие второго заведения, расположенного пониже, у моря, позволит не зависеть от фактора сезонности, заключил ресторатор. Он принялся за поиск подходящего помещения. Предприниматель рассчитывал запустить проект летом — это позволило бы захватить и туристов, которые приезжают в Сочи на летний отпуск. Найти площадку удалось быстро: спустя несколько недель Левицкий уже развернул строительство помещения на 80 посадочных мест неподалеку от местного ЦУМа и железнодорожного вокзала. Однако стройка затянулась почти на полгода. «Качество строительных услуг в Сочи оказалось гораздо ниже, чем в Москве. Все мате-

риалы мы везли из столицы, ну а с темпом работы строителей приходилось мириться», — объясняет предприниматель.

Гастрономический паб с незатейливым названием Groza, в котором подавали необычные блюда (например, цыпленок с мятым кус-кусом, ризотто с жареными мини-кальмарами и чипсами из риса), запустился лишь осенью 2016-го. Инвестиции составили почти 30 млн руб. Около 13 млн руб. из них пошли на ремонт помещения, 10 млн руб. — на покупку мебели и оформление интерьера, 5 млн руб. — на приобретение оборудования, еще в 600 тыс. руб. в месяц обходилась аренда.

«Открытие было громким — к нам пришел почти весь сочинский бомонд, мы сразу попали в топ-10 по отзывам в TripAdvisor, — вспоминает Левицкий. — Но уже по прошествии первого месяца стало понятно: что-то идет не так. Когда открываешь ресторан, обычно без всякой рекламы люди начинают приходить благодаря сарафанному радио. Ресторан раскручивается сам собой за счет органического роста посещаемости. Мы, к сожалению, этого роста не увидели».

Выручка за первый месяц работы составила около 1,5 млн руб., убыток — 1 млн руб. Основные расходы приходились на зарплату и аренду. Вплоть до весны выходить в плюс Groza не удавалось. «Если бы мы открывали этот ресторан в Москве, мы бы сразу забеспокоились и стали предпринимать какие-то действия, — говорит Левицкий. — А тут на незнакомом рынке списывали все на общий спад, связанный с той же черноморской сезонностью».

Вся надежда была на лето, но и оно не вывело ресторан из кризиса. Убыток за этот сезон составил около 1,2 млн руб., и Левицкий

решил закрыть ресторан. Совокупные потери, включая инвестиции, достигли 45 млн руб. «Смысла продолжать я не видел: очевидно было, что мы ошиблись и с тем, насколько проходимой является локация, и с тем, насколько в Сочи может быть интересен формат современного гастроба, — заключает он. — Делая ресторан по вкусу москвичей, мы действительно создали то, чего в Сочи нет, но это было никому и не надо. Для меня этот провал стал хорошим уроком: теперь я понимаю, что лучше работать на тех рынках, которые понимаю полностью — от энергетики улиц до вкусовых предпочтений аудитории».

Почему закрылся ресторан Groza

Екатерина Северова,
управляющая сочинским рестораном «Барбуля»

1.
В качестве локации было выбрано непроходное место не на основной улице.

2.
Формат гастроба был неактуален и непонятен для местных жителей.

3.
Заведение не имело выраженного направления, например привязки к кухне какой-то страны. При этом цены на блюда были довольно высокими.



Генеральный партнер



Стратегический партнер



Партнер

VI ежегодный круглый стол по складской недвижимости

Индустриальный Bollywood

22 ноября,
Four Seasons Hotel



Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11

Регистрация: Артем Шикун — ru.sklad@colliers.com, +7 903 753 1257

*Болливуд, Коллиерз Интернешнл, Фор Сизонс Хотел, ПНК груп, Комитас

2018 год. Реклама. 18+

INOPharma

Мнение эксперта



Руслан Древаль
Центр социальной
ЭКОНОМИКИ

Ревматические заболевания — одна из главных причин инвалидизации молодого населения. Они занимают третье место по распространенности в России после сердечно-сосудистых и онкологических. Средний возраст заболевших — 40 лет, а инвалидизация наступает через

пять-десять лет после начала развития заболевания. Молодое население, теряя трудоспособность, нуждается в медицинской помощи.

Штат врачей-ревматологов укомплектован на 55%, а треть диагнозов, поставленных пациентам на уровне первичного звена, оказывается при поступлении больного в стационар неверной. Система амбулаторно-поликлинического уровня не нацелена на раннее выявление болезни. В результате стадию, когда назначение терапии способно улучшить состояние человека, пропускают. «Большим ревматическими заболеваниями важно своевременно получить терапию, — объясняет профессор Александр Лиля, директор

НИИ ревматологии им. В.А. Насоновой. — Если диагностировать заболевание вовремя и назначить верное лечение, ремиссия наступает быстро и болезнь не развивается реактивно. Пациент может жить полноценной жизнью».

В 25% случаев пациентам необходимо назначение генно-инженерных биологических препаратов (ГИБП). В настоящее время их назначают лишь пациентам с инвалидностью. «Своевременное применение ГИБП снижает инвалидизацию больных на четверть. Сейчас препараты получают 5% российских пациентов, — рассказывает Руслан Древаль, директор Центра социальной экономики, — тогда как в них нуждается в разы большее

количество. Без терапии у пациентов развиваются осложнения, что приводит к инвалидизации. Лечение таких пациентов обходится государству в разы дороже, чем своевременное назначение необходимого препарата».

Сочетание ранней диагностики, своевременного назначения препаратов и появления биоаналогов, удешевляющих терапию, способно обеспечить необходимым лечением почти в 4,5 раза больше пациентов при увеличении бюджета на 9%, но главное — сократить инвалидизацию населения, дав пациентам право на полноценную жизнь.

*ИНОФарма

2018 год. Реклама. 18+

