

НЕДВИЖИМОСТЬ**Для расселения столичных пятиэтажек построят более 35 млн кв. м жилья**

с. 4 →

ИССЛЕДОВАНИЕ

Экономисты подсчитали денежные потери россиян от продуктового эмбарго

с. 6 →

ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Что изменится с принятием новой процедуры оздоровления банков

с. 8 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
21 марта 2017
Вторник
№ 48 (2545)**Сергей Агибалов,**
заведующий сектором Института
энергетики и финансовКак формируется цена
газа для Белоруссии

МНЕНИЕ, с. 13 →

ФОТО: РИА Новости

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 20.03.20171121,4 ↑
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 20.03.2017, 20.00 мск \$51,69 ↓
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 10.03.2017 \$391,4 ↓
млрдКурсы
валют ЦБ
21.03.2017\$1= ↓
₽57,28€1= ↓
₽61,69**СПИСАНИЕ** Безнадежные задолженности признают доходом

Долги станут налогами



Для взыскания долга по налоговым выплатам инспекция может обратиться к Федеральной службе судебных приставов. Если сумма долга превышает 10 тыс. руб., приставы могут принять решение об ограничении выезда должника за рубеж

АННА БАЛАШОВА,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА**Российские операторы связи уведомили клиентов, что данные о полученных, но не оплаченных услугах отправлены в налоговую и с них придется заплатить подоходный налог. К таким должникам смогут применяться теперь и традиционные ограничения для неплательщиков, включая отказ в выезде за границу. Передавать должников в инспекцию смогут и банки, и предприятия ЖКХ.**

ПАО «Ростелеком» информирует, что с 1 марта 2016 года в связи с

изменением федерального законодательства «полученные, но не оплаченные услуги связи по истечении срока давности (от трех лет) признаются получением экономической выгоды пользователем» и оператор связи обязан направлять информацию о таких случаях в налоговые органы, говорится в сообщении оператора, опубликованном в понедельник, 20 марта. В соответствии со статьей 41 Налогового кодекса с полученной экономической выгоды физическим лицам необходимо заплатить подоходный налог (по ставке 13%), предупреждает клиентов «Ростелеком». Аналогичное сообщение ранее получили клиенты «ВымпелКома» (бренд «Билайн»), сообщается на сайте

оператора. «Списание безнадежной задолженности по полученным работам, услугам и поставленным товарам физического лица признается его доходом и подлежит обложению НДФЛ», — подтвердили РБК и в пресс-службе «МегаФона». — Сейчас мы организуем процесс информирования физических лиц о списании их задолженности». Как пояснил РБК представитель «Ростелекома» Валерий Костарев, до 1 марта компания направила в налоговую службу информацию о списанных в течение прошлого года долгах за услуги связи, признанных безнадежными. К таким долгам «Ростелеком» причисляет те, которые не были оплачены в течение последних трех лет. «В со-

ответствии с изменениями в законодательстве с 2016 года «Ростелеком» как налоговый агент обязан информировать налоговую службу о факте списания такой задолженности, — говорит Костарев. — Таким образом, абоненты, задолжавшие компании в 2013 году и не погасившие долг с тех пор, теперь обязаны оплатить с него подоходный налог». Вступившие в силу с 1 января 2016 года поправки в Налоговый кодекс впервые зафиксировали норму, по которой у должника возникает доход и обязанность платить с него налоги с момента списания его непогашенной безнадежной задолженности с баланса организации-кредитора.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →

КУРС

Цена слова

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Министр финансов Антон Силуанов прав в том, что рубль переоценен, говорят опрошенные РБК аналитики. Впрочем, словесные интервенции уже не действуют — прямо сейчас ослабления национальной валюты ждать не стоит, полагают они.

Рубль переоценен, в скором времени курс отечественной валюты будет снижаться, говорят четыре из пяти аналитиков, опрошенных РБК. При этом словесные интервенции, которые уже не в первый раз используют власти, перестают действовать — рынок больше реагирует на объективные макроэкономические показатели, отмечают эксперты. Центробанк считает, что рубль находится в районе своего равновесного уровня.

О «переукреплении» рубля в понедельник заявил министр финансов Антон Силуанов, находясь в Баден-Бадене на ежегодной встрече представителей G20. «Сейчас видим, что курс опять укрепился, а поскольку понимаем, что от фундаментальных значений курс отклонился на 10–12%, то сейчас имеет смысл закупить валюту, чтобы обеспечить свои текущие обязательства», — сказал он. Министр пояснил, что имеет в виду не интервенции за счет сверхдоходов от нефти дороже \$40 (с февраля Минфин приобретает валюту на сверхдоходы от нефти), а о приобретении средств у ЦБ для погашения внешних займов. В марте Минфин уже закупил у регулятора \$500 млн, а в целом может увеличить объем закупок до \$1 млрд, сказал Силуанов.

По итогам предыдущего торгового дня 17 марта (до заявления Силуанова) курс доллара составил 57,22 руб. (данные на закрытии торгов на Московской бирже).

ОКОНЧАНИЕ НА С. 12 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девильи**
Выпуск: **вакансия**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Андрей Ситников**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
**Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0529
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ



↑ Главный редактор журнала «Эксперт», член высшего совета партии «Единая Россия» Валерий Фадеев был членом Общественной палаты с 2006 по 2012 год. Он был одним из авторов закона «Об Общественной палате Российской Федерации»



↑ Ирина Усманова-Винер — известный тренер по художественной гимнастике, президент Всероссийской федерации художественной гимнастики. Член высшего совета партии «Единая Россия». Во время последних выборов президента России являлась доверенным лицом Владимира Путина

Валерий Фадеев стал основным кандидатом в главы ОП

«Эксперт» общественной значимости

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

Основным кандидатом на пост нового секретаря Общественной палаты является главный редактор еженедельника «Эксперт» Валерий Фадеев, рассказали три источника РБК. 20 марта он попал в список членов палаты, назначенных по президентской квоте.

Смена главы

Основным кандидатом на пост секретаря шестого созыва Общественной палаты (ОП) стал главный редактор еженедельника «Эксперт» и телеведущий «Первого канала» Валерий Фадеев, рассказали РБК источник в ОП и федеральный чиновник. Эту информацию подтвердил РБК собеседник, близкий к журналисту. В администрации президента консультировались с Фадеевым по составу нового созыва ОП, уточнил источник.

Сам Фадеев заявил РБК, что он «с радостью» примет предложение президента стать членом палаты, однако информацию о своем выдвижении на пост секретаря комментировать не будет. Выборы секретаря ОП должны состояться на первом заседании палаты в новом составе. Оно назначено на июнь текущего года.

В 2014 году представители региональных палат и политологи обвинили ОП в накрутке результатов отбора членов палаты по интернет-квоте

10 февраля «Ведомости» сообщили о трех кандидатурах на пост секретаря ОП, которые обсуждаются властями: Валерии Фадееву, экс-депутате Госдумы Владимире Плигине и действующем депутате Владимире Гутеневе. Источник издания назвал Фадеева «наследием [бывшего первого замруководите-

ля администрации президента Вячеслава] Володина».

20 марта Фадеев попал в список членов нового созыва ОП, утвержденный президентом (до этого в состав ОП он не входил). Из нынешнего пятого созыва палаты в квоту попали 17 человек. Среди них — председатель синодального отдела по взаимоотноше-

ниям церкви с обществом и СМИ Владимире Легойда, глава Духовного управления мусульман города Москвы и Центрального региона России «Московский муфтият» Альбир Крганов, президент Федерации еврейских общин России Александр Борода и академик Лео Бокерия.

Помимо Фадеева предложение вступить в ОП получили 22 человека, ранее не состоявших в палате. Среди них — президент Общероссийской общественной организации «Всероссийская федерация художественной гимнастики» Ирина Винер-Усманова, кинорежиссер Владимир Хотиненко и шахматист Сергей Карякин. Гроссмейстер говорил РБК, что примет предложение президента.

Пока не сформулирована общая стратегия внутренней политики, Кремлю трудно определиться с частными вопросами, в том числе членами ОП, считает политолог Аббас Галлямов. «Поэтому он решил не рисковать. Ведь неясно, какие люди могут понадобиться в дальнейшем — более либеральные или более консервативные. Поэтому выбрали нейтральных и лояльных. Тех, кто пойдет туда, куда потребуются, — рассуждает эксперт. — Фадеева, например, легко можно представить клеймящим агентов Госдепа, но точно так же легко — и критиком квазного патриотизма, мешающего



ФОТО: РИА Новости

↑ Сергей Карякин — шахматист, в 12 лет получил звание гроссмейстера, став самым молодым обладателем этого звания в истории. Пообещал, что примет предложение президента вступить в ОП и в составе палаты будет «популяризировать здоровый образ жизни, семейные ценности и шахматы»



↑ Кинорежиссер Владимир Хотиненко в 2014 году подписал обращение деятелей культуры РФ в поддержку политики президента Путина на Украине и в Крыму. Хотиненко — создатель известных фильмов «Мусульманин», «1612», «Поп» и многосерийной ленты «Бесы»

модернизации страны. То же самое можно сказать про большинство новоназначенных членов ОП».

Критика Общественной палаты

В начале марта СМИ сообщили, что действующий состав ОП обновится более чем наполовину и что нынешний секретарь палаты Александр Бречалов не войдет в ее новый состав.

Бречалов объяснил это необходимостью ротации кадров и пообещал продолжить свою обще-

ственную деятельность в статусе сопредседателя штаба Общероссийского народного фронта. Источники «Дождя» тогда рассказали, что его снимут с должности из-за того, что в Кремле работой Бречалова недовольны. Собеседники телеканала утверждали, что при нем работа ОП сводилась к обсуждению законопроектов в рамках так называемых нулевых чтений, а многие полномочия ОП перешли к президентскому Совету по правам человека.

В середине февраля Общероссийский гражданский форум

и Комитет гражданских инициатив (структуры экс-министра финансов Алексея Кудрина) раскритиковали работу ОП в своем экспертном опросе. Участники исследования критически отозвались о нынешнем составе комиссии ОП и предложили свои кандидатуры.

Пятый созыв ОП критиковали не только эксперты Кудрина. В 2014 году представители региональных палат и политологи обвинили ОП в накрутке результатов отбора членов палаты по интернет-квоте.

В этом марте ФАС подтвердила признаки картельного сговора при госзакупках Общественной палаты после проведенного активистами «Яблока» расследования. «Яблочники» обращали внимание регулятора на непрофильные для заявителей тендеры. Например, заявки на право провести гражданский форум в Чечне подали похоронное бюро и парикмахерская, а доклад о гражданском обществе должна была подготовить швейная мастерская.

Общественная палата в нынешнем виде была сформирована в 2005 году на фоне отмены

выборов губернаторов. Поначалу она избиралась каждые два года, а позже перешла на трехлетний режим работы. Палата не обладает законодательской инициативой — она представляет из себя консультативный орган и площадку для общественных деятелей.

Палата состоит из 168 членов, представляющих три группы: 40 членов, выбранных по президентской квоте, 85 представителей региональных общественных палат и 43 представителя общественных объединений. ■

РЕКЛАМА 18+

18 АПРЕЛЯ 2017

РЕКЛАМНЫЕ ПРАКТИКИ ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

БИЛЕТЫ НА BESTCASES.MOSCOW

*КОНФЕРЕНЦИЯ ЛУЧШИХ КЕЙСОВ

ООО «ТаймПэд Лтд» (TimePad.ru) ОГРН 1127746675275
Юридический адрес: 105120, г. Москва, ул. Нижняя Сыромятницкая, д.5, стр.3а, офис3

АКАР АССОЦИАЦИЯ КОММУНИКАЦИОННЫХ АГЕНСТВ РОССИИ

СООРГАНИЗАТОР: DEWORKASY ** КРИСНЫЙ ОКТЯБРЬ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ **ДЕВОРКАСИ

НЕДВИЖИМОСТЬ Для расселения столичных пятиэтажек построят более 35 млн кв. м жилья

Новые метры для старой Москвы

СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ,
ВЕРА ХОЛМОГорова

В Москве для расселения жителей пятиэтажек построят свыше 35 млн кв. м нового жилья. В них переедут 530 тыс. семей. Больше всего хрущевок снесут на востоке и юго-востоке столицы. Новую Москву программа пока не затронет.

Полмиллиона семей

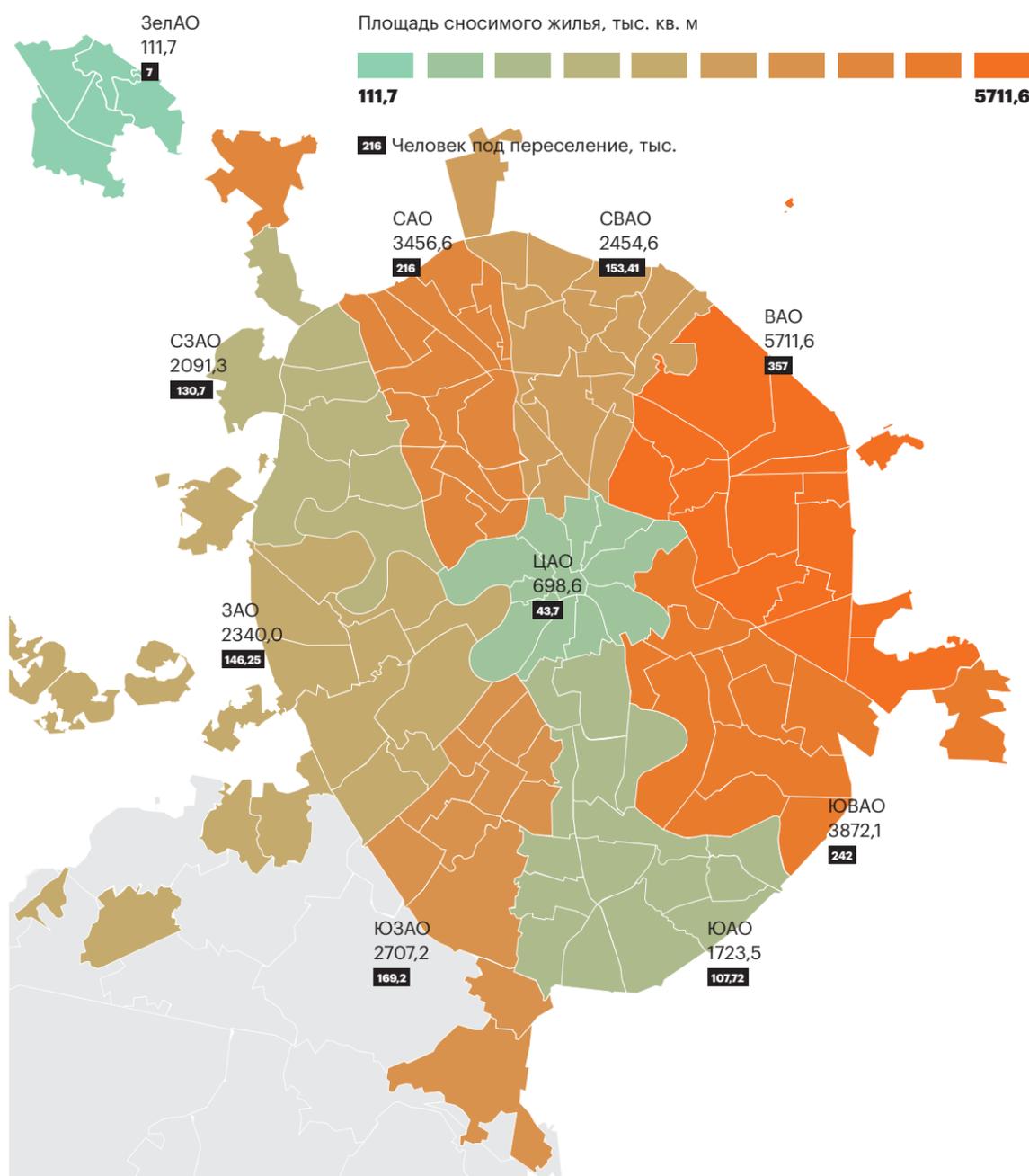
В Москве для переселения жителей пятиэтажек построят 35,14 млн кв. м, сообщил РБК источник в Госдуме, знакомый с концепцией, которую представил депутатам мэра Москвы Сергей Собянин. Эти данные РБК подтвердил депутат Госдумы от Москвы Анатолий Выборный. С оценкой 35 млн кв. м согласен и замглавы комиссии по градостроительству Мосгордумы Олег Сорока. В пресс-службе Стройкомплекса Москвы сказали РБК, что сейчас идет оценка параметров и технологических возможностей проекта реновации, а конкретные цифры появятся только после принятия федерального закона.

Коэффициент переселения составит 1,4, рассказал собеседник РБК. Это означает, что для переселения жителей с 25 млн кв. м с учетом необходимости улучшения условий для очередников потребуется как минимум 35 млн кв. м. Затраты на строительство новых домов, коммуникаций, транспортной и социальной инфраструктур оцениваются в 3,5 трлн руб.

Программа сноса и расселения пятиэтажек затронет 530 тыс. семей, говорится в концепции. Будет снесено 7934 дома, в которых расположено 640 тыс. квартир общей площадью 25 млн кв. м. Больше всего пятиэтажек снесут в Восточном округе столицы. Там под ковш попадут 5,7 млн кв. м, а переселение ждут 357 тыс. человек. На втором месте Юго-Восточный округ, где снесут 3,8 млн кв. м и расселят 242 тыс. человек. Меньше всего сносимых домов окажется в центре Москвы и Зеленограде. Так, в Центральном округе планируется ликвидировать 698 тыс. кв. м, на которых проживают 43,7 тыс. человек, в Зеленоградском — 111,7 тыс. кв. м и 7 тыс. человек. При этом именно жителей пятиэтажек в ЦАО и ЗелАО, согласно законопроекту о программе реновации, могут переселять не в соседние районы.

Новой Москвы в концепции нет, подчеркнул источник в Госдуме. Собеседник РБК в правительстве Москвы подтвердил, что программа реновации пока не затронет эти территории. В Троицком и Новомосковском округах (ТиНАО) есть пятиэтажки, а также малоэтажное аварийное жилье барачного типа,

План сноса пятиэтажек в Москве



Источник: РБК, «Мизель»

которые нужно расселить. Осенью столичные власти обещали начать расселение в середине 2017 года. Возможно, в дальнейшем аварийный фонд в ТиНАО также войдет в программу, уточнил источник.

Затраты на строительство новых домов, коммуникаций, транспортной и социальной инфраструктур оцениваются в 3,5 трлн руб.

Предложенная мэрией «программа реновации не только эффективно решит городской вопрос устаревания жилого фонда, но и обеспечит многих жителей столицы новым, комфортным жильем», полагает Выборный. Депу-

тата напомнил РБК, что, по предварительным расчетам градостроителей, через 15–20 лет более 25 млн кв. м столичного жилья придет в ветхое состояние и перейдет в категорию аварийного, потому ре-

ализовывать программу реновации нужно начинать как можно скорее.

В ближайшее время должна состояться встреча депутатов Госдумы с мэром Москвы Сергеем Собяниным, на которой они детально обсудят подготовленную моск-

скими властями концепцию реновации, рассказывал спикер Госдумы Вячеслав Володин. По словам депутата Галины Хованской, когда именно состоится эта встреча, «еще не ясно». «Пока мы анализируем предложения», — рассказала она РБК. Хованская указала, что она готовит целый ряд замечаний к внесенным московскими депутатами законопроектам. «Есть понимание, что отличная идея пока реализуется далеко не так, как надо», — отметила парламентарий.

Увеличение фонда

Стоимость строительства новых домов с инфраструктурой может уложиться в 3,5 трлн руб., хотя цена реновации отдельных кварталов будет различаться, рассказал РБК Сорока. По его словам, программа

сноса и расселения может быть готова к августу, пока идет изучение жилого фонда в разных округах. «Наибольший пятиэтажный фонд — в ВАО и ЮВАО, там будут сконцентрированы все силы и ресурсы. При этом выбор пилотных кварталов будет зависеть от наличия стартовых площадок для строительства новых домов, а также от технического состояния пятиэтажек», — заключил депутат.

Экс-глава НИИПИ Генплана Сергей Ткаченко согласен с тем, что жителей пятиэтажек могут расселить в квартирах общей площадью 35 млн кв. м. «В новых квартирах будет такая же небольшая жилая площадь, но коридоры и санузлы увеличатся, поскольку изменились нормативы», — пояснил Ткаченко. Поскольку в новых домах только часть квартир отдадут под переселение, а остальная площадь будет выставлена на продажу, девелоперам будет выгодно строить жилье с коэффициентом 4 или 5, полагает эксперт. Это означает, что вместо 25 млн кв. м может появиться 100 млн кв. м нового жилья. Затраты на строительство домов и инфраструктуры могут составить порядка 5–7 трлн руб., считает Ткаченко.

«Пропускная способность дорог в четыре раза не увеличится, и рост населения кварталов приведет к градостроительным, транспортным и экологическим проблемам. В Москве планируют максимум на пять–десять лет вперед, что будет потом, никого не интересует», — заключил Ткаченко.

21 февраля на встрече президента Владимира Путина и мэра Сергея Собянина было объявлено, что в Москве снесут все пятиэтажки. 10 марта в Госдуму внесли законопроект, который наделяет столичные власти широкими полномочиями. Заказчиком и застройщиком сможет выступать специально созданный Фонд реновации жилищного фонда, который будет получать земли без торгов. Жителям сносимых домов будут направлять письменные предложения с вариантами переезда. Если в течение 60 дней собственников не ответят, вопрос о расселении будет решаться в суде. Согласно поправкам в Налоговый кодекс жители сносимых пятиэтажек будут освобождены от налога на новое жилье. Столичные застройщики поддержали программу по расселению хрущевки, но попросили власти взять на себя взаимодействие с жильцами. В Минстрое на это ответили, что «никто лучше девелоперов не сможет договориться с жителями условиях их переезда».

Предыдущая программа по сносу пятиэтажек стартовала в 1999 году. За 18 лет в Москве снесли почти 1,7 тыс. домов общей площадью 6 млн кв. м. Завершить программу планируется в 2018 году. ■

РАССЛЕДОВАНИЕ Основные версии смерти директора «Роскосмоса»

Топ-менеджер погиб без наблюдения

МАРГАРИТА АЛЕХИНА

За месяц до гибели исполнительный директор «Роскосмоса» Владимир Евдокимов был переведен из спецблока в общую камеру без видеонаблюдения. Его сокамерниками стали молодые люди, которых обвиняют в мошенничестве и незаконном обороте наркотиков. Тело топ-менеджера нашли в туалете.

Без наблюдения

Погибший в субботу, 18 марта, топ-менеджер госкорпорации «Роскосмос» Владимир Евдокимов чуть более месяца назад был переведен из спецблока СИЗО № 5 («Водник») в обычную камеру, рассказали РБК председатель столичной общественной наблюдательной комиссии (ОНК) в местах принудительного содержания Вадим Горшенин и член комиссии Иван Мельников. По словам Мельникова, который посетил СИЗО № 5 в субботу и воскресенье, 18 и 19 марта, в новой камере Евдокимова в отличие от прежней нет видеонаблюдения.

Топ-менеджер был найден мертвым около четырех часов утра. О его гибели сообщили «Интерфаксу» член ОНК в местах принудительного содержания Ева Меркачева и источник в правоохранительных органах столицы. По версии последнего, речь шла о суициде. Однако характер ран, убежден Мельников, а это помимо двух ножевых ранений в грудь еще и перерезанное горло сомнений, в убийстве не оставляет.

Через несколько часов информацию о смерти Евдокимова подтвердило следственное управление СКР по Москве; в пресс-службе ведомства произошедшее назвали убийством и объявили о начале

допроса сокамерников топ-менеджера «Роскосмоса».

«Руководство изолятора подавало заявки [на оборудование видеонаблюдения], но пока камеры ставят потихоньку, по мере того как выделяют финансирование. В большинстве помещений видеонаблюдения нет. А до того он на спецблоке был, там можно было за ним приглядеть», — сказал Мельников. Спецблок — это помещение СИЗО под особым контролем и с видеонаблюдением, пояснил он.

«Они стали обвиняемыми в первый раз, у них так называемая первая ходка», — рассказал Горшенин о сокамерниках Евдокимова в последний месяц его пребывания в СИЗО. На время следствия сокамерников Евдокимова расселили по разным камерам, сказали РБК члены комиссии. По словам Мельникова, в день гибели Евдокимова допросы длились до двух часов ночи. Кроме того, допрашивались и сотрудники изолятора. Дело об убийстве Евдокимова находится в производстве следственного управления по Северному округу Москвы, уточнила РБК уполномоченный по правам человека в Москве Татьяна Потяева. Она потребовала от следователей держать ее в курсе дела. «Когда закончат работать следователи, мы поедем туда и встретимся с сокамерниками [Евдокимова]», — отметила Потяева. Официальный представитель столичного СКР Юлия Иванова на момент написания заметки была недоступна для комментариев.

Убийство в туалете

Собакамерники Евдокимова сообщили общественным наблюдателям, что обнаружили тело в туалете. «Дверь в туалет была закрыта изнутри. Они пытались до него докричаться, дергали дверь; из-под нее

потекла кровь», — пересказывает Мельников их версию. После этого арестанты позвали сотрудников администрации, а те вызвали медиков, которые констатировали смерть, уточняет член ОНК. Евдокимов потерял много крови, «вид у него был бледный», смерть топ-менеджера «Роскосмоса» была установлена «в течение пяти—десяти минут», после того как к нему удалось прорваться, отметил Мельников.

Евдокимов не конфликтовал с сокамерниками, сказали заключенные наблюдателям; администрация СИЗО на него не давила. «Собакамерники — это молодые ребята. Несколько человек обвиняются в мошенничестве и незаконной банковской деятельности, но большинство — в незаконном обороте наркотиков. Ранее у него была более возрастная камера на шесть человек», — рассказал Мельников.

В истории с убийством Евдокимова удивляют две вещи, заявила РБК руководитель правозащитной организации «Русь сидящая» Ольга Романова, — как сам перевод высокопоставленного обвиняемого в камеру без видеонаблюдения, так и в целом то, что он находился под стражей в СИЗО № 5, где «статусные» арестанты — большая редкость.

Как правило, говорит Романова, высокопоставленные заключенные содержатся в специзоляторе «Матросская Тишина» или в изоляторе «Лефортово». Как и в «Лефортово», отдельный блок в «Матросской Тишине» управляется специальным подразделением ФСИН и неофициально контролируется Федеральной службой безопасности, уточнила правозащитница.

РБК ожидает ответа от ФСИН и СКР на запрос о причинах перевода Евдокимова в камеру без видеонаблюдения и о том, рассматривается ли перевод в такую камеру как

часть подготовки покушения. По факту произошедшего в СИЗО № 5 в столичном управлении ФСИН начали служебную проверку, заявил РБК пресс-секретарь ведомства. Прокуратура по Москве также проверит изолятор, сообщил РБК официальный представитель Генпрокуратуры Александр Куренной.

Версии

Такие убийства, как в случае с Евдокимовым, готовятся заранее, подготовка занимает не меньше месяца, говорит Романова. «Когда я имела дело с заказом убийства своего мужа [предпринимателя Алексея Козлова], его готовил человек, который сидел агентом в камере, и он был кадровым сотрудником МВД. Он отказался выполнять заказ по ряду причин». По мнению Романовой, в случае с Евдокимовым убийство было исполнено «на высочайшем уровне»: «Он [исполнитель] не гопник. Это человек, похожий на гопника. Скорее всего, это человек идейный, который получает зарплату в одном из силовых ведомств. Но он честно сидит, и следователь, который ведет его дело, не догадывается, кто он».

Вероятное убийство Евдокимова могло быть выгодно тем, против кого исполнительный директор «Роскосмоса» мог дать показания, предполагал источник «Интерфакса» в правоохранительных органах. В заказное убийство, считает Мельников из ОНК, поверить можно, если кому-то из сокамерников Евдокимова «поступило задание»; с подготовкой к покушению может быть связан и перевод заключенного в камеру без видеонаблюдения. Однако Мельников сомневается, что к этому причастны сотрудники администрации СИЗО: «Это достаточно грамотные специалисты, в сильных нарушениях я не могу их заподо-

зрить». Член ОНК склоняется к тому, что убийство топ-менеджера стало следствием конфликта с сокамерниками. «Могу предположить, что это какой-то бытовой конфликт. Хотя, насколько мне известно, он был неконфликтным человеком», — соглашается с Мельниковым один из адвокатов, участвующих в процессе по делу Евдокимова, Павел Зайцев. Председатель московской ОНК Вадим Горшенин также склоняется к бытовой версии убийства.

Дело о хищениях

В «Роскосмосе» Евдокимов отвечал за контроль качества и надежности; за время его работы количество дефектов снизилось на 21%, отчитывался в мае прошлого года сам топ-менеджер. Ранее он работал в Объединенной ракетно-космической корпорации (ПАО «ОАК») заместителем гендиректора; до этого девять лет состоял в руководстве ФГУП «Авиатехприемка». Более 20 лет Евдокимов трудился на предприятиях атомной промышленности.

Евдокимов находился в изоляторе с начала декабря по решению Басманного суда. Ему вменялось преступление десятилетней давности — мошенничество (ч. 4 ст. 159 УК РФ) на 200 млн руб. с имуществом самолетостроительной корпорации МиГ. По версии следствия, мошенничество Евдокимов совершил вместе с бывшим гендиректором ОАО «Вертолетная сервисная компания» Акимом Носковым, первым заместителем Носкова Андреем Алексеевым, экс-директором ЗАО «Научно-технический центр» Александром Золиным и бывшим гендиректором ОАО «МиГ-Рост» Алексеем Озеровым. По данным газеты «Известия», речь шла о хищении запчастей и агрегатов для вертолетов, которые потом заменили более дешевыми. ▀

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

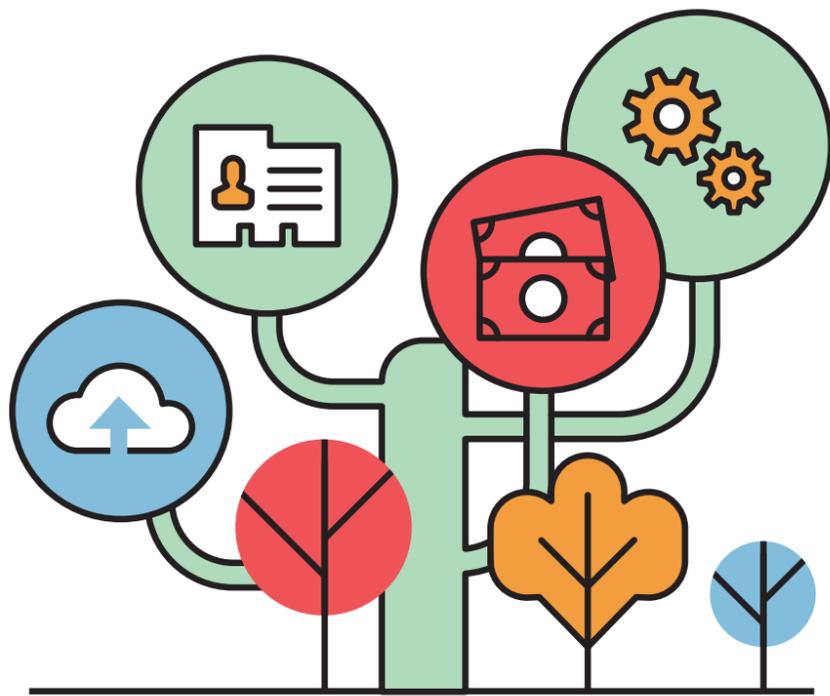
От компании к экосистеме: трансформация и устойчивое развитие организации

22 марта,
Холидей Инн Москва Лесная

Партнер

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
МИТРОФАНОВА
и партнеры

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 (985) 173 3203
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 (495) 363 0314



ИССЛЕДОВАНИЕ Экономисты подсчитали денежные потери россиян от продуктового эмбарго

Расплата за контрсанкции

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Цены на товары в России сейчас могли быть на 3% ниже, если бы власти не ввели продуктивное эмбарго, подсчитали в РАНХиГС. Денежные потери на одного потребителя от эмбарго они оценили в 4,4 тыс. руб. в год.

Если бы Россия не ввела продуктивное эмбарго в 2014 году, набор санкционных товаров стоил бы на 3% дешевле, чем сейчас, а несанкционных — на 2,9%. Такие расчеты приводятся в мониторинге экономической ситуации, который подготовили эксперты РАНХиГС, Института Гайдара и Всероссийской академии внешней торговли. Авторы исследовали период с 2014 по 2016 год. Экономисты выделяют два эффекта от введения эмбарго — потребительский и производственный. «Потребительский эффект связан со снижением благосостояния населения из-за роста цен в результате введения санкций, производственный обусловлен ростом прибыли сельскохозяйственных производителей и производителей пищевой продукции благодаря ограничению импортной конкуренции», — говорится в докладе.

Оценка влияния контрсанкций на цены получена авторами как

разница между фактической стоимостью фиксированного набора продуктов и прогнозной стоимостью этого набора при гипотетическом отсутствии эмбарго. Показатель в 3% не выглядит заниженным, считает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. Совокупный вклад контрсанкций с начала их действия до конца 2015 года в продуктивную инфляцию составлял 4,1%, а в целом в потребительскую корзину — 1,6%, напоминает экономист «ВТБ Капитала» по России и СНГ Александр Исakov. С тех пор он мог снизиться из-за переориентации потребителей.

Авторы исследования также оценили потери в благосостоянии россиян из-за контрсанкций. Денежные потери потребителя они оценили в 4380 руб. ежегодно: эта цифра справедлива, если допустить, что структура спроса при введении эмбарго не изменилась. При подсчете этого эффекта авторы опирались на так называемую компенсирующую вариацию дохода — величину, на которую потребителю нужно увеличить свой доход, чтобы повышение цен не приводило к ухудшению благосостояния.

Эксперты подчеркивают, что введение эмбарго привело к дополнительному росту цен как на санкционные, так и на несанкционные товары. Контрсанкции влияли на



ФОТО: Bloomberg

Эксперты подчеркивают, что введение эмбарго привело к дополнительному росту цен как на санкционные, так и на несанкционные товары

годовую инфляцию неравномерно, указывается в мониторинге. В целом средний прирост инфляции из-за введения контрсанкций за исследуемый период составил 3,1 п.п. как по санкционным, так и по несанкционным товарам. При этом в первые полгода прирост по санкционным товарам составил 29,9 п.п.,

по несанкционным — 5,1 п.п. По итогам первого года действия контрсанкций эти показатели снизились до 8,6 и 4,3 п.п. соответственно.

«Такая неравномерность объясняется тем, что потребители из-за удорожания товаров — аналогов санкционных товаров — переключаются на идентичные, более

дешевые и более низкого качества отечественные и импортные товары из других стран. Постепенное снижение санкционного эффекта во времени может объясняться снижением средних издержек производства благодаря росту отечественного производства», — пишут экономисты.

СПИСАНИЕ Безнадежные задолженности признают доходом

Долги станут налогами

→ О КОНЧАНИИ. НАЧАЛО НА С. 1

Предоставление сведений о списанной задолженности коснется всех предприятий, которые списывают безнадежные долги, в том числе банков и компаний ЖКХ, заявил РБК глава группы компаний «Налоговый щит» Владислав Брызгалин. «Списание задолженности по уплате касается вообще всех, кто связан с прощением долгов по истечению срока давности» — это норма универсальная, общая», — отметил собеседник РБК.

Костарев не называет точное количество абонентов, задолжавших компании в 2013 году и не погасивших задолженность, как и ее общую сумму. «Речь идет о тысячах абонентов. Как правило, сумма задолженности небольшая, до 1 тыс. руб., потому что операторы обычно перестают оказывать услуги, когда абоненты не платят. Мы понимаем, что для многих людей это может стать проблемой, поэтому проинформировали абонентов», — рассказал Костарев. В 2016 году списанная дебиторская задолженность «Ростелекома» составляла 1,2 млрд руб., говорится в отчете компании по МСФО. Этот показатель включает долги не только физических лиц, но также юрлиц и платежи, совершенные в результате мошенниче-

ства. По данным отчетности «МегаФона», дебиторская задолженность оператора (включая долги как физических, так и юридических лиц за услуги связи, торговая дебиторская задолженность и расчеты с поставщиками) на конец 2016 года составила 2,778 млрд руб. «ВымпелКом» пока не публиковал годовые результаты по МСФО.

Как пояснил руководитель практики налоговых споров АКГ «МЭФ-Аудит» Александр Овеснов, необходимость для физического лица платить подоходный налог, если его долг был списан по истечении срока давности, не нововведение. Однако раньше компании могли не сообщать о таких долгах в налоговую инспекцию, предположил он. По его словам, обычно налоговая пишет письмо по месту жительства, в котором извещает о полученной экономической выгоде и необходимости уплатить с этой суммы налог. В случае несвоевременной уплаты начисляется пеня. Для взыскания долга по налоговым выплатам инспекция может обратиться к Федеральной службе судебных приставов. Если сумма долга превышает 10 тыс. руб., приставы могут принять решение об ограничении выезда должника за рубеж. «Чтобы такое случилось с пользова-

телем мобильной связи, его безнадежный долг оператору должен составлять около 80 тыс. руб., что для услуг связи большая редкость», — отмечает Овеснов. Он считает, что при небольшой сумме задолженности налоговая вряд ли будет пытаться ее взыскивать, например, если стоимость отправки извещения будет превышать сумму долга.

По мнению руководителя налоговой практики BMS Law Firm Давида Капианидзе, практика передачи долгов столкнется с рядом препятствий, поскольку экономическую выгоду должника нужно еще доказать. «Одно то, что сотовый оператор записал лицевой счет на

какой-то номер и по паспорту он зарегистрирован на такого-то человека, не является прямым доказательством», — отмечает собеседник РБК. — У нас фирмы-однодневки тоже регистрируют на паспорта людей, которые об этом не знают. Кроме того, администрирование этого налога может оказаться дорогим. После того как операторы связи общаются в налоговую о должниках, налоговые органы все это должны проадминистрировать, установить конкретных физлиц (могут быть совпадения ФИО)». По его версии, этот механизм в дальнейшем может распространиться на банковскую сферу и платные парковки.

Долги выводят на свет

Большой объем задолженности физлиц традиционно формируется за услуги ЖКХ, отмечают опрошенные РБК эксперты. На конец 2016 года совокупный размер долга за такие услуги составлял более 1 трлн руб., из которых долги населения — порядка 270–275 млрд руб., приводит статистику президент Ассоциации компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН), Никита Чулочников. По мнению председателя комитета Торгово-промышленной палаты России по предпринимательству в сфере ЖКХ Андрея Широкова, появившаяся законодатель-

Как списываются безнадежные долги

В процессе списания долгов «Ростелеком» ссылается на подпункт 5 пункта 1 статьи 223 Налогового кодекса России, по которому фактического получения дохода считаются списания в

установленном порядке безнадежного долга с баланса организации. Безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются долги, по которым истек установленный срок исковой давности,

а также по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено из-за невозможности его исполнения (на основании акта госоргана или ликвидации организации).

Также безнадежными признаются долги, невозможность взыскания которых подтверждена постановлением судебного пристава об окончании исполнительного производства.

Наиболее сильное влияние контрсанкций приходится на первые 6–12 месяцев после их введения, но затем рост цен и падение потребления замедляются, пишут авторы. Таким образом, «введение эмбарго дает преимущество производителям лишь в краткосрочном периоде, в долгосрочном же влияние эмбарго на показатели рынка снижается», утверждают эксперты.

Продуктовое эмбарго не нанесло существенного урона странам, против которых оно было введено, писали экономисты РАНХиГС осенью прошлого года. Они указывали, что случаи значительного падения объемов и стоимости всего экспор-

Наиболее сильное влияние контрсанкций приходится на первые 6–12 месяцев после их введения, но затем рост цен и падение потребления замедляются, пишут авторы исследования

та санкционных стран из-за сокращения поставок в Россию единичны и незначительны с точки зрения ущерба. Подпавшие под эмбарго страны компенсировали потери за счет поставок в другие государства и даже нарастили продовольственный экспорт в отношении санкционных товаров. ■

ная практика должна быть распространена на госструктуры, которые являются обладателями основных долгов по услугам ЖКХ, но «которые нельзя отключать от света и воды». «Тогда ситуация с собираемостью [долгов] может измениться», — отметил он.

Новая практика вряд ли изменит собираемость платы за услуги ЖКХ, отмечает директор направления «городское хозяйство» Института экономики города Владилен Прокофьев, те, кто не мог оплатить услуги ЖКХ, тот и не будет платить этот налог. Чтобы повысить добросовестность граждан, необходимо, чтобы состоялись прецеденты по взысканию налоговыми органами налога в 13% с физических лиц, уверена Татьяна Стрельцова, финансовый директор АО «БК Комфорт» (входит в топ-15 крупнейших частных УК на рынке жилья Москвы). «Только после того как поправки в Налоговый кодекс будут отработаны на практике, они заставят задуматься недобросовестных граждан о необходимости вовремя оплачивать жилищно-коммунальные услуги», — добавила она. ■

При участии Марии Истоминой, Елены Смирновой, Алексея Пастушина

МНЕНИЕ

Как либералы «раскачивали лодку» сто лет назад

РБК публикует серию колонок к 100-летию русской революции

Придя к власти в 1917 году, лидеры думской оппозиции были так одержимы желанием довести войну «до победного конца», что в конце концов потеряли связь с действительностью.

26 июля 1914 года, в связи с началом войны, состоялось историческое заседание Государственной думы. Депутаты самых разных толков объявляли о единстве с властью в условиях внешней агрессии. Премьер Иван Горемыкин сравнил начавшуюся войну с Отечественной 1812 года. Лидер кадетов Павел Милоков заявил: «Отложим же внутренние споры, не дадим врагу ни малейшего повода надеяться на разделяющие нас разногласия». Фраза была встречена бурными рукоплесканиями в центре, справа и слева.

Политическая аллегория

14 месяцев спустя после исторического заседания, на котором депутаты, включая кадетов, стоя кричали «ура» государю императору после прочтения его манифеста о войне, самый правый из кадетов Василий Маклаков поставил вопрос об отрешении Николая II от власти. 27 сентября 1915 года в «Русских ведомостях» появляется его статья «Трагическое положение».

Эта статья — аллегория; в ней Маклаков писал о неумелом шофере, управляющем автомобилем, который мчится на бешеной скорости по крутой и узкой дороге. Что делать пассажирам, тем более что среди них есть люди, умеющие править? Выхватить руль? Но это смертельно опасно, и шофер, зная об этом, «смеется над вашей тревогой и вашим бессилием: не посмеете тронуть!»

«Он прав, — приходил к заключению Маклаков, — вы не посмеете тронуть; если бы даже страх или негодование вас так сильно охватило, что, забыв об опасности, забыв о себе, вы решились силой выхватить руль, — пусть оба погибнем, — вы остановитесь: речь идет не только о вас; вы везете с собой свою мать; ведь вы и ее погубите вместе с собой, сами погубите. И вы себя сдержите; вы отложите счеты с шофером до того вожделенного времени, когда минует опасность, когда вы будете опять на равнине; вы оставите руль у шофера». Разумеется, все узнали в неумелом шофере Николая II, а в матери — Россию. Маклаков утверждал, что его статья — предостережение; трогать «шофера» он считал крайне несвоевременным. Однако, по-видимому, большинство читателей сделали совсем другие выводы.

Объединение оппозиции

За прошедшее с начала войны время патриотический подъем первых

месяцев сменился разочарованием в способности российской «исторической» власти грамотно управлять страной и довести войну до победы. Недовольство военными поражениями и неудовлетворительным снабжением армии, все более укреплявшееся мнение о том, что причины этого находятся на самом вершине, привело в августе 1915 года к образованию Прогрессивного блока — объединенной оппозиции. Наряду с лево- и праволиберальными партиями блок включал националистов и некоторые другие группировки.

Оппозиция требовала включения в правительство лиц, пользующихся доверием общества. 13 августа 1915 года, во время оформления Прогрессивного блока, был составлен список членов предполагаемого «правительства доверия». Премьером планировалось назначить председателя Государственной думы Михаила Родзянко. Состав министров был следующим: внутренних дел — октябрист Александр Гучков, иностранных — кадет Павел Милоков, финансов — кадет Андрей Шингарев, торговли и промышленности — прогрессист Александр Коновалов, юстиции — кадет Василий Маклаков. Кроме представителей общественности в состав правительства намечали включить трех царских министров: земледелия и землеустройства — Александра Кривошеина, военного — Алексея Поливанова, народного просвещения — графа Павла Игнатьева.

В следующем списке, составленном 6 апреля 1916 года деятелями левых партий, царских министров, даже «прогрессивных», уже нет. Премьером теперь значится князь Георгий Львов, председатель Земского союза, считавшийся исключительно дельным и эффективным человеком. Милоков все так же планируется на должность министра иностранных дел, Гучков — военного и морского министра, Коновалов и Маклаков — на «своих» местах, Шингарев перемещается на должность управляющего земледелием и землеустройством.

Атака на правительство

Тем временем недовольство властью нарастает, слухи о «немецком засыле» при дворе, о «темных силах», о всеисилии «старца» Григория Распутина, вокруг которого вьются разного рода авантюристы и немецкие агенты, превращаются в убежденность, что все так и обстоит на самом деле. В действительности слухи были сильно преувеличены или вовсе беспочвенны, но это не имело значения. Как говорил старина Маркс, идея становится материальной силой, когда овладевает массами.

1 ноября 1916 года Милоков произнес в Думе речь, получившую впоследствии название «штормового сигнала». Каждый ее период,

в котором содержались тяжкие обвинения против правительства, заканчивался риторическим вопросом «что это: глупость или измена?»

3 ноября атаку на правительство продолжил Маклаков. «Наше правительство, — говорил он, — сейчас парализует, обессиливает силу целой России... Старый режим и интересы России теперь разошлись, и перед каждым министром стоит дилемма: пусть он выбирает, служить ли России или служить режиму, служить тому и другому так же невозможно, как служить Маммоне и Богу».

Атака оппозиции на правительство была отчасти вызвана слухами о его готовности заключить сепаратный мир с Германией. Маклаков предупреждал под рукоплескания центра слева и справа: «Позорного мира вничью Россия не простит никому». Знал бы он тогда, какой мир подпишет Россия в марте 1918 года! Закончил Маклаков свое выступление ультиматумом: «Мы заявляем этой власти: либо мы, либо они. Вместе наша жизнь невозможна».

Тем не менее, несмотря на грозные речи, свержения династии русские либералы не хотели. В качестве первого шага их удовлетворило бы удаление «темных сил» от трона и создание правительства из опытных и не запятнавших себя бюрократов во главе с популярным премьером. Это правительство объявит, что будет опираться на Думу, а также провозгласит «суровую программу сокращений, лишений, жертв — но только все для войны». Такую программу преодоления кризиса Маклаков обсуждал накануне Февральской революции с министрами Николаем Покровским и Александром Риттихом. В качестве премьера он предлагал генерала Михаила Алексея, что должно было символизировать характер нового правительства — правительства войны. Но даже эти скромные пожелания не встретили поддержки в совете министров.

Побочный продукт войны

Солдатский бунт, обернувшийся революцией, произошел неожиданно для оппозиции и уж совсем неожиданным оказался для власти. Взбунтовавшиеся войска, не зная, что делать дальше, отправились к Думе в поисках защиты и руководства. Власть взял в свои руки Временный комитет Государственной думы, сформировавший Временное правительство. Его состав почти ничем не отличался от намечавшегося за год до революции: премьер — князь Львов, министр иностранных дел — Милоков, военный и морской — Гучков и далее по списку. Разве что появление сахарозаводчика-миллионера Михаила Терещенко в качестве министра финансов и Александра Керенского в роли министра юстиции

вместо Маклакова стало некоторой неожиданностью. Идеи либерализма и демократии, казалось, получили шанс на воплощение в жизнь; ничто теперь не должно было препятствовать успешному продолжению войны.

Проблема, однако, заключалась в том, что солдаты, так же как и подавляющее большинство населения, хотели прежде всего прекращения войны. Армия, в массе своей крестьянская, сыграла решающую роль в революции — и в феврале, и в октябре. По точному замечанию одного современника, относящегося к более позднему периоду, большевики — «это партия стихийно демобилизуемой армии». Русская революция, что не устают повторять автор этих строк, была побочным продуктом мировой войны.

В том, что цели русских либералов — государственников, патриотов и «империалистов» — расходятся с чаяниями большинства населения, лидеру партии кадетов пришлось убедиться очень скоро. Нота Милокова от 18 апреля 1917 года, в которой говорилось, что «всенародное стремление довести мировую войну до решительной победы лишь усилилось», вызвала массовые демонстрации протеста, правительственный кризис и отставки Гучкова и Милокова.

Иллюзии рассеялись довольно быстро; падение самодержавия оказалось первым шагом к катастрофе. Можно ли было этого избежать? В своей статье 1915 года Маклаков писал, что «шоферу» нельзя мешать, и даже наоборот, надо «помогать советом, указанием, действием». Завершал он ее, однако, следующим пассажем:

«Но что будете вы испытывать при мысли, что ваша сдержанность может все-таки не привести ни к чему, что даже и с вашей помощью шофер не управится; что будете вы переживать, если ваша мать, при виде опасности, будет просить вас о помощи и, не понимая вашего поведения, обвинять вас за бездействие и равнодушие? И кто будет виноват, если она, потеряв веру и в вас, на всем ходу выскочит из автомобиля?»

Россия-матушка «выскочила» из «автомобиля» на полном ходу в 1917-м, расшибившись при этом очень сильно; виноватых ищут до сих пор. Иные считают, что виноваты русские либералы, раскачивавшие лодку, другие винят императора и его окружение, третьи и вовсе разыскивают каких-нибудь масонов. Ни в чем не повинен, как водится, «умный, добрый наш народ». Впрочем, любой народ достоин своей революции.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Олег Будницкий,
доктор исторических наук,
профессор НИУ ВШЭ

ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ Что изменится с принятием новой процедуры оздоровления банков

Восемь вопросов о санации



ФОТО: Дмитрий Лебедев/Коммерсантъ

«Мы больше не будем давать бесплатные деньги в таких масштабах, по таким ставкам и на такие сроки», — заявил зампред Банка России Василий Поздышев

МАРИНА БОЖКО

ЦБ объявил, что до принятия нового закона о санации спасать проблемные банки не будет. Наводнить рынок «бесплатными деньгами» регулятор не готов, а новых инвесторов, способных решить реальные проблемы, не видит. Впрочем, у рынка есть вопросы и к самому ЦБ.

Подробности того, как будет развиваться ситуация с оздоровлением проблемных игроков на российском банковском рынке, в понедельник, 20 марта, на круглом столе в Госдуме сообщил зампред Банка России Василий Поздышев. Как следовало из его заявления, если закон о фонде консолидации банковского сектора принят не будет, санации по старым правилам (через кредиты Агентству по страхованию вкладов (АСВ), а от него банкам-санаторам) проводиться не будут: для этого нет ни денег, ни инвесторов, способных решить чужие проблемы.

«С помощью старого инструмента мы больше не можем проводить новые санации. Во-первых, мы больше не будем давать бесплатные деньги в таких масштабах, по таким ставкам и на такие

сроки. Во-вторых, мы уже не видим на рынке частных инвесторов, которые были бы способны взять на себя ответственность за новые финансовые проблемы», — заявил он.

Законопроект о фонде консолидации банковского сектора сейчас готовится ко второму чтению в Госдуме. Изначально предполагалось, что после его принятия кредиты санаторам на оздоровление проблемных игроков будут полностью заменены прямыми вложениями в капитал последних со стороны Банка России. Позицию ЦБ Василий Поздышев подкрепил как старыми, так и новыми аргументами. Одновременно представитель регулятора впервые подробно официально прокомментировал обнаружившуюся в законопроекте возможность все же сохранить возможность кредитовать банки-санаторы.

1. Зачем нужна новая концепция санации?

По словам зампреда ЦБ, льготное кредитование, использовавшееся в ходе старой схемы, больше не соответствует ни денежно-кредитной политике, ни принципам финансовой стабильности. Так,

чтобы закрыть отрицательные чистые активы в 10 млрд руб., в старой системе нужно выдать 15–16 млрд руб., а в новых экономических реалиях — 20 млрд руб. и больше, уточнил он. Переход на прямую докапитализацию проблемного банка Банком России позволит закрывать дыру в 10 млрд руб. равной суммой, направляемой в капитал.

2. Останутся ли кредиты санаторам?

ЦБ не намерен полностью отказываться от старого подхода. «Мы вполне допускаем, что через какое-то количество времени он точно так же может быть востребован либо в каких-то особых случаях», — признал Василий Поздышев. С помощью кредитов регулятор планирует поддерживать инвесторов, приобретающих акции санируемого банка, например ликвидностью. Он пояснил, что фонд консолидации может на паритетных началах участвовать в санации банков с частными инвесторами. При этом условия финансирования будут жесткими: средства будут выделяться на рыночных условиях, а не на льготных, как раньше. Использование

кредитов инвестором вместе с вхождением создаваемого фонда консолидации в капитал санируемых банков увеличит расходы на санацию, однако в целом по сравнению со старой схемой экономия составит не менее 30–40%, сказал Поздышев.

3. Кто будет управлять оздоровлением?

Управлением проблемными активами, в капитал которых войдет ЦБ, будет заниматься управляющая компания (УК), единственным учредителем которой выступит Банк России. Она возьмет на себя функции АСВ в отношении предупреждения банкротств банков. Как уточнил Василий Поздышев, у УК будет гораздо больше полномочий по управлению банками, чем у агентства. «У АСВ нет ни специализированного персонала по управлению банками, ни собственных средств на это».

4. Как ЦБ намерен избежать конфликта интересов?

Регулятор уже начал подбор топ-менеджеров в управляющую компанию, хотя она еще не со-

здана. По словам Василия Поздышева, предполагается, что штат компании будет на начальном этапе составлять 50–60 человек.

Руководители ЦБ, выполняющие надзорные функции, не будут работать в его дочерней структуре — управляющей компании. По замыслу Банка России УК будет выполнять функцию управляющего органа санируемого банка, при этом оперативное управление останется в самом банке.

5. Будет ли судьба банков решаться быстрее?

Инструмент позволит оперативнее решать проблемы шатающихся банков, сократив срок вхождения в них, заверяют в ЦБ. В частности, для этого готовятся изменения в законодательство, которые позволят вводить мораторий на исполнение требований кредиторов одновременно с временной администрацией. В настоящее время нередки ситуации, когда у ЦБ уже есть основание ввести временную администрацию в проблемный банк, а права на введение моратория нет. Кроме того, планируется, что мораторий можно будет вводить не только на выплату денежных средств кредиторам, но и на неденежные требования, например на распоряжение имуществом.

6. Когда и как санации будут завершены?

Однако, по расчетам ЦБ, по мере улучшения ситуации в банковском секторе через пять — семь лет в него начнут приходить инвесторы. Отбор покупателей проблемных банков, прошедших через новую процедуру оздоровления, будет осуществляться с помощью открытого конкурса. В нем, по планам ЦБ, смогут участвовать как физические, так и юридические лица. Приобретать акции банков после оздоровления не смогут акционеры, владевшие более чем 1% акций в течение трех месяцев, предшествующих дате утверждения плана его санации.

7. Что останется АСВ?

После создания фонда консолидации банковского сектора на базе АСВ агентство продолжит следить за оздоровлением взятых им ранее на санацию банков. Зампред ЦБ отметил, что ЦБ рассматривал возможность переклечения всех уже начатых санаций на фонд консолидации, но счел это невозможным. «Это привело бы к значительным рискам для финансовой системы», — сказал Поздышев.

8.

Как оценивают нововведение участники рынка?

Отслеживать проблемы оздоровляемых банков при новом подходе будет легче, отмечает старший директор Fitch Ratings Александр Данилов. «При текущей схеме санлируемый игрок имеет право нарушать нормативы без риска отзыва лицензии на протяжении срока кредита (от десяти лет и более), тем самым привлекая недобросовестных инвесторов, желающих сгрузить на него свои проблемные активы. Новый механизм санации позволяет этого избежать: санлируемый банк будет сразу рекапитализирован и станет соблюдать все нормативы», — отмечает он.

Вместе с тем коррупционные риски сохраняются и при новой схеме, отмечает управляющий директор по банковским рейтингам рейтингового агентства RAEX («Эксперт РА») Станислав Волков. «Если руководство Банка России будет жесточайше контролировать созданную им управляющую компанию, нужны дополнительные механизмы внешнего контроля для снижения этих рисков, которые в новой концепции не просматриваются», — отмечает он. С необходимостью ужесточения контроля и создания четких нормативно-правовых процедур согласился и аудитор Счетной палаты Андрей Перьян. Он напомнил, что в настоящее время установлена процедура отбора инвесторов в преддверии санации, однако в ряде случаев, как показала проверка Счетной палаты, инвестор утверждался вне этой процедуры. «В результате у Татфондбанка (который сам был санатором. — РБК) лицензия была отозвана. На наш взгляд, здесь сыграло свою роль нарушение процедуры отбора и то, что Банк России с большим опозданием утвердил требования к инвесторам», — считает Перьян. ■

ПРОЕКТ «Роснефть» сочла нерентабельным строительство НПЗ в Грозном

Ни нефти, ни битума

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

«Роснефть» предложила построить в Чечне вместо Грозненского НПЗ мощностью 1 млн т нефти в год, о восстановлении которого просит Рамзан Кадыров, битумный завод. Эксперты и этот проект считают убыточным.

«Роснефть» сочла нерентабельным строительство нефтеперерабатывающего завода (НПЗ) в Грозном мощностью 1 млн т нефти в год; Минэнерго поддержало позицию компании, следует из письма заместителя министра энергетики Кирилла Молодцова в аппарат правительства от 1 марта (копия есть у РБК). Вместо этого «Роснефть» предлагает «с целью создания новых рабочих мест в Чеченской Республике» построить более дешевый битумный завод. Его рентабельность также под вопросом, считают эксперты. Представитель «Роснефти» от комментариев отказался, пресс-секретарь главы Чечни Рамзана Кадырова не ответил на запрос РБК.

Представитель Минэнерго сообщил РБК, что ведомство сформировало свою позицию по Грозненскому НПЗ и направило в правительство, отказавшись от дальнейших комментариев.

Строительство НПЗ в Грозном, по мнению гендиректора компании «ИнфоТЭК-КОНСАЛТ» Тамары Канделаки, избыточно, поскольку местный рынок обеспечивают нефтепродуктами НПЗ из Астрахани и Волгограда. Она уточняет, что Чечня нуждается в развитии производства, рабочих местах и в расширении налоговой базы.

Согласно предварительным расчетам «Роснефти», которые приводятся в письме Молодцова, денеж-

ный поток Грозненского НПЗ в период с 2010 по 2022 год будет отрицательным и составит «минус 26,3 млрд руб.» в условиях уменьшения объемов переработки нефти с одновременным увеличением выхода светлых нефтепродуктов. «Достижение безубыточности проекта возможно при условии финансирования строительства инфраструктурных объектов за счет регионального (5,6 млрд руб.) и федерального (38,7 млрд руб.) бюджетов», — приводит замминистра расчеты нефтяной компании. Таким образом, в совокупности расходы составят 44,3 млрд руб., что всего в 2,5 раза меньше, чем «Роснефть» предполагает потратить на строительство Восточного нефтехимического комплекса (ВНХК), при том что его мощность на порядок выше — 12 млн т нефти для первой очереди.

Собеседник РБК в Минэнерго полагает, что бюджетные инвестиции такого объема для строительства НПЗ получить будет нереально. По данным Минэнерго, «Роснефть» в качестве альтернативы анализирует возможность строительства битумного завода, работающего на привозном гудроне.

Битум — продукт переработки нефти, используется в дорожном строительстве и для производства кровли. В 2015 году «Роснефть» на восемь своих действующих НПЗ произвела более 1,7 млн т битумных материалов, или 30% от общего объема потребления дорожной отрасли России, указано на сайте компании. Данные за 2016 год компания не раскрывает.

Аналитик «Брокеркредитсервиса» Кирилл Таченников говорит, что в результате налогового маневра и падения цен на нефть рентабельность нефтепереработки в России существенно снизилась. У круп-

ных НПЗ с высокой глубиной переработки (которые экономически более выгодны, чем небольшой завод на 1 млн т нефти) прибыль составляет всего \$4–7 за баррель нефти, оценивает он. Поэтому Грозненский НПЗ будет нерентабельным с учетом приведенных затрат на его строительство. Но и битум, по мнению эксперта, в Чечню выгоднее ввозить, особенно при отсутствии сырья для его производства внутри региона. В России сейчас профицит битума, отмечает глава «ИнфоТЭК-КОНСАЛТ». Без учета битумных смесей в России производится около 5 млн т битума при спросе 4,5–5 млн т в год, говорит Канделаки. При этом действующие НПЗ способны производить на 50%

больше этого продукта. Она считает, что строительство битумного завода в Чечне обойдется на порядок дешевле и может быть реализовано быстрее, чем НПЗ, однако его рентабельность также под вопросом.

«Высокий спрос на битум можно обеспечить только при наличии в Чечне планов масштабного дорожного строительства. Однако такие проекты быстро заканчиваются, а расходы на ремонт дорог на порядок меньше инвестиций в их прокладку», — отмечает Канделаки. В случае строительства битумного завода нужно будет предусмотреть инфраструктуру для хранения сырья — битумные терминалы, что может сделать проект дорожно, заключает эксперт. ■

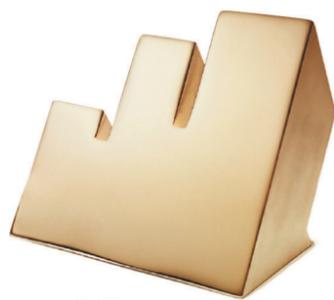
Три потерянных НПЗ

Глава Чечни Рамзан Кадыров добивается с 2010 года строительства НПЗ в Чечне мощностью 1 млн т в год (0,5 млн т бензина и 0,4 млн т дизельного топлива) с глубиной переработки свыше 90%. Первый нефтеперерабатывающий завод в Чечне построили еще в 1895 году, он был одним из крупнейших и старейших предприятий по переработке нефтяного сырья в России. До войны

в Чечне было три НПЗ суммарной мощностью 19 млн т в год (завод имени Шерипова, Грозненский завод и Новогрозненский имени Анисимова). Все эти заводы были уничтожены во время второй чеченской войны. В 2013 году президент России Владимир Путин поручил рассмотреть такую возможность, оговорившись, что решение должно быть экономически оправданным. Стро-

ить завод было поручено «Роснефти», которая оценивала его строительство в 78,3 млрд руб. (\$2,5 млрд в ценах 2013 года). На разработку проекта уже потрачено 725 млн руб. В конце декабря 2016 года министр по делам Северного Кавказа Лев Кузнецов заявил, не объяснив причин, что проект строительства НПЗ в Чечне отложен «Роснефтью» на долгосрочную перспективу.

РБК
ПРЕДСТАВЛЯЕТ



effie
awards
russia*

Награждать идеи,
которые работают

effie.rbc.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬ ПРЕМИИ

GENESIS.COM



GENESIS

Церемония награждения и гала ужин

26 / 04 / 2017

LOTTE HOTEL MOSCOW*

Новинский бульвар, д. 8, стр. 2

Мария Остроумова

+7 (929) 640-18-60

m.ostroumova@effierbc.com

Петр Жаров

+7 (926) 852-39-08

p.zharov@effierbc.com

Стоимость участия: 20 000 Р (без учета НДС)

Количество билетов ограничено

Мировой рейтинг миллиардеров Forbes 2017 в цифрах



Источник: Forbes

РЕЙТИНГ Как изменилось состояние участников глобального списка Forbes

Россияне богатеют. Но не все

ИВАН ТКАЧЁВ, ОЛЕГ МАКАРОВ

После снижения три года подряд богатства российских миллиардеров они снова начали богатеть, следует из свежего рейтинга Forbes. РБК разобрался, почему российские бизнесмены за год прибавили более \$100 млрд.

Для самых богатых в России кризис закончился: после неудачных 2014–2015 годов российские миллиардеры вновь начали богатеть, показал обновленный рейтинг американского журнала Forbes, опубликованный в понедельник, 20 марта. В свежий рейтинг вошли 96 российских бизнесменов, их совокупное состояние — \$386 млрд, подсчитал РБК на основе данных Forbes. По сравнению с прошлогодним списком, в котором было всего 77 россиян, богатство российской части рейтинга увеличилось более чем на \$100 млрд.

В результате доля российского богатства в совокупном состоянии всех участников рейтинга Forbes за год подросла с 4,4 до 5%, следует из расчетов РБК.

Ежегодный рейтинг Forbes по традиции фиксирует оценку состояния мировых миллиардеров на февраль, в нынешнем списке использованы данные на 17 февраля 2017 года. В 2016 году ми-

ровые цены на сырье — основу российской экономики и главный источник российского богатства — выросли впервые после пятилетнего спада: индекс Bloomberg Commodity Index, отслеживающий стоимость двух десятков сырьевых товаров, за прошлый год вырос на 11% (после падения на 25% годом ранее).

В первой десятке самых богатых россиян из глобального рейтинга Forbes-2017 все так или иначе связаны с нефтью и газом, сталью и металлами, углем и удобрениями. В России 64% миллиардеров стали обладателями такого богатства благодаря политическим связям и близости к сырьевым ресурсам, выявили в прошлом году экономисты американского Института мировой экономики имени Петерсона на основе анализа рейтинга Forbes за 1996–2015 годы.

Самые богатые — все те же

Второй год подряд российскую часть глобального списка Forbes возглавил совладелец НОВАТЭКа, председатель совета директоров химического холдинга «Сибур» Леонид Михельсон: его состояние выросло за год на \$4 млрд, до \$18,4 млрд. Михельсон занимает 46-е место в глобальном рейтинге Forbes (годом ранее было 60-е).

Топ-20 богатейших россиян в рейтинге Forbes 2017

Бизнесмен	Источник благосостояния	Номер в рейтинге	2017 год, млрд \$	2016 год, млрд \$
1 Леонид Михельсон	НОВАТЭК, «Сибур»	46	18,4	14,4
2 Алексей Мордашов	«Северсталь», Nord Gold, «Силовые машины»	51	17,5	10,9
3 Владимир Лисин	НЛМК, Universal Cargo Logistics	57	16,1	9,3
4 Геннадий Тимченко	НОВАТЭК, «Сибур», группа «Стройтрансгаз» и др.	59	16	11,4
5 Алишер Усманов	USM Holdings	66	15,2	12,5
6 Вагит Алекперов	ЛУКОЙЛ	74	14,5	8,9
7 Михаил Фридман	«Альфа-Групп», LetterOne	75	14,4	13,3
8 Владимир Потанин	«Норильский никель»	77	14,3	12,1
9 Андрей Мельниченко	СУЭК, «Еврохим», Сибирская генерирующая компания	89	13,2	8,2
10 Виктор Вексельберг	Продажа TNK-BP, UC Rusal, Oerlikon и Sulzer	100	12,4	10,5
11 Герман Хан	«Альфа-Групп», LetterOne	138	9,3	8,7
12 Роман Абрамович	«Евраз», «Первый канал», недвижимость	139	9,1	7,6
13 Михаил Прохоров	ОНЭКСИМ	145	8,9	7,6
14 Виктор Рашников	ММК	156	8,3	3,8
15 Дмитрий Рыболовлев	Продажа «Уралкалий» и «Сильвинит»	190	7,3	7,7
16 Алексей Кузьмичев	«Альфа-Групп», LetterOne	194	7,2	6,7
17 Андрей Скоч	USM Holdings	201	6,9	5,3
18 Сергей Галицкий	«Магнит»	202	6,8	5,7
19 Искандер Махмудов	УГМК, «Кузбассразрезугль», «Трансмашхолдинг» и др.	219	6,5	4
20 Леонид Федун	ЛУКОЙЛ, «ИФД Капиталь», ОАО «Открытие холдинг»	226	6,3	3,9

Источник: Forbes

до \$16,1 млрд. Мордашов и Лисин заняли, соответственно, вторую и третью строчки в российском списке Forbes, сместив Михаила Фридмана и Алишера Усманова. Представители Мордашова и Лисина отказались от комментариев.

Совокупное состояние российских участников списка Forbes до этого снижалось три года подряд: на эффект западных санкций против России наложился цикл падения сырьевых цен. Но в 2016 году сырье наконец перешло к росту. В частности, индекс цен на шесть первичных металлов, торгующихся на Лондонской бирже металлов, LME Index за прошлый год вырос сразу на 20,7% (после падения на 24% годом ранее). Состояния Романа Абрамовича и Михаила Прохорова, которые во многом зависят от конъюнктуры на рынке металлов (Evraz, Rusal), увеличились, соответственно, на \$1,5 млрд и \$1,3 млрд (они занимают 12-е и 13-е места в российском списке с общими оценками \$9,1 млрд и \$8,9 млрд). Следом идет основной владелец Магнитогорского металлургического комбината (ММК) Виктор Рашников, который нарастил богатство более чем в два раза, до \$8,3 млрд.

На улучшение позиций российских миллиардеров в рейтинге Forbes повлияли укрепление рубля и рост фондового рынка, добавляет аналитик БКС Владимир Тихомиров. Рубль в прошлом году укрепился на 20% после сильного падения в 2014–2015 годах, и долларовой индекс российских акций РТС вырос сразу на 52% после снижения на 4% годом ранее. Удорожание сырья (металлы, нефть, газ, удобрения) поддержало рубль и, как следствие, — рублевые активы, заключил эксперт.

Хотя средняя цена нефти Brent в 2016 году снизилась на 16% по сравнению с предыдущим годом, после договоренностей ОПЕК и других нефтедобывающих стран, включая Россию, нефть закрепилась выше уровня \$50 за баррель. Состояние основного владельца ЛУКОЙЛа Вагита Алекперова выросло за год на \$5,6 млрд (до \$14,5 млрд, шестая строчка в российской части списка). Одна из главных причин роста его состояния — дорожающие акции ЛУКОЙЛа, говорит старший аналитик «Атон» Александр Корнилов. Год назад на Московской бирже компания стоила 2,2 трлн руб. (\$32,4 млрд), а сейчас — уже 2,6 трлн руб. (\$45,9 млрд). Кроме того, в прошлом году был значительный интерес к российскому рынку в принципе: инвесторы покупали акции, надеясь на потепление отношений России и США после победы Дональда Трампа на президентских выборах, говорит аналитик.

Богачи богатеют не только в России

2017 год стал рекордным для богатейших людей мира сразу по нескольким показателям. Число миллиардеров по сравнению с 2016 годом увеличилось с 1810 до 2043 человек, на 13%, или 233 человека, — крупнейший прирост за 31 год ведения глобального рейтинга Forbes. Число тех, чье состояние увеличилось, пре-

Имущественное неравенство

Россия лидирует в мире по степени имущественного неравенства: в ней 62% всего национального богатства принадлежит долларовым миллионерам и 26% — миллиардерам, следует из данных южноамериканской исследовательской фирмы New World Wealth, опубликованных в сентябре прошлого года.

взошло число тех, чье состояние уменьшилось, более чем на 33%. США сохранили лидерство по числу богатейших людей мира — 565 против 530 в Европе. В Китае 319 миллиардеров; в Гонконге — 67, в Макао — 1; а всего в Азиатско-Тихоокеанском регионе — 720. Третье и четвертое места по числу миллиардеров заняли Германия (114) и Индия (100).

Первое место в топе второй год подряд занял Билл Гейтс — за последние 23 года он 18 раз оказывался лидером рейтинга (состояние — \$86 млрд). Второе место досталось инвест-гиганту Уоррену Баффетту (состояние — \$75,6 млрд). Состояние богатейшего человека Европы Амансио Ортеги, основателя бренда одежды Zara, достигло \$71,3 млрд, обеспечив ему третью позицию в топе. Марк Цукерберг впервые в истории вошел в топ-5 с состоянием \$56 млрд. Новичками рейтинга в этом году стали 195 человек, 76 из которых — жители материкового Китая, 25 новичков — граждане США. Самые заметные среди них — основатель американской марки спортивной одежды Patagonia Ивон Чуинард, основатель круизной компании Viking Cruises норвежец Торстейн Хаген, американский хедж-фонд магнат Клифф Аснесс и двое его партнеров, а также ирландцы Джон и Патрик Коллисоны, сооснователи сервиса электронных платежей Stripe. Джон Коллисон в свои 26 лет стал самым молодым миллиардером в мире, он на два месяца младше основателя Snapchat Эвана Шпигеля. В рейтинге — 56 миллиардеров моложе 40 лет: за год их число уменьшилось на десять человек.

Три из пяти богатейших людей мира заработали свои состояния в IT-секторе. Число IT-миллиардеров за год выросло на 23 человека, до 183 человек, их общее состояние достигло \$1 трлн. Большинство них (78 человек) — американцы. За год из престижного списка выбыли 78 человек — минимум с 2013 года. Больше всего миллиардеров лишился Китай (33 человека), США потеряли семь миллиардеров. Главной проигравшей в рейтинге стала Элизабет Холмс: она лишилась всего своего состояния, которое годом ранее достигало \$3,6 млрд, писал РБК. Состояние президента США Дональда Трампа уменьшилось за год на \$1 млрд \$200 млн, до \$3,5 млрд. За год он опустился в рейтинге на 220 позиций и занял 544-ю строчку. С выборов (ноябрь 2016 года) состояние Трампа сократилось на \$200 млн. ■



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
АРКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ
АРХАНГЕЛЬСК • РОССИЯ • 2017

РЕКЛАМА 6+

29—30 МАРТА 2017 Г.
АРХАНГЕЛЬСК, РОССИЯ

«АРКТИКА — ТЕРРИТОРИЯ ДИАЛОГА»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ

FORUMARCTICA.RU

+7 (499) 700 0607
info@forumarctica.ru

Форум проходит при поддержке
Государственной комиссии по вопросам развития Арктики

Генеральный партнер

Генеральный партнер

Генеральный партнер

Генеральный партнер

Генеральный партнер











Стратегический партнер

Официальный авиаперевозчик Форума

Транспортный партнер

Телекоммуникационный партнер









Официальные партнеры











Официальные партнеры

При поддержке

Спонсор











Партнеры









Оператор Международного арктического
форума «Арктика — территория диалога»: 

КУРС Эксперты проанализировали словесные интервенции министра финансов

Цена слова

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Таким образом, справедливый курс, как следует из слов Силуанова, должен находиться на уровне 63,6–65 руб. за доллар. Это адекватная оценка: фундаментальное значение курса — 60–65 руб. за доллар, а прогноз Силуанова находится как раз в этом интервале, говорит главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. Рубль сейчас «крепче среднегодовых значений, которые могли бы быть при такой цене на нефть» (64 руб. за доллар), указывает главный экономист «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Олег Кузьмин. По данным на 18:30 мск, баррель нефти марки Brent в течение дня стоил от \$51,02 до \$51,94. Нефть не падала ниже \$50 с 29 ноября. Взаимосвязь между ценами на нефть и курсом рубля снизилась из-за высоких процентных ставок и направления потоков капитала, указывает главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик. При нынешних параметрах платежного баланса справедливый курс, по его мнению, должен составлять 60–61 руб. за доллар.

Но нельзя считать курс рубля несправедливым, подчеркивает Кузьмин, он достиг такого уровня из-за нескольких временных факторов. «Есть сезонность текущего счета — в первом квартале у нас слабый импорт, что снижает спрос на иностранную валюту. Были притоки валюты, связанные со сделками по приватизации (в декабре компания Glencore и катарский суверенный фонд приобрели 19,5% акций «Роснефти» за €10,5 млрд, это стало крупнейшей приватизационной сделкой в 2016 году. — РБК). Есть и высокий уровень реальных ставок», — перечисляет Кузьмин.



ФОТО: Александр Микринов/Коммерсантъ

О «переукреплении» рубля министр финансов Антон Силуанов заявил в понедельник, находясь на ежегодной встрече представителей G20: «От фундаментальных значений курс отклонился на 10–12%»

Ослабление рубля произойдет при снижении ключевой ставки, отмечает Лисоволик, — его стоит ждать во втором квартале, в марте ЦБ ставку еще не снизит, хотя и смягчит риторику.

Сейчас укреплению рубля способствует сезонное сальдо текущего счета, этот фактор сойдет на нет во втором-третьем квартале, отмечает аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. К этому времени, по его прогнозу, доллар будет стоить 63–65 руб. при нефти по \$55. «Если нефть останется на текущем уровне \$51, то, скорее всего, мы увидим выше 65 руб. за доллар», — полагает аналитик.

Центробанк не разделяет опасений

Рубль в феврале укрепился на фоне продажи выручки экспортерами, а также роста спроса на рисковые активы на глобальных рынках, признал Центробанк в пятничном обзоре «Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки». Однако регулятор подчеркивает: «Хотя в отдельные дни указанные факторы привели к «избыточному» укреплению рубля, в целом по итогам февраля 2017 года курс российской национальной валюты формировался вблизи своего краткосрочного равновесного

уровня». Цены на нефть были стабильны, и волатильность рубля находилась на низких уровнях, говорится в обзоре.

С Силуановым не согласен и старший экономист Danske Bank Владимир Миклашевский. При нынешнем уровне цены на нефть в курсе рубля «нет ничего критического» для бюджета, отечественная валюта находится вблизи равновесного значения, указывает он.

Слова не помогают

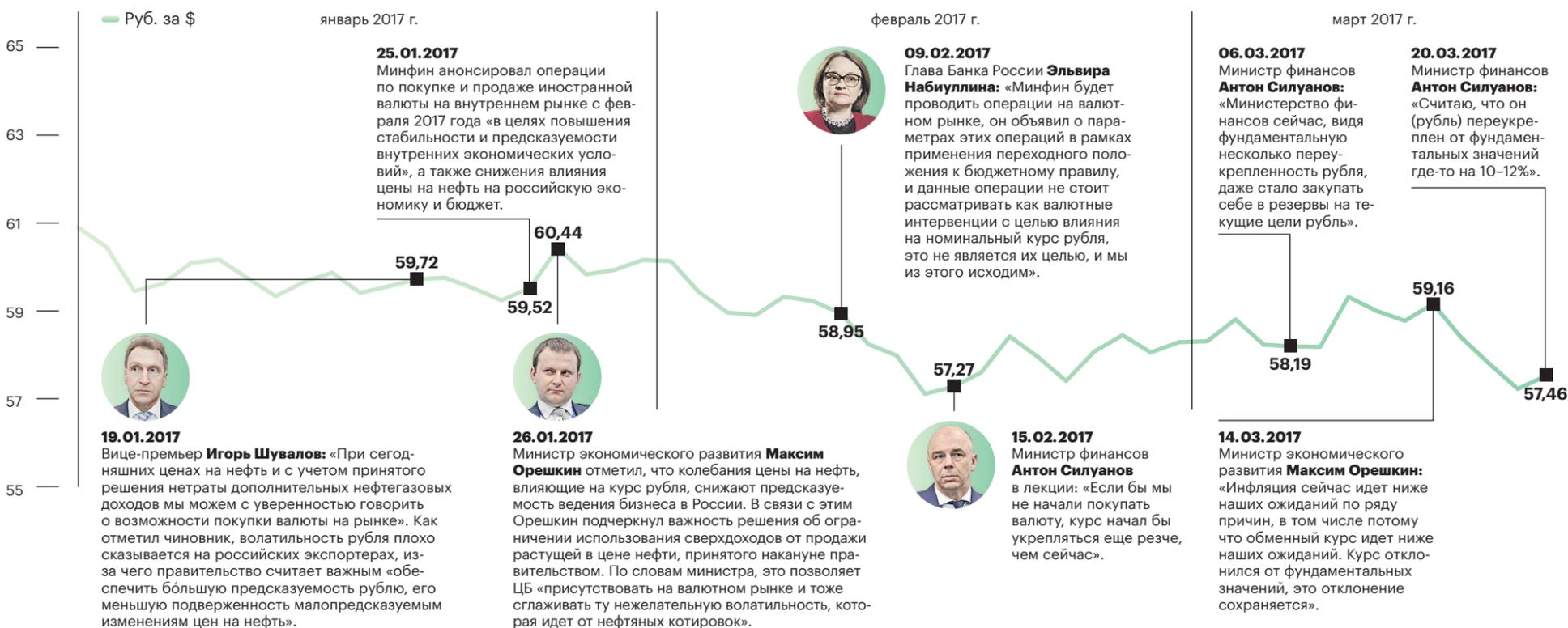
Политика устных интервенций направлена на то, чтобы «хоть как-то» сдержать укрепление ру-

бля, говорит Миклашевский. Заявление Силуанова — это уже не первый случай, но рынок, скорее, движет разница в ставках в России и других странах, способствующая получению прибыли по сделкам carry trade, отмечает он.

Старт словесным интервенциям 19 января дал первый вице-премьер Игорь Шувалов, заявивший о плохом влиянии рублевой волатильности на экспортеров. С тех пор о переукреплении рубля периодически говорили то Силуанов, то его бывший заместитель, а ныне министр экономического развития Максим Орешкин. Рынок реагировал на их заявления, однако значимого ослабления отечественной валюты так и не произошло. Даже наоборот — если 18 января торги на Московской бирже закрылись на отметке 59,56 руб. за доллар, то 20 марта, по состоянию на 21:30 мск, за один доллар давали 57,46 руб. Силуанов говорил в феврале, что если бы не покупки валюты Минфином, курс рубля был бы еще крепче.

Курс реагирует на заявления чиновников только краткосрочно, говорит Порывай из Райффайзенбанка. «Сильного влияния» на рубль они не окажут, соглашается аналитик «Ренессанс Капитала» Кузьмин. Интервенции работают в двух случаях, считает Наталия Орлова, — либо когда их используют в первый раз, либо когда чиновники дают конкретные обещания. «Мы видим, что даже решение Минфина провести покупку валюты достаточно мало повлияло на показатели курса. Поэтому на данный момент есть впечатление, что Минфину не хватает ресурсов, чтобы вернуть курс к его фундаментальному значению», — резюмирует она. ■

Как слова чиновников влияли на курс рубля



МНЕНИЕ

Как формируется цена газа для Белоруссии

Сергей Агибалов,
заведующий сектором Института
энергетики и финансов



ФОТО: РИА Новости

С 2001 по 2015 год общий объем российских газовых субсидий составил \$49 млрд, то есть свыше 100% ВВП Белоруссии.

Энергетический конфликт России и Белоруссии, судя по официальным комментариям, далек от урегулирования, а публичное обсуждение вопроса вновь вышло на высокий уровень. После недавнего спора премьер-министров дискуссия продолжилась белорусский президент. Основной тезис Александра Лукашенко прост: бухгалтерия не должна лежать в основе белорусско-российских отношений. Аргументация этого тезиса была почти сакральной, не удержался глава Белоруссии и от угроз в адрес России и ее руководства: «Медведев должен понимать, что если мы будем платить, как в Европе, то кое за что ему тоже придется заплатить. И цена будет неизмеримо выше, нежели цена на природный газ».

С этим тезисом Лукашенко хочется разобраться и понять, насколько обоснованы притязания белорусской стороны.

Равнодоходность

Текущий конфликт начался с того, что с января 2016 года на фоне общего снижения сырьевых цен контрактная цена газа для Белоруссии снизилась, но, по мнению белорусской стороны, недоста-

точно — всего на 5%. Разница в цене с европейскими странами (для ориентира возьмем Германию) резко снизилась — с \$116 за 1 тыс. куб. м в 2015 году до \$19 за 1 тыс. куб. м в 2016 году. И Белоруссия в одностороннем порядке решила восстановить «социальную справедливость».

Сейчас Белоруссия — и Лукашенко об этом прямо говорит — добивается внутрироссийской цены на природный газ. Белорусская сторона апеллирует к тому, что, согласно предыдущим договоренностям, Россия планировала поднять внутренние цены до уровня равнодоходности (с экспортом в Европу за вычетом экспортной пошлины и транспортных затрат), при этом цены для потребителей Белоруссии и России должны были бы сблизиться. На самом деле российские власти отложили введение равнодоходности до начала 2018 года и, скорее всего, снова перенесут этот срок. Создание общего рынка газа Евразийского союза, подразумевающего равные условия хозяйствования, планируется только к 2025 году. Поэтому российская сторона может с полным основанием считать требования Белоруссии о единой цене преждевременными.

Для «Газпрома» Белоруссия — один из крупнейших потребителей. В последние годы поставки в страну составляли порядка 19–20 млрд куб. м в год (непосредственно в 2016 году — 18,6 млрд

куб. м). При таких объемах даже небольшая скидка в \$10 за 1 тыс. куб. м оборачивается снижением выручки почти в \$200 млн.

Надо понимать, что все годы независимости Белоруссия получала газ от России на исключительно выгодных условиях — в отдельные годы она покупала газ в разы дешевле, чем все соседние европейские страны.

Особенно выгодной дружба с Москвой была в 2005–2008 годах, когда цена для Белоруссии была в три-пять раз ниже, чем для Германии. В итоге суммарная субсидия (рассчитанная как разница в цене импорта с Германией, умноженная на объем потребления) в этот период составила \$19,6 млрд.

Тогда же было принято решение о постепенном повышении цен, но с учетом покупки «Газпромом» «Белтрансгаза» переговоры сильно растянулись, и с ростом цен на нефть и газ в 2012–2014 годах субсидирование стало вновь очень значительным. В общей сложности за 2001–2015 годы объем российских газовых субсидий составил \$49 млрд, то есть свыше 100% ВВП Белоруссии. И это без учета беспошлинных поставок нефти и нефтепродуктов, где масштаб субсидирования такого же порядка.

По официальной оценке «Газпрома», за январь–сентябрь 2016 года недоплата за поставки газа составила \$340 млн. С учетом заявленной стоимости импорта в

\$136,6 за 1 тыс. куб. м подобная задолженность могла сформироваться при уровне оплаты в 80% от контрактной цены, или порядка \$110 за 1 тыс. куб. м.

Пока тянулись переговоры, в январе 2017 года долг вырос до \$550 млн, а на конец первого квартала, скорее всего, достигнет \$650 млн. Дальнейший рост долга на \$30–35 млн в месяц еще больше осложнит поиск решения.

Справедливость

При этом официальные лица Белоруссии в своих комментариях переговоров часто ссылались на некую «справедливую» цену, рассчитываемую от цены в Германии методом «нетбэк». За вычетом экспортной пошлины и стоимости транзита через Польшу и Белоруссию цена газа на российско-белорусской границе большую часть 2016 года держалась на уровне \$80 за 1 тыс. куб. м.

Но уже в декабре 2016 года на фоне роста цен на нефть подобный расчет давал цену \$100, а в феврале 2017 года — \$120. Это существенно выше желаемого Белоруссией уровня \$70–80 за 1 тыс. куб. м.

Можно долго спорить, какая цена на газ является «справедливой» для Белоруссии — «нетбэк» от Германии, или внутрироссийская цена с премией, или какая-либо другая. Но какая цена является рыночной — очевидно.

Это цена замещения из других источников.

И здесь перед нами прекрасный пример — Украина. После длительных споров о цене, в которых Украина тоже часто апеллировала к «нетбэку», она полностью отказалась от закупок российского газа. Теперь фактически российский газ Украина закупает у европейских стран (с чем отчасти и связан рекордный объем экспорта российского газа в Европу в 2016 году). В среднем за 2016 год импорт газа Украине обходился в \$201 за 1 тыс. куб. м, а в четвертом квартале его стоимость возросла до \$211. В то время как Германия закупала российский газ в прошлом году по \$155 и, в частности, в четвертом квартале — по \$163. То есть Украине газ обходится на 30% дороже, чем Германии. И это закономерный результат, так как к европейской цене газа (будь это спотовая цена либо цена все того же российского импорта) добавляется стоимость доставки и маржа продавца.

Белоруссии стоит хорошо изучить украинский опыт или вспомнить собственный опыт диверсификации нефтяных поставок, когда венесуэльская нефть обходилась вдвое дороже российской.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

HR* форум РБК 2017. Кадры. Инновации. Технологии

12 апреля, Crystal Ballroom*,
(Москва-Сити, Башня «Око»)

Генеральный партнер

Avito РАБОТА*

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 (985) 173 3203
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 (964) 772 3484





На сегодняшний день в мире насчитывается 1,1 млрд курильщиков, а через пару десятков лет, как отмечают активисты Ash.org, их будет почти в полтора раза больше — 1,6 млрд

Какие способы борьбы с курением наиболее эффективны

Доплата против привычки

АЛЕКСАНДР ГОРДЕЕВ

Введенные в России запрет на курение в общественных местах и устрашающие картинки на пачках, как показал мировой опыт, относятся к самым неэффективным методам борьбы с курением. Лучше всего работают материальные стимулы.

С 17 марта на сигаретных пачках, продающихся в России и других странах Евразийского экономического союза, должны размещаться более устрашающие картинки, чем прежде. По идее, изображения поврежденных курением человеческих органов должны отвратить население от пагубной привычки. Сюжеты будут те же, что и последние четыре года, — истлевшие зубы, почерневшие легкие и т.п. Разница в том, что использоваться будет в основном коричневый цвет, а сами «страшилки» будут красоваться на обеих сторонах пачки, а не только на задней, как до сих пор.

Для перехода на новый дизайн производителям дали время до ноября 2017 года. Еще несколько месяцев они смогут продавать сигареты в пачках, оформленных по старому регламенту, то есть на лицевой стороне ничего ужасного не будет, за исключением лаконичного утверждения «курение убивает».

С таким оформлением, по замыслу Минздрава, сигареты будут вернее отталкивать потребите-

лей. Между тем мировой опыт показывает, что эффективность этой меры не слишком высока.

Глобальная эпидемия

Устрашающие изображения — часть мер, предусмотренных рамочной конвенцией по борьбе с табакокурением, которую Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) утвердила еще в 2003 году. Россия присоединилась к ней пять лет спустя, став одной из 176 стран, решивших, что курение — это глобальная эпидемия, с которой необходимо бороться всеми возможными средствами. То есть сокращать прибыль производителей, повышая налоги, осложняя торговлю, запрещая рекламу, размещение сигарет на витринах и маркировку отдельных сортов в качестве «легких» или «с низким содержанием смолы», а также запрещая курение в любых общественных местах, в том числе там, где у некоторых рука сама тянется к сигарете, — в кафе, ресторанах и прочих предполагающих общение заведениях.

Более чем десятилетний глобальный опыт борьбы с курением пока доказал лишь то, что дизайн сигаретных пачек — последний из факторов, влияющих на пристрастие к никотину. По данным активистов борьбы с табакокурением Ash.org, сейчас в мире 1,1 млрд курильщиков, а через пару десятков лет их будет почти в полтора раза больше — 1,6 млрд. Прирост слу-

чится за счет жителей развивающихся стран, в том числе тех, которые присоединились к конвенции ВОЗ. В беднейших государствах, по данным организации, люди тратят на сигареты до 30% своего дохода, но все равно не бросают. Любопытно, что в России, несмотря на последовательный рост акцизов, далеко не самые дорогие сигареты. По доле налогов в цене пачки сигарет наша страна на 68-м месте в мире (47,6% в розничной цене каждой пачки приходится на акцизы и налоги, а например, в Израиле — 85%, в Греции — 81,6%). По мнению психологов, люди находят в сигаретах самый доступный способ избавиться от стресса, вызванного нищетой. И страшные картинки на сигаретных пачках не убеждают их, что жизнь может стать лучше, если тратить деньги на более полезные вещи вроде еды или образования.

Между тем ответ на вопрос, что быстрее всего помогает людям бросить курить, уже найден в США.

Битва за Штаты

Соединенных Штатов — родины табачной продукции — нет среди стран, присоединившихся к конвенции ВОЗ, хотя президент Джордж Буш — младший документ подписал, но так и не внес на ратификацию в сенат.

Однако можно утверждать, что США и не было нужды подписываться под международным договором — скорее остальной мир

следует по стопам американцев, которые к моменту появления конвенции уже начали запрещать курение в общественных местах. Правда, не на национальном уровне, а на региональном. Первопроходцем стал Нью-Йорк, где Майкл Блумберг еще в 2002 году запретил употребление табака во всех публичных заведениях (исключение было сделано только для забегаловок, в которых работает один сотрудник — хозяин-курильщик).

Еще одна мера, содержащаяся в конвенции, — запрет на лоббирование со стороны табачных компаний. То есть общение производителей с законодателями должно быть ограничено. Но это только призыв, если какой-нибудь депутат ему не следует, он не нарушит закон, а с производителей вообще не может быть спроса за то, что они продвигают свои интересы в парламенте, если переговоры не сопровождаются взятками.

Здесь Америка тоже продвинулась дальше всех, ведь атаковать табачные корпорации тут начали с 1950 года, когда британские медики опубликовали в British Medical Journal доказательства, что уровень курения примерно соответствует уровню заболеваемости раком легких. Американцы стали судиться с производителями сигарет на том основании, что последние недобросовестно рекламировали свой товар и нарушали требования безопасности (в известном фильме «Свой человек» бывший вице-пре-

зидент табачной компании предаст огласке факты, доказывающие, что компания добавляет в сигареты вещество, облегчающее проникновение никотина в мозг и вызывающее зависимость от него).

Почти полвека табачники успешно отбивались — они выиграли больше 800 тяжб, инициированных как физическими лицами, так и местными властями, которые подсчитали, что в результате курения бюджетные расходы на здравоохранение растут. По ходу дела табачники пошли на маркетинговые уступки — на пачках появились предупреждения, что курение убивает. Однако страну это не устроило. В 1990-х антитабачная атака приобрела грандиозные масштабы — 40 штатов подали иски к крупнейшим производителям сигарет. И воротилы бизнеса сочли за лучшее договориться с законодателями. На попятную пошли четыре крупнейшие компании, зарабатывающие на табаке, — Philip Morris, R. J. Reynolds, Brown & Williamson и Lollilard, на продукцию которых приходилось около 97% всех продаж сигарет в стране. Они согласились выплатить властям в общей сложности \$246 млрд (выплаты договорились растянуть на 25 лет), которые должны пойти на антикурительную пропаганду.

Но — и это важное уточнение — не антитабачную. Сам по себе табак — хорошая вещь, утверждают его сторонники. Все зависит от того, как его употреблять. Нико-

тин, к которому тянутся курильщики, это естественное вещество, которое в определенных количествах необходимо человеку. Он, в частности, способствует концентрации внимания, вырабатывается, как и алкоголь, человеческим организмом, содержится во множестве овощей, которые употребляют и некурящие, подчеркивают многочисленные исследования, оплаченные табачным лобби.

А курение — самый легкий способ пополнить запасы никотина в теле. Но и самый вредный. Рак легких, с которого началась борьба с никотином, вызывает не это вещество, а именно курение — высокая температура и смолы, впитываемые вместе с дымом.

И международные корпорации предложили альтернативные способы потратить табак. В начале марта 2017 года президент Philip Morris International Андре Калатзопулос собрал в своей швейцарской штаб-квартире журналистов и спросил, не будут ли они против, если он немного покурит в их при-

вставлялся картридж с табаком, который при нажатии на клавишу разогревался только до трети температуры тления. Этого достаточно, чтобы выделялся никотин, который напрямик направлялся в легкие, кровь и мозг курильщика, но не в окружающую среду. Ни дыма, ни смол, ни высокой температуры.

Именно на такие электронные девайсы делают сейчас ставку международные производители табака. Впрочем, их трюк разгадан — ВОЗ, а также многие страны, включая Россию, собираются приравнять электронные устройства к обычным сигаретам. Вопрос в том, готовы ли нести эти страны в своей борьбе с курением более серьезные расходы, которые обещают больший эффект.

Деньги против сигарет

Ученый Кевин Волп из Университета Пенсильвании получил от General Electric грант более чем в \$1 млн, чтобы исследовать, какие стимулы подвигают работников

Формируя группу, исследователи не предлагали участникам никаких дополнительных стимулов, говоря только о пользе для здоровья и возможности не тратить на сигареты. Но после начала эксперимента половине участников предложили денежное вознаграждение (другой половине — контрольной группе — дали только координаты муниципальных центров помощи курильщикам). В частности, за окончание программы полагалось \$100, еще \$250 причиталось тем, кто бросал курить в течение первых шести месяцев эксперимента (что должно было быть подтверждено анализами), продержавшись еще полгода, получали еще по \$400.

Несмотря на относительно скромное вознаграждение, оказалось, что программа помогла завязать с курением 5% участников, а дополнительные финансовые стимулы увеличивали их количество в первые полгода до 14,7%. Во вторые полгода количество завязавших снижалось, но

бака (например, эвапораторов) — сократил количество курящего взрослого населения с 25 до 20%. Иными словами, оказалось, что финансовое поощрение желающих избавиться от сигарет эффективнее, чем все остальные способы борьбы с курением.

Для General Electric выгода от инвестиций в антикурительную программу была очевидна. Ведь по оценке Федерального агентства по контролю и предотвращению болезней, каждый курильщик обходился американским компаниям на \$3,4 тыс. в год дороже, чем его некурящие коллеги, учитывая расходы на медицинское страхование и пониженную производительность курящих. В итоге в 2010 году компания ввела ряд финансовых стимулов для отказа от курения, а в 2011 году подкрепила ее запретом на курение на территории всех своих предприятий.

По данным The Washington Post, почти 90% крупных компаний в США доплачивают сейчас сотрудникам, которые следят за

здоровьем. Правда, это касается не только курения, но и других главных проблем со здоровьем, в том числе ожирения.

Табачные компании утверждают, что далеко не всякий бизнес выигрывает от запрета на курение. В частности, ресторанный гостиничный сектор страдает, лишившись клиентов, которые привыкли проводить время с сигаретой в руках, утверждали производители, ссылаясь на исследование Национальной ресторанной ассоциации, которое сами же и оплатили. Однако объективные исследования показали, что, напротив, посещаемость во многих случаях растет, как и занятость в этом секторе, — все-таки курящих в мире меньше, чем некурящих, и последние стали более охотно проводить время там, где их не превращают в пассивных курильщиков. А в Нью-Йорке через год после запрета сигарет во всех заведениях общественного питания количество рабочих мест в них выросло в общей сложности на 10 тыс. ■

Весь комплекс антитабачных мер, принятых в США за предыдущее десятилетие, — и повышение налогов, и запрет на курение в общественных местах, и пропаганда здорового образа жизни, и появление менее вредных способов употребления табака (например, эвапораторов) — сократил количество курящего взрослого населения с 25 до 20%

существованию. «Никакого воздействия на окружающую среду не будет, — уверял он собравшихся. — Для вас никакой опасности».

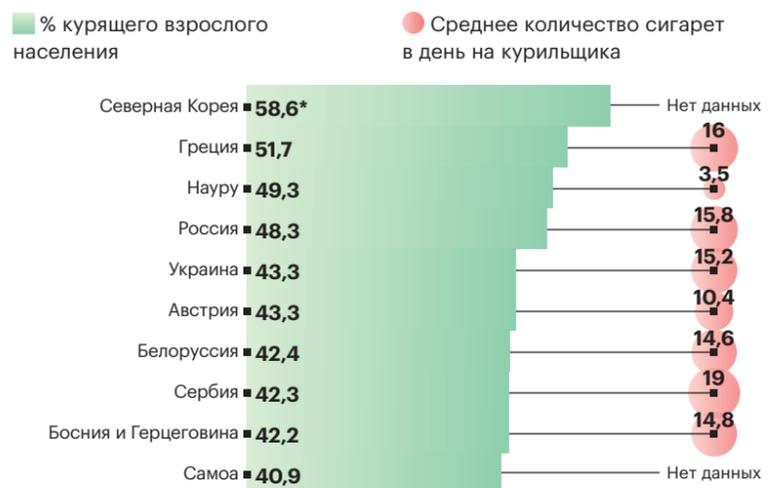
Журналисты позволили, и всю пресс-конференцию топ-менеджер затягивался из приспособления, которое компания назвала iQOS (это акроним выражения I quit ordinary smoking, то есть «я бросил курить как обычно»). Калатзопулос потреблял никотин — но не выдыхал никакого дыма. iQOS, похожий на мундштук, работал так: в него

компания бросить курить. Всего на американских предприятиях GE трудится более 150 тыс. человек, 20% из которых курят, и это примерно соответствует общему уровню в стране. Из них примерно 70% хотят избавиться от этой вредной привычки, но удается это только 2–3%. Это тоже соответствует общенациональному уровню. 1,9 тыс. сотрудников откликнулись на предложение участвовать в исследовании, из них для эксперимента отобрали 878.

польза от финансовых стимулов все равно была очевидна — 9,4% среди поощряемых участников против 3,6% среди бескорыстных, подытожил Волп с коллегами в 2009 году.

При этом весь комплекс антитабачных мер, принятых в США за предыдущее десятилетие, — и повышение налогов, и запрет на курение в общественных местах, и пропаганда здорового образа жизни, и появление менее вредных способов употребления та-

10 самых курящих стран



*Данные только по мужскому населению

Источник: Всемирная организация здравоохранения, Science Daily

Новые имена для вашего бизнеса

www.ваше_имя

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow
metropolis.moscow

nlo.marketing
taxovichkoff.taxi



- club
- center
- online
- moscow
- москва

и еще более 300 доменов на nic.ru/new

Реклама 18+

От чего будет зависеть курс рубля в ближайшие пять дней

ЦБ поддержит доллар

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

К концу недели курс доллара может окрепнуть к рублю, считают опрошенные РБК эксперты. На его динамику повлияют итоги заседания Банка России и новости нефтяного рынка. Каким будет курс доллара к выходным?

На этой неделе ключевое влияние на динамику курса доллара к рублю окажет заседание совета директоров Центробанка, которое состоится в пятницу, 24 марта, отмечают восемь из десяти экспертов, опрошенных РБК. Аналитики пока не пришли к единому мнению, какое решение примет регулятор по величине ключе-

вой ставки и дальнейшей денежно-кредитной политике. «Есть довольно высокая вероятность, что ЦБ пойдет на снижение ключевой ставки, что может оказать давление на рубль», — считает эксперт финансовой группы БКС Иван Копейкин. В свою очередь, младший аналитик группы исследований и прогнозирования АКРА Василиса Баранова убеждена, что в эту пятницу Банк России сохранит ставку на текущем уровне. Однако рубль на этой неделе все равно ослабнет из-за неопределенности на валютном рынке, связанной с итогами грядущего заседания ЦБ, подчеркивает эксперт.

Второй по значимости фактор, способный ослабить рубль, — это новости с нефтяного рынка. Пре-

Участники опроса предполагают, что к закрытию торгов на Московской бирже в пятницу, 24 марта, курс доллара повысится до 58,4 руб.

жде всего эксперты напоминают о публикации свежих данных по запасам нефти и нефтепродуктов в США в эту среду. «Рост запасов и добычи нефти может негативно сказаться на ее стоимости, а значит, и на российской валюте», — поясняет Иван Копейкин. Впрочем, на прошлой неделе объемы запасов снизились впервые с де-

кабря прошлого года. Если тенденция к их сокращению продолжится, рубль, напротив, может окрепнуть.

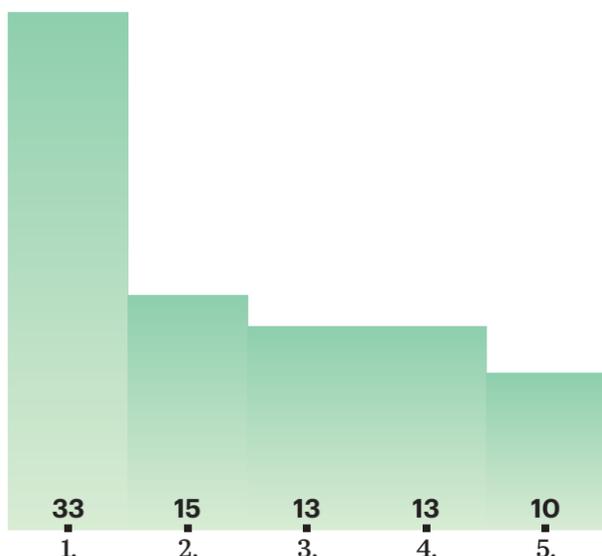
По мнению генерального директора УК «Спутник — Управление капиталом» Александра Лосева, на рынок нефти также может повлиять заседание рабочих групп представителей стран

ОПЕК, на котором будет обсуждаться возможность продления заморозки добычи нефти на текущих уровнях еще на полгода. Эта встреча запланирована на 25–26 марта, и в ее преддверии на рынке нефтяных фьючерсов возможен рост волатильности, который способен скорректировать динамику курса рубля.

С учетом этих и прочих факторов участники опроса предполагают, что к закрытию торгов на Московской бирже в пятницу, 24 марта, курс доллара повысится до 58,4 руб. На прошлой неделе эксперты предсказывали 59,9 руб. за доллар и ошиблись: 17 марта на закрытии торгов в 19:00 мск американская валюта стоила 57,6 руб. ■

Что будет влиять на курс доллара на этой неделе

Прогноз курса доллара на пятницу, 24 марта, — 58,4 руб. (против 57,6 руб. на 19:00 мск в пятницу, 17 марта)



Список экспертов:



Андрей Вальехо-Роман, руководитель отдела управления активами Национальной управляющей компании



Богдан Зварич, аналитик ГК «Финам»



Наталья Вашелок, главный аналитик Бинбанка



Александр Лосев, генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом»



Василиса Баранова, младший аналитик группы исследований и прогнозирования АКРА



Дмитрий Александров, заместитель генерального директора по инвестициям компании «Универ Капитал»



Иван Копейкин, эксперт Финансовой группы БКС



Андрей Шенк, аналитик УК «Альфа-Капитал»



Денис Давыдов, главный аналитик Нордеа Банка



Вадим Бит-Аврагим, старший портфельный управляющий УК «КапиталЪ»

1. Заседание ЦБ РФ. В пятницу, 24 марта, состоится заседание совета директоров Банка России по вопросам денежно-кредитной политики. Пока у участников рынка нет четкого понимания, к какому решению по ставке придет регулятор. Поэтому, по мнению младшего аналитика группы исследований и прогнозирования АКРА Василисы Барановой, основным фактором, который будет ослаблять рубль на этой неделе, скорее всего, станет рост неопределенности на финансовых рынках касательно монетарной политики ЦБ. Между тем генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев советует не рассчитывать

на снижение ключевой ставки ЦБ. «Банк России по-прежнему видит риски в нестабильности цен на нефть и в сохраняющемся профиците рублевой ликвидности у банков, которые могут вновь пойти на покупку долларов в том случае, если рублевые ставки окажутся непривлекательными», — рассуждает Лосев.

2. Данные по запасам нефти в США. Статистика по запасам нефти в США, которая публикуется по средам, также может повлиять на курс российской валюты. Финансисты, опрошенные РБК, отмечают, что на прошлой неделе объемы запаса-

сов снизились впервые с декабря прошлого года. «В случае если тенденция по снижению сохранится, это станет существенной поддержкой для рынка энергоснабжителей, а значит, и для динамики курса рубля», — рассказывает аналитик ГК «Финам» Богдан Зварич.

3. Подготовка к налоговому периоду в России. В течение недели на курс рубля будет влиять и подготовка российских корпораций к налоговому периоду. Несмотря на то что пик выплат придется только на следующую неделю, крупные экспортеры начнут продавать валютную выручку в целях подготовки

к налоговым выплатам уже в ближайшее время. «Это окажет поддержку нашей национальной валюте», — резюмирует главный аналитик Нордеа Банка Денис Давыдов.

4. Макростатистика из США. На этой неделе выйдет блок макроэкономической статистики из США. Среди наиболее важных показателей, способных повлиять на финансовые рынки, — данные по объему продаж нового жилья в США, которые будут опубликованы в среду, и данные по безработице, которые выйдут в четверг. По словам экспертов, чем лучше будет макростатистика,

тем больше вероятность того, что ФРС возобновит жесткую риторику в отношении процентных ставок. Как отмечает аналитик ГК «Финам» Богдан Зварич, блок макроэкономической статистики из США будет влиять на отношение инвесторов к дальнейшему ужесточению кредитно-денежной политики Федерального резерва. «Соответственно, он будет влиять и на курс доллара на международном валютном рынке, и, опосредованно, на динамику цен на нефть», — поясняет Зварич.

5. Доклад главы ФРС Джанет Йеллен. В четверг, 23 марта, на научной конференции в

Вашингтоне, посвященной вопросам развития общества, выступит председатель ФРС США Джанет Йеллен. Эксперты считают, что в ходе ее выступления, возможно, будет затронута тема дальнейшей денежно-кредитной политики ФРС. «Характер риторики Йеллен важен для прогнозирования дальнейших действий Федерального резерва, в частности по росту процентных ставок», — комментирует эксперт Финансовой группы БКС Иван Копейкин. Таким образом, намек со стороны Йеллен на ужесточение монетарной политики способен укрепить курс доллара США.

Методика оценки

Для оценки каждого фактора применялась шкала от 1 до 5, где 1 — слабое влияние, 5 — сильное. Итоговый балл получен суммированием оценок