

Какую деятельность Левада-центра сочли политической

Как включение в реестр Минюста может отразиться на социологической службе

«Минюсту виднее»: что говорят о новом статусе Левада-центра

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Михаил Слободин,
бывший гендиректор
«ВымпелКома»

«Меня увольняют
каждый месяц»

ПЕРСОНА, с. 10

ФОТО: Алена Кондюрина для РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ 7 сентября 2016 Среда No 163 (2419) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 07.09.2016)



\$1= **₽64,83**



€1= **₽72,36**



ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG,
06.09.2016, 20.00 МСК) **\$46,87 ЗА БАРЕЛЬ**



ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА,
06.09.2016) **995,35 ПУНКТА**



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ
РОССИИ (ЦБ, 26.08.2016) **\$396,9 МЛРД**

ИНФРАСТРУКТУРА ГК «Регионы» станет инвестором самого известного аттракциона ВДНХ

Парламентское обозрение

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

ГК «Регионы», принадлежащая семье депутата Госдумы Зелимхана Муцоева, станет инвестором нового колеса обозрения на ВДНХ. Стоимость проекта составит 14 млрд руб., что сопоставимо со знаменитым London Eye в Лондоне.

ДОКАТИЛИСЬ ДО ВДНХ

Инвестором строительства нового колеса обозрения, которое планируется построить на ВДНХ взамен снесенного летом, станет группа компаний «Регионы». Ее владельцами являются сыновья депутата Госдумы от партии «Единая Россия» Зелимхана Муцоева — Амиран и Алик Муцоевы, а также их дядя Амиран Мори. Имя нового инвестора содержится в расследовании Центра антикоррупционной политики (ЦАП) «Яблока», которое есть в распоряжении РБК.

Его авторы обнаружили, что 21 июня 2016 года была зарегистрирована фирма ООО «Колесо-ВДНХ». Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) компания на 100% принадлежит Амирану Зелимхановичу Муцоеву.

Окончание на с. 4



Высота нового колеса обозрения на ВДНХ составит 140 метров. ГК «Регионы», связанной с депутатом-единороссом Зелимханом Муцоевым, строительство аттракциона обойдется в 12 млрд руб.

ЦЕННЫЕ БУМАГИ

Дефицит бондов

ГЕОРГИЙ ПЕРЕМИТИН

Объем скупки активов Европейским центробанком перевалил за €1 трлн, и регулятор может продлить покупки до сентября 2017 года. Однако в скором времени ЕЦБ может столкнуться с проблемой — ему просто будет нечего покупать.

ДЕФИЦИТ ОТ САМООГРАНИЧЕНИЙ

Объем активов, скупленных Европейским центробанком (ЕЦБ) в рамках запущенной полтора года назад программы количественного смягчения (QE), превысил символическую отметку в €1 трлн, раскрыл 5 сентября ЕЦБ. Регулятор покупает преимущественно гособлигации европейских стран: наибольшую долю в приобретенных активах занимают облигации Германии (€238 млрд), следом идут бумаги Франции (€189 млрд) и Италии (€164 млрд).

Окончание на с. 6



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

CHANEL

ALLURE HOMME SPORT COLOGNE

COLOGNE SPORT

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
И.о. главного редактора:
 Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: Дмитрий Девишвили
Выпуск: Андрей Мельников
Руководитель фотослужбы:
 Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Инфографика: Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители проектов РБК:
 Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
 и **ИА РосБизнесКонсалтинг:**
 Вакансия
Главный редактор журнала РБК:
 Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
 Варвара Гладкая

Руководители направлений – заместители главного редактора
Банки и финансы: Марина Божко
Индустрия и энергоресурсы:
 Тимофей Дзядко
Информация: Алексей Митраков
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Денис Пузырев

Редакторы отделов
Медиа и телеком: Полина Русяева
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
 Дмитрий Крюков
Свой бизнес: Николай Гришин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
 Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
 Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
 E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
 Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»:
 Анна Батыгина
Директор по рекламе товаров группы люкс:
 Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
 Мария Железнова

Директор по маркетингу:
 Андрей Сикорский
Директор по распространению:
 Анатолий Новгородов
Директор по производству:
 Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
 «Роспечать», «Пресса России»,
 подписной индекс: 19781
 «Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
 Телефон: (495) 363-1101
 Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2126
 Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
 Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2016

За что Левада-центр включили в реестр Минюста

Как стать агентом

ФАРИДА РУСТАМОВА

Поводом для включения Левада-центра в реестр иностранных агентов стали слова его директора о «мафиозной власти» в России, критика присоединения Крыма и цитирование исследований социологов в статье дочери Бориса Немцова.

РБК ознакомился с актом проверки Аналитического центра Юрия Левады, по итогам которой социологическая служба была включена в реестр иностранных агентов. Проверка проводилась с 12 по 30 августа, поводом стал запрос лидера движения «Антимайдан», сенатора Дмитрия Саблина, ответила пресс-служба Минюста на запрос РБК.

НЕНАДЕЖНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Левада-центр, будучи финансируемым иностранными организациями, участвует в политической деятельности в России в интересах этих организаций, сказано в акте проверки Минюста. Делает это центр, по мнению ведомства, «путем подготовки и распространения, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике, а также формирования общественно-политических взглядов и убеждений, путем проведения социальных исследований, опросов общественного мнения и обнародования их результатов».

В качестве примеров участия Левада-центра в политике Минюст приводит восемь выступлений директора центра Льва Гудкова и руководителя отдела социокультурных исследований центра Алексея Левинсона со ссылками на них. В октябре 2014 года Гудков на IV сессии Конгресса интеллигенции представил доклад «Парадокс успеха аморальной власти: насилие и добровольная безответственность», где, как указывает Минюст, он распространяет мнение о «действующей системе власти как мафиозной и коррумпированной».

«Власть описывается всегда, во всех случаях, когда мы просим назвать типичные черты нашего деятеля власти, первые позиции занимают ответы: наглые, бесчестные, неэффективные, некомпетентные, коррумпированные, ставящие себя над законом, над властью, аморальные, скудоумные и т.п. Дается длинный список мало-симпатичных определений. Такие характеристики дают от 45% респондентов и ниже», — приводит Минюст цитату из выступления Гудкова. «Также директором организации Л. Гудковым выражается мнение о наличии авторитарности



Высказывание директора Левада-центра Льва Гудкова о наличии авторитарности в российской власти не понравилось Минюсту

в системе действующей власти», — говорится в отчете.

Не устроило Минюст мнение Гудкова, высказанное им во время его лекции в июле 2016 года, о политическом устройстве России «как о закрытой авторитарной системе, где власть опирается на силовые структуры, спецслужбы, олигархов, государственных чиновников, бюрократию и представляет их интересы».

В 2013 году, после принятия законов об НКО-агентах, центр уже несколько раз проверяла прокуратура, тогда статуса иностранного агента социологи избежали

Чиновники также отметили высказывания Гудкова о присоединении Крыма в интервью радио «Свобода» в марте 2014 года. В акте приводится следующая цитата: «Всю эту ситуацию с Крымом ведь можно рассматривать и как реакцию власти на ослабление массовой поддержки режима и рост социального недовольства. Это очень важный момент. Ощущение, что вся политическая система в России так же коррумпирована, как и режим Януковича, никуда не делось. Я думаю, что через какое-то время, когда угар и действие пропаганды ослабнут (это не может продолжаться слишком долго, будет обратный эффект), люди почувствуют, во-первых, неприятные последствия аннексии Крыма, а с другой стороны, начнут задумы-

ваться о том, почему Россия оказалась в политической изоляции, почему экономическое положение в стране начало резко ухудшаться».

Алексей Левинсон, пишет Минюст, в интервью от июня 2016 года «высказал мнение по вопросу принятия государственным органом решений»: «Я думаю, что если и случаются вспышки народного недовольства, то только в местах, где есть концентрация проблем или

материалы цитируются СМИ. «В ходе проведения проверки установлено, что результаты проводимых организацией исследований применяются средствами массовой информации, как в России, так и за рубежом. Так, например, в ежедневном дайджесте иностранной прессы о событиях в России и в мире InoPressa регулярно используются данные исследований организации. <...> Помимо исследований, проводимых в различных сферах общественной жизни, организация публикует статьи и аналитические материалы относительно внутренней и внешней политики Российской Федерации», — пишет Минюст. В пример приводятся перевод статьи в международной интернет-газете Christian Science Monitor от февраля 2016 года, в которой говорится о возможной причастности российских властей к кампании в соцсетях и на улицах против президента США Барака Обамы. Также чиновники ведомства цитируют перевод колонки дочери убитого политика Бориса Немцова Жаннины в российской англоязычной газете The Moscow Times под названием «Движение вспять: моральное разложение России», опубликованной в декабре 2015 года.

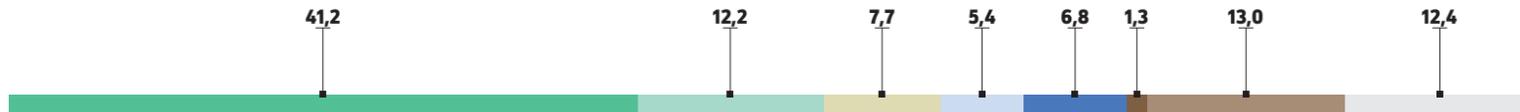
Большую часть иностранного финансирования Левада-центр получил из США, в том числе от Висконсинского университета в Мэдисоне, курирующим учреждением по которому значится Министерство обороны США, говорится в акте проверки. По данным, опу-

Рейтинг российских партий по версиям трех социологических служб

«Единая Россия» ЛДПР КПРФ «Справедливая Россия» Другие партии
Испорчу бюллетень Не приду на выборы Затрудняюсь ответить Не знаю, за какую партию буду голосовать Не знаю, приду ли на выборы

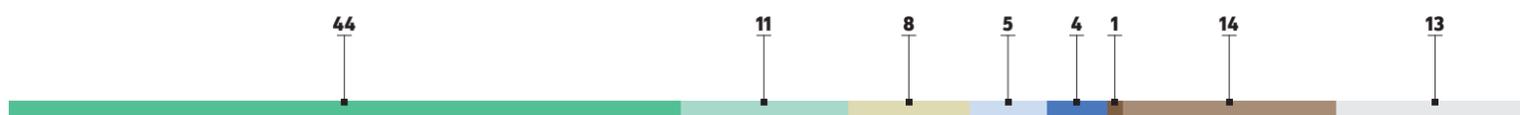
ВЦИОМ (28 августа)

18 сентября состоятся выборы в Госдуму. За какую из следующих партий вы, скорее всего, проголосуете?



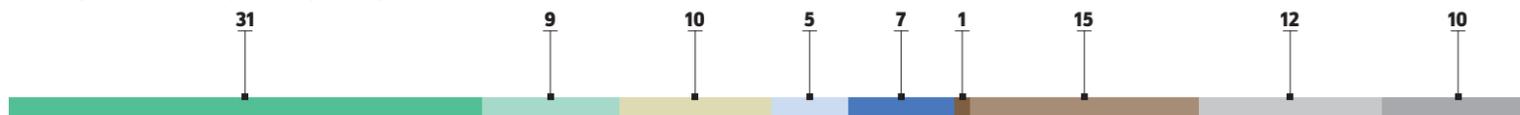
ФОМ (28 августа)

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы в Госдуму. За какую партию вы бы проголосовали?



«Левада-центр» (26–29 августа)

Если бы выборы в Госдуму состоялись в ближайшее воскресенье, стали бы вы голосовать на этих выборах? Если да, за какую из партий вы бы проголосовали или вы пришли бы на выборы и испортили и унесли с собой бюллетень?



Источники: ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр

бликованным на сайте Минюста, центр также сотрудничал с Университетом Джорджа Вашингтона, Колумбийским университетом и Университетом Колорадо. Кроме того, Левада-центр работал с крупнейшим американским институтом общественного мнения Gallup, одной из крупнейших британских организаций маркетинговых исследований Ipsos MORI, Немецким обществом по техническому сотрудничеству (Deutsche Gesellschaft fuer Technische Zusammenarbeit GmbH), сотрудничающим с правительством Германии, и др. Все это сотрудничество признано иностранным финансированием.

НЕУМЕСТНЫ К ВЫБОРАМ

В 2013 году, после принятия законов об НКО-агентах, центр уже несколько раз проверяла прокура-

тура, тогда статуса иностранного агента социологи избежали. Левада-центр не первая НКО, которую включают в реестр за высказывания руководства. В 2015 году большой резонанс вызвало включение в реестр иностранных агентов фондов «Династия» и «Либеральная миссия», финансировавшихся известным предпринимателем Дмитрием Зиминим. Тогда поводом для Минюста для признания фондов политическими стали семь московских лекций о современной политике.

НКО-агенты обязаны указывать свой статус во всех публикациях в СМИ и интернете. Они не вправе «осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, <...> избранию кандидатов <...>, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума», сказа-

но в законе «Об основных гарантиях избирательных прав». В законе не указано, подпадает ли под данное ограничение проведение предвыборных опросов. Левада-центр не может отказать от всех иностранных контрактов, заявил во вторник Гудков, а продолжение работы по публикации политических рейтингов пока под вопросом.

Рейтинги власти, которые публикует Левада-центр, традиционно ниже, чем у двух других крупнейших полстеров — ФОМа и ВЦИОМа. В начале сентября Левада-центр опубликовал опрос, согласно результатам которого рейтинг «Единой России» заметно упал — с 39 до 31% опрошенных (опрос 1600 человек в 48 регионах 26–29 августа 2016 года). По данным ВЦИОМа, за «Единую Россию» готовы проголосовать 41% опрошенных (в опросе участвова-

ли 1600 человек в 130 населенных пунктах, проводился 28 августа), у ФОМа электоральный рейтинг партии составил 45% (опрос 3 тыс. человек, 28 августа).

Включение Левада-центра в реестр агентов связано с грядущим четвертым сроком Владимира Путина, считает политолог Алексей Макаркин. «Публикация предвыборных рейтингов могла стать последней каплей, реальные же причины гораздо глубже. Есть желание в контексте предстоящих президентских выборов усилить контроль и убрать с поля социологов, которые задают населению неудобные вопросы. Это связано с тем, что ситуация после выборов будет очень сложной: грядет повышение пенсионного возраста, масштабное сокращение расходов и т.д. — и все это в условиях непростой геополитической обстановки», — рассуждает Макаркин. ▀

«Минюсту виднее». Что говорят о признании Левада-центра иноагентом

Геннадий Зюганов,
лидер КПРФ:

«Это полная чушь, мне стыдно это комментировать. Ну какое «Левада» иностранное агентство?»

Михаил Емельянов,
первый замруководителя фракции «Справедливая Россия»:

«У меня нет оснований сомневаться в том, что делает Минюст. Очевидно, для этого есть основания».

Игорь Лебедев,
вице-спикер Госдумы, глава высшего совета ЛДПР:

«Мы не можем сказать, брали деньги — не брали, сидят на подкормке Запада — не сидят. Считаю, Минюсту виднее».

Михаил Федотов,
глава президентского Совета по правам человека:

«Это очередной пример применения закона, который может быть применен абсолютно к любой организации».

Майя Кочиянчич,
пресс-секретарь Еврокомиссии:

«Удар по деятельности ведущего в стране негосударственного социологического центра вызывает особое беспокойство в преддверии выборов в Госдуму 18 сентября».

При поддержке Правительства Москвы

869 МОСКВА

ГОД РОССИЙСКОГО КИНО 2016

ДЕНЬ ГОРОДА МОСКВЫ

10-11 СЕНТЯБРЯ

0+

реклама

ИНФРАСТРУКТУРА ГК «Регионы» станет инвестором самого известного аттракциона ВДНХ

Парламентское обозрение

→ Окончание. Начало на с. 1

В перечне ее видов деятельности указаны зрелищно-развлекательная деятельность, строительство, разборка и снос зданий, сборка и монтаж конструкций, аренда и управление недвижимостью и другие. ООО «Колесо-ВДНХ» зарегистрировано по одному адресу с группой компаний «Регионы» (г. Москва, пер. Милютинский, 12) и имеет единый с ней телефон.

Глава ЦАП Сергей Митрохин заявил РБК, что намерен обратиться в ФАС и прокуратуру с просьбой провести проверку на предмет коррупционной составляющей.

Группа компаний «Регионы» может инвестировать в проект около 14 млрд руб. Именно в такую сумму оценили стоимость проекта разработчики концепции развития ВДНХ

Директор по связям с общественностью ГК «Регионы» Ксения Терентьева-Чурлина, которая также отвечает за связи со СМИ в ООО «Колесо-ВДНХ», подтвердила корреспонденту РБК информацию о том, что «Колесо-ВДНХ» будет заниматься строительством колеса обозрения, отказавшись раскрывать условия реализации проекта.

«Мы не единственные участники процесса, есть еще ВДНХ и правительство Москвы, которое это все курирует, поэтому нужно согласовать это со всеми участниками», — добавила Терентьева-Чурлина.

То, что инвестором проекта будет ГК «Регионы», подтвердил и знакомый Муцоевых.

Телефон генерального директора ВДНХ Екатерины Проничевой



Инвестором строительства нового колеса обозрения на ВДНХ станет ГК «Регионы», которая принадлежит родственникам депутата Госдумы Зелимхана Муцоева

Богатейшие рантье

По итогам 2015 года владельцы ГК «Регионы» заняли девятое место в рейтинге крупнейших рантье России по версии Forbes. Их доход от сдачи в аренду коммерческой недвижимости составил \$250 млн. Общий объем торговых площадей в портфеле компании — 496 тыс. кв. м, еще 143 тыс. кв. м приходится на склады.

был недоступен. В пресс-службе ВДНХ и мэрии Москвы подтвердили получение вопросов РБК, но затруднились сказать, когда смогут ответить на них.

Вечером во вторник пресс-служба ВДНХ распространила пресс-релиз, в котором подтвердила факт участия в проекте ГК «Регионы». В сообщении указано, что высота нового колеса достигнет 140 м, а объем инвестиций группы — 12 млрд руб.

КАК В ЛОНДОНЕ

Компания может инвестировать в проект около 14 млрд руб. Именно в такую сумму оценили стоимость проекта разработчики концепции развития ВДНХ — ООО «Центрипер» Ильи Осколкова-Ценципера и консалтинговая компания Strategy Partners Group, писали «Ведомости». Это сопоставимо со знаменитым London Eye в британской столице. Размеры сооружений также совпадают.

О том, что новое колесо будет в два раза выше прежнего (75 м), в июне говорил глава комитета города Москвы по реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (Москомстройинвест) Константин Тимофеев. По его словам, высота нового сооружения


cnews
FORUM 2016

1500 ИТ-специалистов 100 докладов 50 стенгов 10 залов

РЕКЛАМА

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗАВТРА

10 / 11 / 2016 отель «Рэдиссон Славянская», Москва

* Форум

+7 (495) 363-11-11 / forum@cnews.ru / www.forum.cnews.ru

составит 135 м. Оно расположится слева от Южного входа на ВДНХ за павильоном №7 «Семена». Помимо колеса в развлекательный комплекс войдут кинотеатр, музей восковых фигур, тематические и сувенирные магазины, зона общественного питания, кассовые павильоны, гардероб и крытый городской променад, говорится в сообщении на сайте комитета.

С точки зрения бизнеса такие проекты достаточно прибыльны и быстро окупаются, считает президент Российской ассоциации парков и производителей аттракционов, генеральный директор ООО «Компания Мир», владевшего снесенным в июне колесом обозрения на ВДНХ, Владимир Гнездилов. «Мы предлагали столичным властям построить колесо высотой 150 м по нашей технологии за €20 млн (1,4 млрд руб. по текущему курсу), — рассказывает Гнездилов. — При этом наше колесо было бы на спицах, что намного надежнее, чем построенное в Лондоне по вантовой технологии колесо London Eye высотой 135 м стоимостью £70 млн».

По оценкам гендиректора «Мира», ежегодная посещаемость современного колеса обозрения высотой 150 м составила бы около 2 млн человек. При средней цене входного билета 500 руб. выручка оценивается примерно в 1 млрд руб. в год. С учетом стоимости обслуживания предлагаемое компанией Гнездилова колесо окупилось бы за два-три года.

Поскольку от использования отечественной технологии столичные власти решили отказаться, инвесторы, вероятнее всего, обратятся к инженерам, разработавшим London Eye, считает Гнездилов. «В этом случае проект окупится не меньше чем за десять лет», — прогнозирует эксперт.

БУДУЩЕЕ РЯДОМ

Согласно концепции развития ВДНХ рядом с новым колесом обозрения расположится так называемый Парк будущего площадью 35 га. Здесь появятся аттракционы с использованием мультимедийных устройств, видеопроекций и интерактивных тренажеров. Инвестиции оценены в 60 млрд руб.

Ранее «Ведомости» писали, что инвестировать и управлять частью объектов — парком аттракционов, колесом обозрения, образовательным центром и детским лагерем — будет частный инвестор. Его кандидатура пока не определена.

Группа компаний «Регионы» уже демонстрировала интерес к строительству парков развлечений. В ноябре прошлого года министр культуры России Владимир Мединский, мэр Москвы Сергей Собянин и Амиран Муцоев презентовали проект тематического парка развлечений «Остров мечты» в Нагатинской пойме, где большинство персонажей должны составить герои советских мультфильмов. Еще три года назад у парка была иная концепция: здесь планировалось открыть тематический парк DreamWorks. Проект стоимостью \$1,5 млрд должен быть завершен в 2018 году. Также тематические парки ГК «Регионы» планирует построить в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива
ВИТАЛИЙ БАГАН,
начальник управления стратегического развития МФТИ

Почему российские вузы далеки от вершин рейтингов

Мировые рейтинги лучше всего оценивают так называемые классические университеты, где соблюдается оптимальное сочетание естественно-научных и гуманитарных дисциплин. Большинство ведущих российских вузов к их числу не относится.

В опубликованном 6 сентября глобальном рейтинге университетов QS представлено уже 22 российских вуза. Число наших университетов в топ-400 того же рейтинга увеличилось с пяти до восьми. Новосибирский госуниверситет впервые вошел в топ-300, Томские политех и госуниверситет, в прошлом году остававшиеся в пятой сотне, в этот раз переместились в четвертую, а московский Физтех сделал скачок вверх сразу на 81 пункт — на 350-ю позицию. Прогресс российских вузов можно назвать выдающимся, но все позиции по-прежнему далеки от топ-100. Смогут ли российские вузы к 2020 году все же войти в заветную первую сотню?

С 2013 года российские вузы прикладывают титанические усилия, чтобы в конце семилетнего срока программы попасть в первую сотню одного из трех глобальных университетских рейтингов. Указ об этом был подписан президентом России в 2012 году, на его основе разработали национальный «Проект 5–100». Рейтингов выбрано три: британские Times Higher Education и Quacquarelli Symonds (QS), а также китайский рейтинг ARWU. Вуз для интенсивного развития было выбрано сначала 15, затем их пул расширили до 21 (кстати, МГУ и СПбГУ, имеющие особый статус, в программу не входят). Вузы движутся быстро, но хватит ли им скорости «добежать» до сотни?

ИЗМЕНЧИВЫЕ ПРАВИЛА

Главная сложность «игры в рейтинги» заключается в том, что ее правила никогда не стоят на месте. Меняются методики рейтингов, их состав, и проще жить университетам от этого не становится. Во-первых, кроме России есть целый ряд стран с сильной амбицией сделать свое образование интересным всему миру, — это и другие страны БРИКС, и быстрорастущие экономики Азии и Восточной Европы. Год от года в мировых рейтингах все больше участников и все сильнее кон-

куренция — в рейтинге QS этого года оцениваются уже 4300 университетов, хотя в прошлом году из было 3800. Примерно такими темпами и растет сегодня мировой рынок высшего образования, поэтому необходимо бежать быстро, чтобы хотя бы от него не отставать.

Больше всего мировые рейтинги следят за репутацией вузов. Сегодняшний QS World University Rankings — это рейтинг на 50% репутационный. Методология его состоит из шести индикаторов, из которых половина по весу — это академическая репутация за пять лет (40%) и репутация среди работодателей за пять лет (10%). И только оставшаяся половина учитывает соотношение доли преподавателей к студен-

«Рост в рейтингах для российского образования — не самоцель, а только повод. Повод совершенствоваться, конкурировать и быть с миром на равных»

там (20%), долю научных цитирований (20%), долю иностранных студентов (5%) и сотрудников (5%). То есть для того, чтобы в нем расти, нужно, чтобы тебя знали и уважали.

Для того, чтобы измерить репутацию, рейтинговые агентства собирают и опрашивают собственные пулы экспертов, как академических, так и работодателей. Экспертов должно быть много, они должны быть из разных сфер, так, чтобы общие усредненные показатели давали картину, максимально близкую к реальности. Так вот, экспертов в рейтингах тоже год от года становится все больше. Это приводит к тому, что баллы текущего года уже нельзя сравнивать с баллами прошлого года — даже если за каждый отдельно взятый вуз проголосует больше экспертов, чем раньше (в абсолютном выражении), балл его при этом все равно может упасть. Именно это произошло в текущем году с репутацией российских вузов среди работодателей: с одной стороны, есть объективный рост востребованности наших выпускников, при этом балл по этому показателю у наших университетов упал — просто за счет добавления значительного количества работодателей из других стран.

Но тем ценнее результат российских университетов, которые,

несмотря на меняющиеся правила, так сильно улучшили свои позиции. Среди лидеров — МФТИ, ТГУ, ТПУ и МИФИ, прибавившие от 50 до 100 пунктов.

БИТВА С КЛАССИКОЙ

В прошлом году за отсутствие продвижения в общем рейтинге QS наши университеты активно критиковали многие, в том числе Счетная палата. И только специалистам было понятно, что результат прошлого года — это следствие изменения методологии рейтинга, где вдруг увеличился вес гуманитарных и общественных наук во имя все той же репрезентативности. А мы хорошо знаем, что сильная сторона российских университетов — как раз естественные и инженерные науки.

Общие рейтинги адекватнее всего оценивают так называемые классические университеты. Обычно под этим термином понимается вуз, где студенты получают широкий спектр базовых знаний в различных областях науки, соблюдая оптимальное сочетание естественно-научных и гуманитарных дисциплин, и где в науке преобладают фундаментальные, а не прикладные исследования. Вот почему стандартно высокие места в глобальных рейтингах занимают условные Оксфорд и Стэнфорд. Вот почему и наши классические университеты и без дополнительного стимулирования держатся в них сравнительно высоко.

А теперь взгляните на вузы, участвующие в нашей национальной программе развития. Что в них изучается? Физика, математика, инженерные науки, медицина, ядерные технологии. Общие и гуманитарные дисциплины в наших специфических вузах если и есть, но точно не на таком уровне, чтобы завоевать мировое признание.

Для того, чтобы оценивать специфические «неклассические» университеты, придуманы предметные рейтинги. Все те же три рейтинговых агентства — и THE, и QS, и ARWU — помимо общих рейтингов (таких как опубликованный сегодня) регулярно составляют отдельные рейтинги по разным областям. В них российские вузы чувствуют себя несравнимо лучше: скажем, МФТИ и НГУ в этом году входят сразу в пять предметных рейтингов все того же QS по 28 предметным областям. В рейтинге THE по физике три вуза уже находятся в первой сотне. Физика — наше профильное направление, и мы с полным основанием рассчитываем в ближайший год-два попасть по ней в сотню всех трех целевых рейтингов.

Но если возвращаться к общим рейтингам, надо отметить, насколько ценнее результат вузов в этом году: большинство вошедших в него университетов

прибавили от 30 до 100 позиций. Это означает, что наша репутация в сфере отдельных дисциплин и технологий настолько высока, что даже «проседание» по гуманитарным критериям не мешает нашим вузам расти. В целом аналитики рейтинга отмечают, что большинство российских университетов улучшили показатели по «интернационализации», т.е. по доле иностранных студентов и по доле иностранных преподавателей, а также благодаря огромной работе по повышению узнаваемости в международном академическом сообществе (та самая «академическая репутация»).

ПРЕДМЕТНЫЙ РАЗГОВОР

В стратегии развития вузы делают ставку на разных «лошадок». Физтех сделал ставку на науку. Мы добиваемся роста академической репутации через создание высокотехнологичных лабораторий и повышение их эффективности. Несмотря на «размывание» баллов, наша научная репутация растет, а эффективность научных исследований (которую QS измеряет по количеству цитирований научных публикаций на одного сотрудника) вышла уже на второе место в России.

При этом мы хорошо понимаем, что у большинства российских вузов, с учетом изложенной выше «неклассической» специфики, есть предел для роста. Если МГУ или СПбГУ — университеты классические, что и видно по их позициям, то МФТИ никогда не сможет полноценно конкурировать с Кембриджем, а МИСиС с Йелем, если только мы не решим бросить силы на развитие гуманитарных направлений.

И вот тут российское образование оказывается на развилке: начинать ли во имя рейтингов развивать непрофильные направления и учить физиков литературе, а химиков истории? Или признать, что общие рейтинги не могут дать адекватной оценки российскому образованию, и поставить себе задачу расти в рейтингах предметных? Этот вопрос в какой-то момент серьезно стоял и перед инициаторами программы 5–100, и перед профильными ведомствами в сфере высшей школы, и перед самими вузами. Сейчас понятно, что перспектива попадания в сотню международных предметных рейтингов (особенно за оставшиеся три года) для российских вузов более реальна, чем перспектива попасть в общие. Более того, в предметных рейтингах наши амбиции позволяют не ограничиваться топ-100, но войти и в топ-50 и даже в топ-25. Причем так мы значительно сильнее продвинем престиж нашего образования — ведь абитуриенты, как показывают опросы, ориентируются именно на отдельные предметы. Но главное помнить, что рост в рейтингах для российского образования — не самоцель, а только повод. Повод совершенствоваться, конкурировать и быть с миром на равных.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ЦЕННЫЕ БУМАГИ Что предпримет ЕЦБ для поддержания экономического роста

Дефицит бондов

→ Окончание. Начало на с. 1

Среди приобретенных бумаг есть и корпоративные облигации, однако их доля незначительна — около €20 млрд. Общий объем программы составляет €1,7 трлн, она рассчитана до марта 2017 года.

В четверг, 8 сентября, ЕЦБ, как ожидается, продлит программу QE на шесть месяцев — до сентября 2017 года. Но есть проблема: в скором времени может оказаться так, что центробанку будет нечего покупать.

Инвестбанки сходятся в том, что для решения проблемы ЕЦБ придется менять существующие ограничения на покупку бондов

Согласно действующим параметрам QE, ЕЦБ ежемесячно скупает бумаги на сумму €80 млрд (планка была поднята в марте 2016 года с €60 млрд в месяц). При этом ЕЦБ установил ряд ограничений на покупку облигаций: их доходность не должна быть ниже установленной центробанком ставки по однодневным депозитам (сейчас — минус 0,4%), в портфеле ЕЦБ может оказаться не более 33% всех обращающихся на рынке облигаций страны-эмитента, приобретать бумаги нужно пропорционально долям стран в ВВП еврозоны (принцип capital key). Этим условиям все сложнее соответствовать, когда до-

Программа количественного смягчения ЕЦБ

Более €1 трлн
составляет объем активов, скупленных ЕЦБ в рамках программы QE

1,5 года назад
была запущена программа количественного смягчения (QE)

На €80 млрд
ЕЦБ ежемесячно скупает бумаги согласно действующим параметрам QE



33%
максимальное количество бумаг в портфеле ЕЦБ от всех обращающихся на рынке облигаций страны-эмитента

Около €620 млрд бондов
европейских стран, отвечающих критериям ЕЦБ, остается сейчас на рынке

6
На 6 месяцев
ожидается продление программы QE 8 сентября — до сентября-2017

Источник: ЕЦБ, РБК

ходность облигаций многих европейских стран давно ушла в минус.

Особенно остро проблема стоит с немецкими бумагами. Более 60% всех облигаций Германии сейчас торгуются с доходностями ниже минус 0,4%, что ставит эти бумаги за рамки критериев ЕЦБ, говорится в обзоре Credit Suisse, датированном 2 сентября (есть у РБК). По оценкам Credit Suisse, немецкие бумаги, подходящие под критерии QE, будут исчерпаны уже до конца 2016 года, это же касается и облигаций Финляндии.

Сейчас на рынке остается около €620 млрд бондов европейских стран, отвечающих критериям ЕЦБ. К марту 2017 года ЕЦБ заберет с рынка бумаги примерно на €567 млрд, прогнозирует Credit Suisse.

К схожим выводам приходят UBS, SEB и Credit Agricole. «Если ЕЦБ не сможет приобрести немецкие бонды, ему придется изменить условия приобретения облигаций», — писал в середине августа в своем докладе Credit Agricole. Банк отмечал, что заменить немец-

кие бонды будет нечем — слишком велика их доля в QE.

В случае, если программа QE будет продлена до сентября 2017 года, к тому времени (при существующих ограничениях) ЕЦБ будут доступны для покупок только бонды Бельгии и Италии, следует из обзора Credit Suisse.

ЧТО ДЕЛАТЬ

Инвестбанки сходятся в том, что для решения проблемы ЕЦБ придется менять существующие

ограничения на покупку бондов, причем чем скорее, тем лучше. По мнению Рейнхарда Клузе из UBS, изменения могут быть сделаны уже на ближайшей встрече управляющего совета ЕЦБ 8 сентября. Аналитики Danske Bank считают, что на этой неделе ЕЦБ вряд ли объявит об увеличении лимитов, но может создать рабочую группу для решения проблемы.

У регулятора есть три основных пути, следует из обзоров Credit Suisse, Credit Agricole, ABN AMRO и других инвестбанков. ЕЦБ может

Корпоративное образование в России

13 сентября, The St. Regis Moscow Nikolskaya*

*Сейнт Реджис Москоу Никольская, Реклама. 18+
АНО «Корпоративный университет Сбербанка», АО «Альфа-Банк».

Среди спикеров:



Валерий Катькало
Корпоративный университет Сбербанка*



Оксана Кухарчук
МТС



Юлия Ужакина
Корпоративная Академия Росатома



Елена Король
Евросеть



Сергей Саликов
Кадровый холдинг «Анкор»



Алексей Борисов
Альфа-Банк*

разрешить себе покупать облигации с доходностью ниже минус 0,4%, увеличить свою предельную долю в общей задолженности эмитента выше 33% или отступить от принципа capital key, который в настоящее время ограничивает покупки бумаг таких стран, как Италия или Ирландия.

Больше всего центробанку развяжет руки отмена 33-процентного ограничения по покупкам бумаг одного эмитента. Credit Suisse подсчитал, что в случае повышения лимита до 50% доступные для QE активы увеличатся на €665 млрд. Наиболее вероятным выглядит сценарий, при котором уже на ближайшем заседании ЕЦБ повысит лимит с 33% до 50%, сказал РБК стратег Mizuho International Антуан Бове.

Но рыночный эффект от этого шага будет спорным — по оценкам Credit Suisse, это может еще больше снизить доходность облигаций и в конечном счете может создать проблемы с их доступностью. Кроме того, если ЕЦБ получит возможность скупать до 50% долга страны, это может быть расценено как фактическое финансирование бюджетных дефицитов.

Если ЕЦБ начнет покупать облигации с доходностью ниже текущей ставки по депозитам, это высвободит для QE бумаги дополнительно на €390 млрд. Однако, по мнению аналитика Credit Agricole Луи Арро, в случае продления QE до сентября 2017 года снятия ограничения по доходности приобретаемых бумаг будет недостаточно, «чтобы заглушить опасения по поводу нехватки бондов Германии, Финляндии, Нидерландов и Испании».

Как заявил РБК старший экономист нидерландского Rabobank International Элвин де Гроот, решения об изменении правил QE стоит ждать в декабре — ЕЦБ нужно время, чтобы разработать план действий. По словам Гроота, наиболее вероятен вариант, при котором одновременно будет убрано ограничение по доходности и

увеличен лимит по бумагам одного эмитента.

Наконец, отмена принципа capital key позволит ЕЦБ дополнительно купить облигации на €620 млрд. В этом случае ЕЦБ сможет приобретать больше облигаций у стран с более крупным долгом, в частности Италии — одного из крупнейших должников среди развитых экономик (после США и Японии). Такой сценарий также может вызвать опасения эмиссионного финансирования дефицита бюджета — президент Бундесбанка и член совета управляющих ЕЦБ Йенс Вайдман в августе заявлял, что отказ от capital key чреват «размыванием границ между монетарной и бюджетной политикой».

Но Гроот из Rabobank считает, что отказ от принципа capital key будет слишком политически чувствительным решением, особенно после Brexit. Снятие этого ограничения, которое позволит покупать больше итальянских бумаг, может быть воспринято как помощь более слабым экономикам еврозоны в ущерб всем остальным — это может стать объектом критики со стороны евроскептиков и сыграть на руку их политическим амбициям, в том числе и в Германии.

У ЕЦБ есть и еще одна альтернатива: введение в программу QE новых классов и типов активов. Речь может идти как об инвестициях в акции и биржевые индексные фонды, так и о приобретении облигаций с более или менее длинным сроком погашения, чем сейчас (сейчас ЕЦБ приобретает бонды со сроком погашения от двух до тридцати лет).

Чем больше ЕЦБ скупает бумаг в рамках QE, тем сложнее становится инвесторам приобретать такие сверхнадежные активы, как немецкие гособлигации, отмечает Бове из Mizuho International. В результате QE доходность таких бумаг еще больше снижается и они становятся менее привлекательными для инвесторов — им приходится уходить в другие, более рискованные активы. ■

БАНКИ Российский банк задумался о крупном выпуске евробондов

Размещение от «Открытия»

ЮЛИЯ ТИТОВА, МАРИНА БОЖКО

Банк «Открытие» начнет roadshow долларовых евробондов. По итогам его встреч с инвесторами может состояться первое крупное размещение евробондов в этом году среди российских банков.

Банк «Открытие» с 7 сентября начнет встречаться с инвесторами в Европе и Азии по поводу размещения евробондов, пишет Bloomberg со ссылкой на два источника. Это подтвердил и источник РБК в банковских кругах.

Глобальными координаторами предстоящей сделки назначены Societe Generale CIB и Citibank, следует из материалов банка для инвесторов, с которыми ознакомился РБК. Совместные лид-менеджеры и букраннеры — Citibank, Commerzbank, ING, Raiffeisen Bank International, UniCredit и «ВТБ Капитал».

«Мы рассматриваем данное размещение как возможность для диверсификации источников фондирования и снижения стоимости привлекаемых средств», — сказал старший вице-президент банка «Открытие» Юрий Лекарев, отметив, что решение о размещении и его параметрах будет определяться по итогам встреч.

В 2018 году банку «Открытие», завершившему в августе юридическую процедуру присоединения «Ханты-Мансийского банка Открытие» к банку «ФК Открытие», предстоит погашение по евробондам в объеме \$500 млн. Поэтому и размещение может быть примерно в таком же объеме — \$500 млн, считает аналитик «Уралсиб Капитал» Дмитрий Дудкин. Размеще-

ние будет среди широкого круга участников, и его объем может составить порядка \$500 млн, соглашается аналитик ИК «Атон» Яков Яковлев.

Доходность на евробонды российских эмитентов находится на трехлетнем минимуме, и это хороший способ получения дополнительных ресурсов для эмитентов, подчеркивает Дудкин. «Сейчас средняя доходность по банковским пятилетним бондам находится в районе 4%», — добавляет он.

Спрос будет высоким, в том числе из-за дефицита предложения со стороны российских

евробондов на \$300 млн в июне заявлял Альфа-банк, однако позже он отказался от этой сделки.

Последние крупные выпуски были в прошлом году — в ноябре Альфа-банк разместил евробонды в объеме \$500 млн с доходностью 5%, говорит Монастыршин. «Сейчас данный выпуск торгуется выше номинала, и бумагу можно купить с доходностью 2,9–3,11%», — добавляет он.

Наличие высокого интереса к евробондам российских эмитентов финансового сектора подтверждает реализованное в июле размещение еврооблигаций ГТЛК

Размещение будет среди широкого круга участников, и его объем может составить порядка \$500 млн, полагает эксперт

банков, подчеркивает аналитик Промсвязьбанка Дмитрий Монастыршин. «Госбанки не выйдут с новыми выпусками из-за санкций. Частные банки проявляют низкую активность в связи с отсутствием потребности в валютной ликвидности. Более того, эмитенты в 2015 и 2016 годах предпочитали выкупать свои обрастающие евробонды, которые торговались ниже номинала», — отмечает аналитик.

РАЗМЕЩЕНИЯ ИЗ ПРОШЛОГО

В этом году евробонды среди российских банков размещали Бинбанк, который выпустил бумаги на \$150 млн на три года, и «Ренессанс Капитал» — на \$200 млн с пятилетним сроком обращения. О планах выпуска так называемых вечных

в объеме \$500 млн, напоминает Монастыршин. Спрос на выпуск составил около \$2,5 млрд, что в пять раз выше привлеченного объема, отмечает он. «Размещение состоялось с доходностью 5,95%, а сейчас на вторичном рынке бумагу можно купить лишь выше номинала с доходностью 5,2% годовых», — приводит данные Монастыршин.

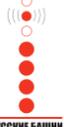
По словам Дудкина, сделка «Открытия» может подтолкнуть и другие банки к размещениям, тем более что на рынке наметилась относительная стабилизация.

ФК «Открытие» входит в десятку крупнейших банков. Согласно данным «Интерфакс-ЦЭА», он занимает пятое место по активам (2,75 трлн руб.). «Ханты-Мансийский банк Открытие» занимает 18-е место по активам (462 млрд руб.). ■

РБК Телеком форум

27 сентября, The St. Regis Moscow Nikolskaya*

* Зе Сент Риджис Москоу Никольская, ЗАО «Русские Башни». Реклама. 18+

Партнеры:    Спонсор: 

Среди спикеров:



Сергей Назаров
АКАДО Телеком



Андрей Ушацкий
МТС



Александр Поповский
ВымпелКом



Александр Башмаков
Мегафон



Андрей Батанов
Нэт бай Нэт Холдинг



Александр Чуб
ГК «Русские башни»

 **РБК
КОНФЕРЕНЦИИ**

+7 (495) 363 03 14, bc@rbc.ru, bc.rbc.ru

Компания «Харьяга» поможет Амурскому НПЗ обойтись без «Роснефти»

Поставки от Мамута

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА,
НАТАЛЬЯ ДЕРБЫШЕВА

Компания «Харьяга», 95% которой принадлежит бизнесмену Александру Мамуту, согласилась поставлять нефть на строящийся Амурский НПЗ. Но против этого проекта выступают «Роснефть» и «Транснефть».

ПАРТНЕРЫ С РЕСУРСАМИ

Как стало известно РБК, Амурская энергетическая компания, заказчик проекта строительства Амурского НПЗ на Дальнем Востоке, которая до сих пор не могла договориться о поставках нефти на завод с крупнейшими нефтегазовыми компаниями, нашла поставщиков среди малоизвестных производителей.

Предварительное соглашение о поставках нефти после 2018 года подписано с двумя компаниями — «Харьяга» и «Туймаданефть», сообщил РБК гендиректор Амурской энергетической компании Александр Гордеев на Восточном экономическом форуме. Однако обе компании еще не добывают нефть, а лишь владеют геологоразведочными лицензиями — в Якутии и Красноярском крае соответственно.

Строительство Амурского НПЗ в селе Березовка Ивановского района Амурской области недалеко от китайской границы в апреле 2016 года одобрил президент Владимир Путин. Это российско-китайский проект стоимостью 123 млрд руб. (90% инвестирует китайские компании, 10% — российская «ИнтерРусОйл»), строительство завода должно начаться весной 2017 года, а его запуск ожидается в начале 2019 года. НПЗ с глубиной переработки нефти более 90% будет перерабатывать 6 млн т сырья ежегодно: 4 млн т нефти и 2 млн т газового конденсата. Он будет ориентирован на экспорт нефтепродуктов в Китай.

Компания «Харьяга» на 95% принадлежит структурам бизнесмена Александра Мамута, еще 5% — у управляющей компании «Инверсия», которая управляет проектом с 2015 года. Генеральный директор «Харьяги» Богдан Плотников подтвердил РБК, что компания договорилась о поставках нефти для Амурского НПЗ в объеме не менее 1,5 млн т с 2019 года с возможным увеличением объемов в дальнейшем. По словам Плотникова, компания планирует подключиться к трубопроводу Восточная Сибирь — Тихий океан (ВСТО), проходящему от Тайшета (Иркутская область) до порта Козьмино в Приморском крае, через врезку в трубопровод Куюмба — Тайшет. Но договоренности об этом с «Транснефтью» (оператор ВСТО) пока неофициальные, говорит он.

Амурский НПЗ и его конкуренты

Мощность, млн т ■ Действующие НПЗ ■ НПЗ в проекте
● Запасы нефти, млн т ▲ Запасы газа, млрд куб. м
— ВСТО — Трубопроводная система «Восточная Сибирь — Тихий океан» — Проектируемый отвод



*Ресурсы (запасы еще не подтверждены)

Источник: данные компаний, расчеты РБК

В 2017 году «Харьяга», которая владеет лицензиями на разведку и добычу нефти на Шушукском месторождении с запасами 14,8 млн т нефти и 15 млрд куб. м газа и на одноименный участок с прогнозными ресурсами 49,5 млн т нефти, завершает бурение скважины на этом месторождении, по итогам будет понятен объем и сроки добычи нефти, сказал Плотников. По его словам, «Харьяга» может поставлять нефть как по ВСТО, так и по железной дороге. Представитель Мамута пока не ответил на запрос РБК.

Проект строительства Амурского НПЗ обсуждается с 2004 года, но активная фаза началась только в 2015 году, когда им заинтересовался полпред президента на Дальнем Востоке Юрий Трутнев

«Туймаданефть» обещала начать поставки на завод не менее 2 млн т нефти ежегодно после 2020 года, утверждает Гордеев. Заместитель гендиректора «Туймаданефти» по нефтегазовым проектам Александр Матвеев подтвердил РБК факт соглашения, но уточнил, что компания начнет добычу нефти не раньше 2021 года. По его словам, компания владеет лицензиями на разведку и добычу нефти на четырех участках в Олекминском районе Якутии с совокупными ресурсами нефти 130 млн т (запасы пока не подтверждены).

По данным «СПАРК-Интерфакс», 81,22% «Туймаданефти» принадлежит компании «Юки», подконтрольной члену совета директоров «Туймаданефти»

Ивану Макарову, он же владеет еще 11,09% компании напрямую (данные компании на 30 июня 2016 года). Но, по данным Росстата на 8 июля 2016 года, контрольный пакет этой нефтяной компании (67,98%) был у инвестгруппы «Колмар» Анатолия Митрошина, партнера Геннадия Тимченко. Член совета директоров «Туймаданефти» Валерий Тянь пояснил РБК, что несколько лет назад «Колмар» продала свою долю «Юки» и данные Росстата уже не актуальны. «Туймаданефть» также является партнером «Амурнефтехим»

«РОСНЕФТЬ» И «ТРАНСНЕФТЬ» ПРОТИВ

Гордеев сказал РБК, что Амурской энергетической компании пока не удалось договориться с крупнейшими нефтегазовыми компаниями, уже добывающими нефть в Восточной Сибири, — «Роснефтью», «Сургутнефтегазом» и Иркутской нефтяной компанией (ИНК). «Роснефть» отказалась поставлять нефть на Амурский НПЗ, представители ИНК сказали, что ответят на предложение только в

2018 году, а в «Сургутнефтегазе» просто не ответили на запрос, добавил он. К тому же ни одна из крупных нефтяных компаний не прислала своих представителей на презентацию завода на Восточном экономическом форуме, в рамках которой завод рассчитывал привлечь новых поставщиков нефти.

Представитель «Роснефти» Михаил Леонтьев сообщил РБК, что приоритетным проектом для компании является строительство Восточной нефтехимической компании (ВНХК) — НПЗ и нефтехимического предприятия в Находке, запуск первой очереди завода запланирован на 2020 год (объем переработки — 12 млн т). Источник в «Роснефти» добавил, что компания не будет поставлять сырье Амурскому НПЗ, потому что он фактически конкурирует с ВНХК. У ИНК сейчас нет лишних объемов нефти, а в дальнейшем поставки будут зависеть от условий, которые предложит завод, сказал источник в ИНК.

Аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук считает, что потребность Дальнего Востока в Амурском НПЗ сомнительна, учитывая перспективы строительства в Находке ВНХК, а также наличия двух действующих заводов — Комсомольского и Хабаровского НПЗ, которые ежегодно перерабатывают 8 млн и 5 млн т соответственно.

Проект строительства Амурского НПЗ обсуждается с 2004 года, но активная фаза началась только в 2015 году, когда им заинтересовался вице-премьер и полпред президента на Дальнем Востоке Юрий Трутнев. Он поддержал проект и предоставил компании все льготы, которыми пользуются дальневосточные инвесторы, включая

субъектов территорий опережающего развития: им предоставляется нулевая ввозная таможенная пошлина, нулевой налог на имущество с 2016 по 2020 год, нулевая ставка налога на прибыль с 2018 по 2022 год. Но Трутнев установил условие — 80% работников завода будут россияне.

В интервью РБК в конце августа Трутнев признавал, что основная проблема проекта заключается в нехватке сырья и отсутствии подключения к трубе «Транснефти»: ВСТО проходит в 60 км от завода.

Представитель «Транснефти» Игорь Демин сообщил РБК, что компания не готова инвестировать миллиарды рублей «в чужие фантазии». «Завод не обеспечен поставками нефти. Строительство двух дополнительных нефтеперекачивающих станций для указанного объема нефти будет стоить до 15 млрд руб. без учета строительства самого отвода от ВСТО», — сказал он. Однако Трутнев рассказывал РБК, что предлагал «Транснефти» взять гарантию у инвестора.

Предварительные соглашения на поставки нефти с производителями не являются основанием для подключения завода к ВСТО, подчеркнул Демин. Гордеев утверждает, что направил в Минэнерго предложения внести изменения в законодательство, чтобы «Транснефть» смогла выдавать разрешения на подключение к трубе на основе таких соглашений, а не только оплаченного контракта на поставку ресурсов.

По его словам, производители нефти не готовы заключить твердый контракт, так как не способны спрогнозировать цену нефти в 2018 году. Разница в поставках нефти по трубе и железной дороге оценивается в 4 тыс. руб. с тонны, она не устраивает китайских инвесторов завода, подчеркнул Гордеев.

Представитель Минэнерго сообщил РБК, что проект завода обсуждался на совещании 19 июля. Сейчас министерство по поручению Трутнева разрабатывает проект российско-китайского соглашения по этому заводу. Но менять законодательство ради него вряд ли будут, добавляет близкий к Минэнерго источник: предварительные соглашения не являются гарантией поставок нефти, поэтому нельзя на таком основании подключать завод к трубе.

У «Транснефти» уже есть негативный опыт строительства нефтепроводов, не обеспеченных гарантированными объемами поставок нефти от крупных нефтяных компаний, напоминает Полищук из Raiffeisenbank: Заполярье — Пурпе и Куюмба — Тайшет. Исключение может быть сделано, если создатели завода сами профинансируют строительство трубы или разделят расходы с госкомпанией, добавляет он. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

МАРАТ АТНАШЕВ,
доцент ВШЭ, аспирант Harvard Kennedy School

Россия не стала пока мировым центром создания новых нефтяных технологий, но кадры, инженерная школа и рыночная ниша для этого есть

Что делать с российской нефтью в эпоху низких цен

Объем запасов определяет природа, величину сырьевой ренты — глобальная экономика. Но то, с какой эффективностью распорядиться каждой тонной запасов, зависит от России.

День нефтяника в России стоило бы отмечать как главный национальный праздник, наподобие Дня благодарения. Ведь от нефти зависит благосостояние всей страны, от пенсионеров и учителей до чиновников и предпринимателей.

Но все знают, что от нефтяной зависимости нужно избавляться. Непредсказуемость цен на нефть делает экономику уязвимой. Рентный доход консервирует экстрактивные институты и препятствует развитию современной экономики.

Неудержимая притягательность ренты и одновременное желание избавиться от зависимости развиваются в экономический невроз. Немногим странам удается прагматично использовать нефтяной потенциал, понимая и контролируя негативные эффекты.

Сегодня ряд объективных факторов ограничивают развитие российской нефтяной промышленности. Вместе с тем отрасль демонстрирует удивительную устойчивость к внешним шокам.

НОВЫЙ РЫНОК

Ситуация на нефтяном рынке качественно изменилась за последние несколько лет. Влияние ОПЕК существенно уменьшилось. Американская сланцевая нефть, быстро реагирующая на изменения цены, стала своего рода гасителем колебаний на нефтяном рынке. Когда цена падает ниже \$50–60, количество буровых снижается, когда цена поднимается выше \$50–60, количество буровых увеличивается. Избыток или дефицит нефти в объеме до 2–3 млн барр. в сутки теперь может быть устранен в течение 6–12 месяцев, а не нескольких лет, как это было раньше. При этом стоимость бурения на сланцевых месторождениях постоянно снижается.

Нефть остается самым дешевым и удобным топливом для автомобиля, а автомобиль остается основным личным средством передвижения. Население земли и потребность в передвижении продолжают расти. Но период высоких цен на нефть дал импульс развитию альтернатив. Электромобиль из экзотики превратился в ком-

мерческий продукт с растущей долей рынка.

Спрос на нефть в обозримой перспективе не уменьшится, но нефть будет становиться «нормальным» товаром, как в свое время стали «нормальными» уголь или сталь. Цена все больше будет определяться себестоимостью (сланцевой нефти) и альтернативами потребителя. Периоды экстремально высоких и низких цен будут реже и короче, но долгосрочно можно ожидать тренд на снижение цены.

НАЛОГОВЫЕ КАЧЕЛИ

Снижение цен на нефть приводит к снижению курса рубля и, соответственно, падению себестоимости добычи. Это позволяет отрасли сравнительно легко проглатывать ценовые шоки, сохраняя рентабельность текущей добычи. Однако доходы бюджета сокращаются быстрее, чем экономика в целом и экспортная выручка, поэтому правительство вынуждено повышать совокупную налоговую нагрузку на нефтяную отрасль, ведь других источников покрытия дефицита нет.

Текущая налоговая система, основанная на сборах с тонны, проста для администрирования, но снижает стимулы для разработки новых месторождений. В условиях дефицита бюджета правительству трудно будет решиться на риск перехода к более сложным вариантам налогообложения, стимулирующим инвестиции (налогообложение экономического результата).

ЗАПАСЫ КОНЧАЮТСЯ

С конца 1990-х до середины 2000-х рост добычи обеспечивался освоением нескольких зарубежных технологий на действующих месторождениях: ГРП, горизонтальное бурение, 3D-сейсмика. Но долгосрочное поддержание добычи требует ввода новых месторождений для замещения истощающихся. При годовой добыче в России более 530 млн т, основная часть которой приходится на старые месторождения Западной Сибири и Волго-Уральского региона, для поддержания текущего уровня необходимо ежегодно вводить гринфилды с добычей 10–15 млн т.

В начале 1990-х разработка гринфилдов была практически остановлена, только к концу десятилетия компании стали возвращаться к этой теме. В последующие

годы были введены в эксплуатацию несколько месторождений, разведанных и подготовленных еще в СССР. Добыча там уже вышла на максимальный уровень и начинает сокращаться.

Еще несколько более удаленных и сложных месторождений ЯНАО, НАО и Восточной Сибири находятся на ранних стадиях разработки и будут вводиться в ближайшие годы. Больше разведанных, готовых к разработке месторождений практически нет. В нераспределенном фонде остается всего одно крупное месторождение, Эргинское, с запасами чуть больше 100 млн т. Освоение месторождений Арктики и удаленных районов Восточной Сибири в текущих условиях нерентабельно.

Таким образом, в среднесрочной перспективе российским компаниям придется фокусироваться на повышении эффективности действующих месторождений.

«Успешное развитие нефтедобычи как конкурентной предпринимательской отрасли формирует спрос на развитие качественных институтов, финансовых услуг и бизнес-инфраструктуры»

УХУДШЕНИЕ СТРУКТУРЫ

В начале 1990-х в нефтяной промышленности России была реализована одна из наиболее радикальных рыночных реформ, создавшая конкурентную структуру отрасли. Однако последние десять лет шли постепенная консолидация отрасли преимущественно на базе государственных компаний, снижение количества и разнообразия участников. Практически исчезли независимые производители (в начале 2000-х их было несколько сотен), снизилось присутствие международных компаний. Несмотря на это, сегодня российская нефтянка радикально отличается от нефтяной промышленности СССР. Индустрия живет в рыночных условиях. Вне зависимости от формы собственности инвестиционные решения принимаются не Госпланом в Москве, а менеджментом и инженерами компаний, исходя из технологических возможностей и экономической эффективности. Это делает отрасль более гибкой и позволяет адекватно реагировать на изменение условий.

Режим санкций и общее охлаждение отношений с западными

странами также создает определенные трудности, хотя технологические ограничения касаются оборудования для офшорной добычи, которая при текущих ценах экономически не целесообразна. Однако долгосрочное сокращение международных контактов может привести к формированию нового технологического отставания.

При сохранении существующих трендов отечественная нефтяная промышленность останется конкурентоспособной, но уровень добычи и доходов будет постепенно снижаться, а налоговая нагрузка будет возрастать. При этом сценарии нефти будет, по сути, тормозить развитие экономики.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Канада, Австралия, Чили, Норвегия — все эти страны не стали отказываться от природной ренты, а сполна ею воспользовались, сносно справляясь с побочными эффектами. Есть ли шанс на такой сценарий у России?

Начнем с геологического потенциала. Дефицит новых гринфилдов и туманные перспективы освоения Арктики и Восточной Сибири подсказывают, что в первую очередь нужно искать потенциал развитых районов добычи.

Прирост запасов происходит не только за счет открытия новых месторождений, но и по мере совершенствования технологий. Допустим, одна скважина стоит \$1 млн, при этом на месторождении рентабельно бурение 100 наиболее высокодебетных скважин, которые позволят добыть 10 млн т. Если же удастся снизить стоимость бурения в два раза, то на том же место-

рождении рентабельным станет бурение 200 скважин и общая добыча составит уже 20 млн т. Примерно по такой модели случилась сланцевая революция в США, позволившая удвоить добычу за пять лет.

По оценке американского Energy Information Administration, Россия обладает технически извлекаемыми запасами сланцевой нефти более 10 млрд т. Это больше, чем текущие запасы сланцевой нефти в США. А есть еще потенциал повышения нефтеотдачи на действующих месторождениях, разработка вязких нефтей и других трудноизвлекаемых запасов.

ТЕХНОЛОГИИ ЕСТЬ

По наличию квалифицированных кадров и профильных институтов, применению современных технологий нефтяными компаниями и подрядчиками российская нефтяная промышленность сегодня не мировой лидер, но крепкий, конкурентоспособный игрок. В отличие от большинства развитых стран в России сохранился престиж профессии нефтяника и приток молодых талантов в отрасль. Нефтяная отрасль одной из первых всерьез

занялась развитием кадрового потенциала, как управленческого, так и технологического. Когда «Газпромнефть» в 2008 году пришла в Сербию, то за первые несколько лет команда инженеров из Сибири увеличила добычу на старых месторождениях более чем вдвое, как раз за счет применения более современных технологий.

По объему бурения и добычи на суше Россия остается одним из мировых лидеров, что позволяет поддерживать технологический потенциал и использовать экономиию масштаба. Россия не стала пока мировым центром создания новых нефтяных технологий, но кадры, инженерная школа и рыночная ниша для этого есть.

БИЗНЕС ДЛЯ СМЕЛЫХ

Нефтянка как будто создана для привлечения сильных, амбициозных, готовых к риску людей, серийного формирования предпринимателей.

Руководителем небольшой нефтяной компании в Волго-Уральском регионе была хрупкая женщина, бывший профессор философии местного университета. Производство было оптимизировано до мелочей. Инфраструктура и люди работали на 120%, как ни в одной крупной компании. Нефтянка сделала из нее сметливого инженера и заряженного, жесткого предпринимателя. Таких примеров были десятки.

Да, нефтяная рента часто деформирует рыночные отношения, искажает мотивацию бизнеса с создания стоимости на захват и контроль ренты. Но там, где обществу и бизнесу удастся обуздать эту стихию, сформировать работающие институты защиты прав, поддержания честной конкуренции, остается заряд живой предпринимательской инициативы. Успешное развитие нефтедобычи как конкурентной предпринимательской отрасли формирует спрос на развитие качественных институтов, финансовых услуг и бизнес-инфраструктуры.

Нефтяная промышленность может стать локомотивом качественного экономического роста. Для этого необходимо снова открыть ее для предпринимательской активности, стимулировать сотни и тысячи людей на поиск новых технических и инвестиционных идей. Необходимы структурные реформы, дерегулирование, конкурентная среда с низкими барьерами входа. Необходим стабильный, предсказуемый налоговый режим, стимулирующий инвестиционную активность, открытость международным технологиям, предсказуемость и надежность для международных клиентов и инвесторов.

Размер запасов определяет природа, величину ренты — глобальная экономика. Ни на первое, ни на второе мы не влияем. Вопрос в том, какую ценность мы можем создать из каждой тонны запасов, и здесь у каждой страны есть возможность выбора.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Трудовой путь Михаила Слободина

«Меня увольняют каждый месяц»

НИКОЛАЙ ГРИШИН,
АНАСТАСИЯ ЯКОРЕВА,
НАТАЛЬЯ ДЕРБЫШЕВА

Экс-глава «ВымпелКома» Михаил Слободин, ставший фигурантом дела о даче взятки чиновникам Коми, — один из самых нестандартных топ-менеджеров в России. РБК проследил путь Слободина через пять индустрий к статусу популярного бизнес-блогера.

«Я, как самурай, всегда готов к смерти. Меня увольняют каждый месяц», — говорил в прошлом августе гендиректор «ВымпелКома» Михаил Слободин. Тогда в «ВымпелКоме» появился новый президент Александр Крупнов, а редактор Mobile-review Эльдар Муртазин предположил, что на смену Слободину в «ВымпелКом» придет новый человек. Однако должность президента оказалась технической — главному менеджеру оператора необходим доступ к гостайне, а у Михаила вид на жительство в Латвии. Муртазин проиграл пари и целый день отработал в офисе продаж «Билайна» в костюме пчелы. Впрочем, Слободин тогда тоже нарядился пчелой и отправился помогать редактору.

Слободин — явление для российского бизнеса во многом уникальное. Открытые и эпатажные собственники бизнеса пусть редко, но встречаются, но наемный топ-менеджер корпорации, который сделал ставку на полную открытость и превратил свою работу в реалити-шоу, — это нонсенс. Бывший энергетик и нефтяник попал в новую для себя среду телекома и пошел ва-банк.

Но лицо бренда не может иметь «скелеты в шкафу». В тот же день, когда Следственный комитет сообщил о возбуждении уголовного дела в отношении бывших и действующих руководителей ЗАО «КЭС», а Михаил Слободин стал его фигурантом, VimpelCom Ltd опубликовала информацию о том, что принято решение о «незамедлительном» увольнении Слободина.

«УБЕРИТЕ ОТСЮДА СЛОБОДИНА»

Как любит говорить сам Слободин, за 20 лет трудового стажа он сменил пять индустрий. Он окончил в 1993 году с красным дипломом экономический факультет Уральского государственного университета, а в начале 1990-х работал инженером отдела внешнеэкономических связей, а затем заместителем начальника финансового отдела «Севуралбокситруда» (СУБР).

Алюминиевые заводы в то время расплачивались за боксит своей продукцией, а СУБР ее продавал в том числе и «Ренове». «Они же рассчитывались с нами не очень аккуратно, и однажды мне пришлось зайти в кабинет к Вексель-



Одно из основных достижений Михаила Слободина на посту генерального директора «ВымпелКома» — повышение индекса лояльности клиентов

бергу (№ 7 в российском рейтинге Forbes в 2016 году. — РБК) с вопросом: а почему вы не платите? Тот позвонил нашему гендиректору с требованием: уберите отсюда Слободина! Так они меня заметили и предложили переехать сначала в Екатеринбург, а через полгода в Москву. Дальнейший мой профессиональный рост шел в рамках

Слободин — явление для российского бизнеса во многом уникальное. Открытые и эпатажные собственники бизнеса пусть редко, но встречаются, но наемный топ-менеджер корпорации, который сделал ставку на полную открытость и превратил свою работу в реалити-шоу, — это нонсенс

группы «Ренова», — рассказывал Слободин порталу «Икс медиа».

Слободин работал в «Ренове», других энергетических проектах Вексельберга, а в 2002–2010 годах руководил КЭС Холдингом — структурной «Реновы», владеющей контрольными пакетами акций крупных энергетических компаний. Судя по публикациям в региональных СМИ, Михаил работал как антикризисный менеджер, улаживая конфликты то с региональными властями, то с украинскими энергетиками.

Михаил Слободин был одним из самых эффективных менеджеров энергетической отрасли того времени. Он способствовал развитию компании, повышению ее

капитализации и снижению издержек с помощью оптимизации расходов, считает директор Фонда энергетического развития Сергей Пикин. Источник, ранее работавший в РАО «ЕЭС России», охарактеризовал Слободина как спокойного и доброго человека, который при этом проявлял жесткость и категоричность в рабочих вопросах.

В 2011 году Михаил Слободин перешел в другую компанию Вексельберга — ТНК-ВР, здесь он занимался международным развитием и курировал добычу нефти. «Слободин всегда генерировал идеи одну за другой, — рассказывает Игорь Майданник, бывший вице-президент ТНК-ВР и «Роснефти». — Накануне сделки с «Роснефтью» подарил всем значки с надписью «I Love ТНК-ВР», до сих пор остается движущей силой встреч «бывших танкистов» — бывших сотрудников ТНК-ВР. «Слободин — из тех менеджеров, которые постоянно пытаются внести какие-то изменения, — говорит другой бывший сотрудник ТНК-ВР, работавший со Слободиным. — Правда, в ито-

ге не совсем понятно, приводят ли эти изменения к положительным результатам или нет. В целом это очень эрудированный, быстро реагирующий на изменения человек».

В 2013-м ТНК-ВР за \$55 млрд купила «Роснефть», а Слободин начал искать новую работу. Новое назначение оказалось неожиданным. Крупные акционеры «ВымпелКома» те же, что и у ТНК-ВР, — «Альфа-Групп», но Михаил Слободин никогда не работал на потребительском рынке. Похоже, «ВымпелКому» нужна была «свежая кровь».

Рынок сотовой связи в целом стагнирует, а «ВымпелКом» при этом выглядел хуже конкурентов — еще в 2010 году оператор уступил второе место на рынке «МегаФону», и с тех пор его доля стабильно снижалась. За пять с небольшим лет в компании сменилось пять гендиректоров. «Акционеры меня, честно говоря, обманули — они сами даже не предполагали, насколько плохи в компании дела», — говорил в прошлом году Слободин.

МОРКОВКИ И «БИЛАЙН»

Первым делом один из тогдашних топ-менеджеров «ВымпелКома» предложил сделать для нового гендиректора персональный лифт. Слободин ответил, что ему не нужен не то что персональный лифт, но и обычный — на восьмой этаж он предпочитает подниматься пешком. Этого топ-менеджера Михаил уволил. Компанию ждала большая «зачистка».

«Представляю самую простую, самую понятную и самую эффективную систему управления. Эта система называется «Две морковки». Одна морковка спереди, вторая морковка сзади. На каждом этапе развития организации нужна своя комбинация размера морковок», — писал Слободин в одной из своих колонок.

Первое время топ-менеджер использовал в основном «морковку сзади». По подсчетам Слободина, за два года после его прихода в компании сменилось 85% руководителей первого уровня (вице-президенты, руководители филиалов), 70% — второго (руководители дирекций в штаб-квартире и директора регионов) и третьего (линейный менеджмент). Подчиненные вспоминают, как он принимал решение об увольнении за 15 минут. За минутное опоздание на совещания вице-президенты платят по 5 тыс. руб., которые идут на благотворительность.

«Человек, который не работал в отрасли, пришел в компанию и начал высказывать достаточно резко свою точку зрения. Он начал ругать нашу столовую, информационные технологии и заниматься популизмом: говорить, что следующие два года будут лучшими в жизни сотрудников. Не знаю, стали ли они лучшими, я уволился, — рассказывает бывший топ-менеджер компании, пожелавший остаться неизвестным. — У Слободина был кредит доверия от акционеров, который он использовал по полной».

Ключевым KPI нового директора стал NPS (Net Promoter Score) — соотношение клиентов, готовых рекомендовать компанию своим друзьям, и тех, кто советовать не будет. В 2013 году показатель NPS в «ВымпелКоме» поставил антирекорд — 3%. У конкурентов он не опускался ниже 30–40%. В компанию не верили не только клиенты, но и коллектив — eNPS (тот же опрос, но среди сотрудников) был 22%.

Чтобы объяснять изменения в компании, Слободин начал выпускать «Боевой листок» — небольшой еженедельный бюллетень о новостях компании и планах руководства. Чтобы сотрудники были ближе к народу, Слободин отменил корпоративные тарифы в компании и несколько раз в год отправляет всех управленцев в поля — в салоны сотовой связи.

Себе задачу Михаил усложнил — его загримировали, наклеили усы, парик и отправили в салон связи под видом стажера Миши Продана. Стажер сжигал деньги, хамил посетителям и чуть не затеял драку — Слободин хотел проверить управляющего магазина. Менеджер оказался стрессоустойчивым и выгнал загримированного гендиректора. Ролик про приключения Продана собрал более 2,6 млн просмотров на YouTube. «Это была игра на грани, но нельзя быть не много открытым — в этом деле нет полутонов», — считает Слободин.

«Компанию он, безусловно, расшевелил, — говорит бывший сотрудник «ВымпелКома», пожелавший остаться неизвестным. — Конечно, многие решения были непопулярны: сокращения, перевод персонала на аутсорсинг, изменение политики премирования. Но он поднял корпоративную культуру — это плюс. Компания стала более молодежной и «диджитализированной».

САМ СЕБЕ СМИ

Михаил Слободин был назначен генеральным директором «ВымпелКома» в сентябре 2013 года, а в декабре уже завел аккаунты во всех основных соцсетях — «Живом Журнале», «ВКонтакте» и Twitter, позднее присоединился к Facebook и Medium. Зачем ему это было нужно? Слободин объясняет, что хочет иметь прямой доступ к аудитории, чтобы объяснять клиентам изменения, которые происходят в компании. Он изменил тарифную линейку и объявил войну «токсичным» доходам — так Слободин называет деньги, которые операторы получают благодаря ошибкам абонентов, навязываемых услуг, платных сервисов, которые люди случайно подключают.

Однако вскоре стало понятно, что внутренние новости компании мало кому интересны — Слободин стал писать на общие темы

и запустил канал Slobodin+1, где общается с предпринимателями. Настоящим хитом стал пост Слободина в начале 2015 года про идеальный шторм на рынке нефти. Он предположил, что цены на нефть в ближайшее время не вернуться на уровень \$100 на баррель, а будут находиться в районе \$50 за баррель, причем на коротком отрезке цены могут упасть и ниже \$40. И оказался прав.

Каковы итоги трехлетней работы Михаила Слободина в «ВымпелКоме»? В пресс-службе «Билайна» в качестве одного из основных достижений Слободина называют повышение индекса лояльности клиентов (NPS). «Сравнились с конкурентами по этому показателю» — говорится в комментарии компании. Правда, раскрыть сам показатель NPA официальный представитель компании отказался. Еще в компании гордятся тем, что компания дала «старт инновационных продуктов, таких как первый в России конвергентный тариф и бесплатный пожизненный интернет». В плане финансовых показателей гордится нечем.

По выручке «ВымпелКом» в «большой тройке» занимает последнее, третье место. При этом выручка компании, несмотря на усилия Слободина, с 2013 года продолжает падать, свидетельствуют данные годовых отчетов. В 2014 году она снизи-

лась с 290 млрд руб. (2013 год) до 282 млрд. В 2015 году она упала на 1,2%, до 278,4 млрд руб. При этом динамика конкурентов лучше. У МТС в 2015 году рост составил 4% (с 374 млрд до 391 млрд руб.). У «МегаФона» — падение на 0,7%.

«Основная гордость Слободина — изменение показателя NPS (в лучшую сторону), — говорит Антон Погребинский, партнер AC&M Consulting. — Но в годовых отчетах по основным показателям никаких прорывов нет, скорее всего, то, что делал Слободин для клиентского сервиса, дало бы плоды позже. При этом основная глобальная проблема «Билайна» — недоинвестирование в инфраструктуру — никуда не делась. Они в силу исторических причин инвестиро-

вали и продолжают инвестировать меньше». По данным годовых отчетов компаний за 2015 год, МТС вложила в инфраструктуру 85 млрд руб., «МегаФон» — 70 млрд руб., а «Билайн» — 57 млрд руб., приводит цифры Погребинский. «Без капитальных инвестиций невозможно конкурировать, — уверен Погребинский. — Компания, которая отстает от конкурентов по числовым станциям, не может быть лидером. И эту проблему Слободину решить не удалось».

До недавнего времени Слободин нередко называл себя «бизнес-блогером номер один», но сразу после увольнения удалил все основные аккаунты — излишняя открытость фигуранту уголовного дела ни к чему. ■

Дело «Реновы»

5 сентября в офисах компаний «Ренова» и «Т Плюс» прошли обыски. Позже были задержаны управляющий директор «Реновы» Евгений Ольховик и гендиректор «Т Плюс» Борис Вайнзихер, а экс-глава «Т Плюс» и гендиректор «ВымпелКома» Михаил Слободин объявлен в розыск. Слободин, Ольховик и Вайнзихер один за другим руко-

водили действующей в Коми компанией «Комплексные энергетические системы» (КЭС, затем ПАО «Т Плюс»). По версии следствия, по указанию Ольховика и Вайнзихера в качестве взятки руководству Республики Коми было перечислено не менее 177 млн и 89 млн руб. соответственно. В чем именно обвиняют Слободина, пока неизвестно.



РБК ЖУРНАЛ

**МЕДИЦИНА ШАГОВОЙ
ДОСТУПНОСТИ**

**УЖЕ В ПРОДАЖЕ
ТАКЖЕ В ЦИФРОВЫХ КИОСКАХ**

CHANEL



CHANEL.COM

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ - АЛЛЮР ОМ СПОРТ КОЛОНЬ